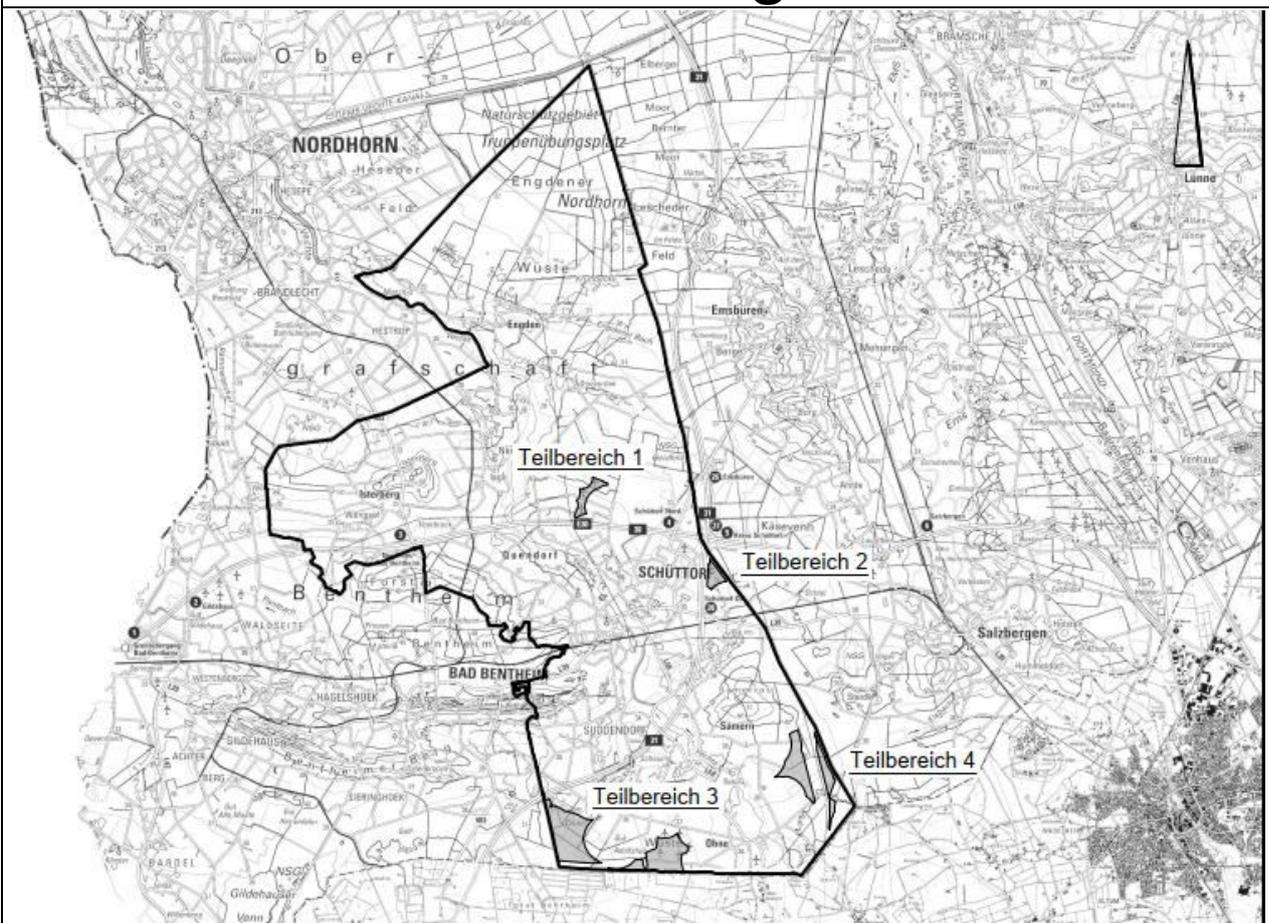


# Samtgemeinde Schüttorf

Landkreis Grafschaft Bentheim



## Sachlicher Teilflächennutzungsplan Windenergie



Entwurf zur erneuten Auslegung gemäß § 4a (3) BauGB i.V.m. § 3 (2) BauGB

Begründung

21. Oktober 2024

NWP Planungsgesellschaft mbH

Escherweg 1  
26121 Oldenburg

Telefon 0441 97174 -0  
Telefax 0441 97174 -73

Gesellschaft für räumliche  
Planung und Forschung

Postfach 5335  
26043 Oldenburg

E-Mail info@nwp-ol.de  
Internet www.nwp-ol.de



# Inhaltsverzeichnis

<b>Teil I: Ziele, Zwecke, Inhalte und wesentliche Auswirkungen der Planung</b> .....	<b>1</b>
<b>1 Einleitung – Planungsanlass und Ziele der Planung</b> .....	<b>1</b>
<b>2 Planungsrechtlicher Hintergrund</b> .....	<b>1</b>
2.1 Gesetz zur Erhöhung und Beschleunigung des Ausbaus von Windenergieanlagen (Wind an Land Gesetz) .....	1
2.2 Viertes Gesetz zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes.....	3
2.3 Windenergieerlass 2021.....	3
2.4 Raumordnung .....	4
2.5 Bisherige Flächennutzungsplandarstellung Windenergie .....	7
<b>3 Inhalte und Ergebnisse des Standortkonzeptes Windenergie</b> .....	<b>7</b>
3.1 Referenzanlage und „Rotor out“ Prinzip .....	7
3.2 Methodik und Vorgehen im Standortkonzept .....	8
3.2.1 Tabuzonen Siedlung .....	9
3.2.2 Tabuzonen Infrastruktur .....	13
3.2.3 Tabuzonen Natur und Landschaft, Wald- und Wasserflächen.....	15
3.2.4 Tabuzonen Themenkomplex Raumordnung .....	19
3.3 Ergebnisse des Standortkonzeptes und weitere Restriktionskriterien .....	20
3.3.1 Flächenprofile mit Eignungs- und Einschränkungsaspekten .....	21
3.3.2 Überführung der Flächen des Standortkonzeptes Windenergie in die Flächennutzungsplanung .....	22
3.3.3 Umsetzung der Ergebnisse des Standortkonzeptes in den Sachlichen Teilflächennutzungsplan Wind (Flächenprofile).....	24
3.4 Indizien zur Bewertung der Raumsubstanz .....	30
3.5 Begründung zur Inanspruchnahme von Waldflächen.....	32
<b>4 Planungsvorgaben, Abwägungsbelange und wesentliche Auswirkungen der Planung</b> .....	<b>33</b>
4.1 Belange der Raumordnung .....	33
4.2 Belange des Immissionsschutzes .....	34
4.3 Belange von Natur und Landschaft .....	37
4.4 Naturschutzrechtliche Schutzgebiete und Schutzobjekte, FFH-Verträglichkeit .....	38
4.5 Spezieller Artenschutz, Ergebnisse der speziellen Artenschutzprüfung (ASP) .....	39
4.6 Belange der Erholung .....	39
4.7 Belange des Verkehrs.....	39
4.8 Belange der Ver- und Entsorgungswirtschaft, Leitungen.....	40
4.9 Belange der Landwirtschaft .....	41
4.10 Belange des Bodens .....	42

4.11	Altablagerungen/ Bergbau .....	42
4.12	Belange des Waldes .....	42
4.13	Militärische Belange .....	44
4.14	Belange des Denkmalschutzes .....	45
<b>5</b>	<b>Darlegung der Ergebnisse der Beteiligungsverfahren .....</b>	<b>47</b>
5.1	Ergebnisse der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 1 BauGB.	47
5.2	Ergebnisse der frühzeitigen Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB .....	51
5.3	Ergebnisse der öffentlichen Auslegung gemäß § 3 Abs. 2 BauGB.....	54
5.4	Ergebnisse der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB.....	56
5.5	Beteiligung der Nachbargemeinden.....	60
<b>6</b>	<b>Inhalte der Planung.....</b>	<b>62</b>
<b>7</b>	<b>Ergänzende Angaben .....</b>	<b>64</b>
7.1	Städtebauliche Übersichtsdaten .....	64
7.2	Daten zum Verfahrensablauf .....	64
<b>Teil II: Umweltbericht .....</b>		<b>65</b>
<b>Abschnitt A – Allgemeiner Teil (Gesamtübersicht).....</b>		<b>66</b>
<b>1</b>	<b>Einleitung .....</b>	<b>66</b>
1.1	Inhalte und Ziele des Bauleitplanes .....	66
1.2	Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung bei der Planung.....	66
1.3	Ziele des speziellen Artenschutzes – Artenschutzprüfung (ASP) .....	72
1.3.1	Relevante Arten, Situation im Plangebiet.....	73
1.3.2	Prüfung der Verbotstatbestände .....	74
1.4	Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft.....	76
1.5	Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit .....	78
1.6	Ziele der Landschaftsplanung .....	85
<b>2</b>	<b>Beschreibung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen .....</b>	<b>85</b>
2.1	Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario) .....	85
2.1.1	Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt .....	85
2.1.2	Landschaftsbild.....	86
2.1.3	Mensch, Kultur- und Sachgüter .....	86
2.1.4	Wechselwirkungen zwischen den Umweltschutzgütern.....	86
2.2	Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung ...	86

2.2.1	Auswirkungen der Planung auf Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt, Fläche und Boden, Wasser, Klima, Luft .....	88
2.2.2	Auswirkungen der Planung auf das Landschaftsbild .....	88
2.2.3	Auswirkungen der Planung auf den Menschen, Kultur- und Sachgüter .....	90
2.2.4	Auswirkungen auf Wechselwirkungen zwischen den Umweltschutzgütern .....	90
2.3	Maßnahmen zur Vermeidung, Verhinderung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen.....	90
2.3.1	Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Umweltwirkungen .....	92
2.4	Anderweitige Planungsmöglichkeiten .....	93
2.5	Schwere Unfälle und Katastrophen .....	94
<b>3</b>	<b>Zusätzliche Angaben .....</b>	<b>94</b>
3.1	Verwendete Verfahren und Schwierigkeiten.....	94
3.2	Maßnahmen zur Überwachung .....	95
3.3	Allgemein verständliche Zusammenfassung .....	97
3.4	Referenzliste der herangezogenen Quellen .....	102
	<b>Abschnitt B – Einzelflächenprofile .....</b>	<b>104</b>
<b>4</b>	<b>Teilbereich 1: Engden / Quendorf .....</b>	<b>106</b>
4.1	Standort und Inhalt.....	106
4.2	Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung.....	106
4.2.1	Ziele der Landschaftsplanung .....	106
4.2.2	Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP .....	106
4.2.3	Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft.....	108
4.2.4	Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit .....	111
4.2.5	Sonstige Ziele .....	113
4.3	Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen .....	114
4.3.1	Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario) .....	114
4.3.2	Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung .	120
4.3.3	Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen.....	123
<b>5</b>	<b>Teilbereich 2: Schüttorf östlich Schüttorf.....</b>	<b>125</b>
5.1	Standort und Inhalt.....	125
5.2	Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung.....	125
5.2.1	Ziele der Landschaftsplanung .....	125
5.2.2	Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP .....	125
5.2.3	Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft.....	129
5.2.4	Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit .....	131

5.3	Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen .....	134
5.3.1	Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario) .....	134
5.3.2	Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung .	140
5.3.3	Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen.....	143
<b>6</b>	<b>Teilbereich 3: Suddendorf / Samern / Ohne westlich Ohne .....</b>	<b>145</b>
6.1	Standort und Inhalt.....	145
6.2	Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung.....	145
6.2.1	Ziele der Landschaftsplanung .....	145
6.2.2	Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP.....	145
6.2.3	Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft.....	149
6.2.4	Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit .....	152
6.2.5	Sonstige Ziele .....	154
6.3	Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen .....	156
6.3.1	Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario) .....	156
6.3.2	Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung .	165
6.3.3	Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen.....	168
<b>7</b>	<b>Teilbereich 4: Samern / Ohne östlich Ohne .....</b>	<b>169</b>
7.1	Standort und Inhalt.....	169
7.2	Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung.....	169
7.2.1	Ziele der Landschaftsplanung .....	169
7.2.2	Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP.....	170
7.2.3	Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft.....	172
7.2.4	Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit .....	174
7.2.5	Sonstige Ziele .....	176
7.3	Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen .....	177
7.3.1	Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario) .....	177
7.3.2	Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung .	184
7.3.3	Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen.....	186
	<b>Anhang zum Umweltbericht.....</b>	<b>188</b>

## Anlagen

- **NWP Planungsgesellschaft mbH: Standortkonzept Windenergie September 2024:**
  - Karte 1a: Siedlung – harte Tabuzonen
  - Karte 1b: Siedlung – weiche Tabuzonen
  - Karte 2: Infrastruktur – harte und weiche Tabuzonen
  - Karte 3: Natur und Landschaft – harte und weiche Tabuzonen
  - Karte 4: Regionales Raumordnungsprogramm - harte und weiche Tabuzonen
  - Karte 5: Gesamt – harte und weiche Tabuzonen
  - Karte 6: Positivflächen – harte und weiche Tabuzonen
  - Karte 7: Positivflächen – weitere Überlagerungen
  
- WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnisgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafshafer Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.
- NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -.
- Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 2. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.
- Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 3. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.
- Dense & Lorenz (2023): Fledermausuntersuchung zur Windkraftplanung im Wald „Brechte“ (Bad Bentheim).
- NWP Planungsgesellschaft (2019): Faunistisches Gutachten: Potenzialfläche Südlich Samerot, südlicher Teilbereich. Brutvögel 2019.

**Anmerkung:** Zur besseren Lesbarkeit wurde im folgenden Text das generische Maskulinum gewählt, mit den Ausführungen werden jedoch alle Geschlechter gleichermaßen angesprochen.

## Teil I: Ziele, Zwecke, Inhalte und wesentliche Auswirkungen der Planung

### 1 Einleitung – Planungsanlass und Ziele der Planung

Die Samtgemeinde Schüttorf hat bisher in ihrem Flächennutzungsplan auf der Grundlage flächendeckender Betrachtungen (Standortkonzept Windenergie 1998 und 2003) bereits zwei Sonderbauflächen für die Windenergie in Samern/Ohne und Engden/Quendorf dargestellt.

2016 sollten mit der 9. Änderung des Flächennutzungsplanes zusätzliche Flächen für die Windenergie dargestellt werden. Dieser Verfahren wurde auf Grund militärischer Belange nicht zum Abschluss gebracht. Nachfolgende Bestrebungen zur Darstellung von zusätzlichen Flächen für die Windenergie, wurden bisher nicht weiter bauleitplanerisch konkretisiert.

Vor dem Hintergrund der weiterhin bestehenden Nachfrage nach zusätzlichen Flächen für die Windenergie und durch die geänderten Gesetzeslage (u.a. überragendes öffentliches Interesse für die Windenergie § 2 EEG) soll nunmehr der Windenergie ein weiterer Raum zur Verfügung gestellt werden. Diese Flächennutzungsplanung zur Vergrößerung des Flächenanteils für die Windenergie im Samtgemeindegebiet erfolgt unter dieser Zielsetzung.

Als informelle Beiplanung zur Ermittlung geeigneter Flächen für die Übernahme in den Flächennutzungsplan und Darstellung als Konzentrationsfläche hat die Samtgemeinde Schüttorf das „Standortkonzept Windenergie“ erstellt. Die Ergebnisse sind in diese Teilflächennutzungsplanung eingeflossen, sh. Punkt 3.

Ziel der Flächennutzungsplanänderung ist weiterhin die Darstellung von Sonderbauflächen für Windenergieanlagen bei gleichzeitigem Ausschluss der Nutzung der Windenergie außerhalb der dargestellten Sonderbauflächen gemäß § 35 (3) Satz 3 BauGB.

### 2 Planungsrechtlicher Hintergrund

Rechtliche Grundlagen des Sachlichen Teilflächennutzungsplanes der Samtgemeinde Schüttorf sind das Baugesetzbuch (BauGB), die Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (BauNVO), die Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Inhalts (Planzeichenverordnung 1990 - PlanzV) und das Niedersächsische Kommunalverfassungsgesetz, jeweils in der zurzeit geltenden Fassung.

#### 2.1 Gesetz zur Erhöhung und Beschleunigung des Ausbaus von Windenergieanlagen (Wind an Land Gesetz)

Das *Wind an Land Gesetz* ist ein Artikelgesetz mit folgenden Inhalten:

Artikel 1: Gesetz zur Festlegung von Windenergieanlagen an Land (Windenergieflächenbedarfsgesetz, WindBG)

Artikel 2: Änderung des Baugesetzbuches

Artikel 3: Änderung des Raumordnungsgesetzes

Artikel 4: Änderung des Erneuerbaren-Energien-Gesetzes

## Artikel 1: Windenergieflächenbedarfsgesetz (WindBG)

Das WindBG wurde am 20. Juli 2022 im Bundesgesetzblatt (BGBl. I S. 1353) verkündet mit Rechtskraft ab 1. Februar 2023.

*„(1) Ziel dieses Gesetzes ist es, im Interesse des Klima- und Umweltschutzes die Transformation zu einer nachhaltigen und treibhausgasneutralen Stromversorgung, die vollständig auf erneuerbaren Energien beruht, durch den beschleunigten Ausbau der Windenergie an Land zu fördern.*

*(2) Hierfür gibt dieses Gesetz den Ländern verbindliche Flächenziele (Flächenbeitragswerte) vor, die für den Ausbau der Windenergie an Land benötigt werden, um die Ausbauziele und Ausbaupfade des Erneuerbare-Energien-Gesetzes vom 21. Juli 2014 (BGBl. I S. 1066), das zuletzt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 20. Juli 2022 (BGBl. I S. 1325) geändert worden ist, zu erreichen.“*

Nach dem WindBG sollen bis Ende des Jahres 2027 1,4 Prozent und bis Ende 2032 zwei Prozent der **Bundesfläche** für Windkraftanlagen (Bemessungsgrundlage „Rotor out“) ausgewiesen sein. In der Anlage 1 werden die Flächenbeitragswerte für die Bundesländer konkretisiert. Unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Voraussetzungen der Bundesländer liegt der Flächenbeitragswert für Niedersachsen bis Ende 2027 bei 1,7 % und bis Ende 2032 bei 2,2 %.

In Niedersachsen werden voraussichtlich die Träger der Regionalplanung zur Ausweisung der Windenergiegebiete unter Vorgabe regionaler Teilflächenziele verpflichtet. § 3 Abs. 3 WindBG räumt den Ländern für die Festlegung des zuständigen Planungsträgers sowie der Teilflächenziele eine Frist bis zum 31.05.2024 ein.

Nach dem für Niedersachsen vorliegenden Entwurf des Gesetzes zur Umsetzung des Windenergieflächenbedarfsgesetzes und über Berichtspflichten (NWindG) vom Oktober 2023<sup>1</sup> wird für den Landkreis Grafschaft Bad Bentheim ein Teilflächenziel von 0,99 % der Landkreisfläche bis zum 31. Dezember 2027 bzw. 1,28 % der Landkreisfläche bis 31. Dezember 2032 definiert.

- ⇒ Ist das **Flächenziel erreicht**, entfällt kraft Gesetzes die Privilegierung im Sinne von § 35 Abs. 1 Nr. 5 BauGB außerhalb der ausgewiesenen Flächen für die Windenergie. Die privilegierte Zulässigkeit von Windenergieanlagen kann also zur Erreichung der Flächenziele auf bestimmte Bereiche beschränkt werden.
- ⇒ Ist das **Flächenziel verfehlt**, sind Windenergieanlagen im gesamten Planungsraum als privilegierte Vorhaben im Außenbereich im Sinne von § 35 Abs. 1 Nr. 5 BauGB genehmigungsfähig.

## Artikel 2: Änderung des Baugesetzbuches

Es wird der § 245 e BauGB eingefügt, wonach die Ausschlusswirkung gemäß § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB weiterhin besteht, wenn die Flächennutzungsplanung bis zum 01. Februar 2024 wirksam geworden ist.

Die Rechtswirkungen entfallen, soweit das Teilflächenziel festgestellt wird, spätestens aber mit Ablauf des Jahres 2027.

---

<sup>1</sup> Niedersächsische Landtag – 19. Wahlperiode, Drucksache 19/2630

- ⇒ Ist das **Flächenziel erreicht**, entfällt kraft Gesetzes die Privilegierung im Sinne von § 35 Abs. 1 Nr. 5 BauGB außerhalb der ausgewiesenen Flächen für die Windenergie. Die privilegierte Zulässigkeit von Windenergieanlagen kann also zur Erreichung der Flächenziele auf bestimmte Bereiche beschränkt werden.
- ⇒ Ist das **Flächenziel verfehlt**, sind Windenergieanlagen im gesamten Planungsraum als privilegierte Vorhaben im Außenbereich im Sinne von § 35 Abs. 1 Nr. 5 BauGB genehmigungsfähig.

Mit der Feststellung nach § 5 WindBG (dem Erreichen eines einschlägigen Flächenziels) spätestens aber zum 31. Dezember 2027 entfällt die außergebietliche (Ausschluss-) Wirkung gemäß § 35 Abs. 3 S. 3 BauGB.

Wie im Überleitungsrecht (§ 245e Abs. 1 BauGB) geregelt, gelten die Wirkungen bestehender Konzentrationszonenplanungen nach § 35 Abs. 3 S. 3 BauGB auch nach dem Wind-an-Land-Gesetz fort.

Die Samtgemeinde Schüttorf verfügt mit ihrer bisherigen Flächennutzungsplandarstellung für die Windenergie bereits über eine Ausschlusswirkung gemäß § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB.

Die dargestellten Flächen können auf die Flächenziele nach dem WindBG angerechnet werden<sup>2</sup>.

Da in der Samtgemeinde Schüttorf die Darstellung für die Windenergie mit Ausschlusswirkung bereits besteht und durch die vorliegende Planung keine Ausschlusswirkung neu geschaffen wird, sondern zusätzliche Flächen für die Windenergie ergänzt werden, wird in Abstimmung mit dem LK Grafschaft Bentheim davon ausgegangen, dass die in § 245e BauGB genannten Fristen für den vorliegende Teilflächennutzungsplan nicht zum Tragen kommen.

### **Artikel 3 Änderung des Raumordnungsgesetzes (ROG) und Artikel 4 Änderung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG)**

Die Änderungen ROG und des EEG sind für die Bauleitplanung der Samtgemeinde als rechtliche Grundlage gleichermaßen zu beachten. Dazu wird an dieser Stelle nicht vertiefend ausgeführt.

## **2.2 Viertes Gesetz zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes**

Gleichzeitig mit dem *Wind an Land Gesetz* wurde die Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes beschlossen. Damit wird die Zulässigkeit von Windenergieanlagen in Landschaftsschutzgebieten ermöglicht und es werden einheitliche Standards für die artenschutzrechtliche Prüfung vorgegeben.

## **2.3 Windenergieerlass 2021**

Der bisherige Windenergieerlass von 2016 ist in einem umfangreichen Dialog- und Beteiligungsprozess 2021 überarbeitet und u.a. an die Landesziele nach Niedersächsischem Klimagesetz angepasst worden. Mit dem Erlass 2021 sollen allen an der Planung und Genehmigung

---

<sup>2</sup> § 4 WindBG

von Windenergieanlagen beteiligten beziehungsweise davon betroffenen Akteursgruppen Instrumente, Hilfestellungen und Ziele an die Hand gegeben werden, um

- mehr Fläche für mehr Windenergieleistung zur Verfügung zu stellen,
- Planungssicherheit zu erreichen,
- mehr Repowering zu ermöglichen,
- die behutsame Öffnung des Waldes für Windenergie zu begleiten,
- Nutzungs- und Schutzinteressen klarzustellen und
- Rechtssicherheit für Windenergievorhaben zu verbessern.

Im Erlass werden keine generellen Abstandsregelungen oder Höhenbegrenzungen festgelegt. Der Windenergieerlass gibt jedoch Orientierungshilfe für die planerische Abwägung.

## 2.4 Raumordnung

### Landesraumordnungsprogramm

Im Landesraumordnungsprogramm Niedersachsen wird ausgeführt, dass für die Nutzung von Windenergie geeignete raumbedeutsame Standorte zu sichern und unter Berücksichtigung der Repowering-Möglichkeiten in den Regionalen Raumordnungsprogrammen als Vorranggebiete oder Eignungsgebiete Windenergienutzung festzulegen sind. Mit der Änderung der Verordnung über das Landesraumordnungsprogramm Niedersachsen (LROP) vom 07.09.2022 sind unter 4.2.1 *Erneuerbare Energieerzeugung* u.a. folgende Ziele relevant:

- 01 (Auszüge)
- *Um den weiteren Ausbau der Windenergie an Land sicherzustellen, sollen bis zum Jahr 2030 1,4 Prozent der Landesfläche für die Windenergienutzung gesichert werden.*
- *Ab dem Jahr 2030 sollen 2,1 Prozent der Landesfläche für die Windenergienutzung gesichert werden.*
- 02 (Auszüge)
- *Für die Nutzung von Windenergie geeignete raumbedeutsame Standorte sind zu sichern und unter Berücksichtigung der Repowering-Möglichkeiten in den Regionalen Raumordnungsprogrammen als Vorranggebiete Windenergienutzung mit der Wirkung von Eignungsgebieten oder als Vorranggebiete Windenergienutzung festzulegen. Sind bereits geeignete raumbedeutsame Gebiete für die Windenergienutzung in Regionalen Raumordnungsprogrammen gesichert, sollen sie bei einer Änderung oder Neuaufstellung des Regionalen Raumordnungsprogramms auf ihr Potenzial für ein standorterhaltendes Repowering überprüft werden.*
- *In Vorrang- und Eignungsgebieten Windenergienutzung sollen keine Höhenbegrenzungen festgelegt werden.*
- *Wald kann für die windenergetische Nutzung unter Berücksichtigung seiner vielfältigen Funktionen und seiner Bedeutung für den Klimaschutz unter Beachtung der Festlegungen in Abschnitt 3.2.1 Ziffer 04 Satz 1<sup>3</sup> in Anspruch genommen werden*

<sup>3</sup> 04 <sup>1</sup>Die Waldstandorte in den in der Anlage 2 festgelegten Vorranggebieten Wald sowie Vorranggebieten Natura 2000 und Vorranggebieten Biotopverbund, sofern diese den naturschutzfachlichen Erhaltungs- und Entwicklungszielen entsprechen, sind zu erhalten und zu entwickeln.

- *In Landschaftsschutzgebieten und Naturparken kann die Inanspruchnahme von geeigneten Waldflächen für die Windenergienutzung nach Maßgabe der §§ 26 und 27 BNatSchG geprüft werden.*

Die im Samtgemeindegebiet dargestellten Vorranggebiete für den Biotopverbund sowie Natura 2000 stehen im Zusammenhang mit bereits nach Bundesnaturschutzrecht geschützten Bereichen.

Ergänzend hierzu haben sich im Rechtsraum der Erneuerbaren Energien weitere Gesetzesänderungen ergeben (z.B. Artikel 13 des ROGÄndG), die zu Verfahrenserleichterungen in Windenergiegebieten im Bereich des UVP- und Artenschutzrechtes führen. Weitere Gesetzesanpassungen in diesem Bereich sind geplant.

Die genannten Vorgaben stellen Grundsätze der Raumordnung dar. Sie können jedoch, im Vergleich zu Zielen der Raumordnung, im Rahmen einer Abwägung zugänglich gemacht werden. Zur Umsetzung der bundesenergiepolitischen Ziele wertet die Samtgemeinde ihre Waldflächen nicht als Tabuzonen.

In der Begründung des LROP ist ausgeführt, dass die Öffnung des Waldes für Windenergie vor allem ökologisch hochwertigen Wald sowie besondere wertvolle Waldstandorte schützen soll. Dies ist im vorliegenden Fall nicht gegeben. Aus den Waldgutachten ist ersichtlich, dass es sich nicht um ökologisch hochwertigen Wald in den Teilbereichen handelt. Auch handelt es sich nicht um historisch alte Waldstandorte. Historisch alte Waldstandorte (werden im Landesraumordnungsprogramm als Vorranggebiete Wald dargestellt) werden durch die Teilbereiche nicht in Anspruch genommen.

In der Samtgemeinde Schüttorf stehen Waldflächen mit technischen Einrichtungen oder mit Bauten vorbelastete Flächen, die für die Windenergie in Anspruch genommen werden können, nicht zur Verfügung. Für die mit Wald bestandenen Teilbereiche ergeben sich gemäß vorliegender Waldgutachten keine besonderen Waldfunktionen.

Da auf Ebene des Flächennutzungsplanes noch keine konkreten Anlagenstandorte bekannt sind, ist es aus Sicht der Samtgemeinde Schüttorf vertretbar, auch innerhalb der Waldbereiche keine kleinflächigen Angaben zu tätigen. Vor dem Hintergrund der Klimaziele und der gesetzlich vorgegebenen Erhöhung von regenerativen Energien stellt die Samtgemeinde Schüttorf die Waldbelange zugunsten der Windenergie zurück.

Es wird darauf hingewiesen, dass bei der Planung und Errichtung von Windenergieanlagen im Wald die Maßgaben zur Waldumwandlung und zum Ausgleich der Waldfunktionen gem. Waldgesetz zu berücksichtigen sind.

### **Regionale Raumordnung**

Im RROP des Landkreises Grafschaft Bentheim 2001 sind für die Windenergienutzung keine Flächen dargestellt.

Der Landkreis Grafschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Zur Entwurfsfassung des sachlichen Teilflächennutzungsplans Windenergie werden die in Aufstellung befindlichen Ziele der Raumordnung entsprechend eingearbeitet und dargestellt.

Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm des Landkreises Grafschaft Bentheim befindet sich **Teilbereich 1** in einem Vorsorgegebiet für Landwirtschaft auf Grund hohen Ertragspotenzials sowie teilweise in einem Vorsorgegebiet für Landwirtschaft auf Grund besonderer Funktionen der Landwirtschaft.

Der Landkreis Grafschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Danach befindet sich der Teilbereich 1 in einem Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft.

Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm des Landkreises Grafschaft Bentheim (2001) befindet sich **Teilbereich 2** vollständig in einem Vorsorgegebiet für Forstwirtschaft. Im 2. Entwurf des RROP 2021 befindet sich der Teilbereich 2 vollständig innerhalb eines Vorbehaltsgebietes Wald.

**Teilbereich 3** wird im RROP 2001 in der westlichen Hälfte von einem Vorsorgegebiet für Forstwirtschaft sowie einem Vorsorgegebiet für Erholung überlagert. Im östlichen Bereich befindet sich überwiegend ein Vorsorgegebiet für Landwirtschaft auf Grund hohen Ertragspotenzials. Zudem wird der Teilbereich 3 hier im Süden stellenweise von kleinflächigen Bereichen eines Vorsorgegebietes für Forstwirtschaft sowie eines Vorsorgegebietes für Natur und Landschaft überlagert.

Im 2. Entwurf des RROP 2021 befindet sich der westliche Teilbereich innerhalb eines Vorbehaltsgebietes Wald und wird durch ein Vorbehaltsgebiet landschaftsbezogene Erholung überlagert. Der östliche Teil des Teilbereiches ist überwiegend als Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft dargestellt. Kleinflächig sind Bereiche als Vorbehaltsgebiet Wald und Vorbehaltsgebiet landschaftsbezogene Erholung dargestellt.

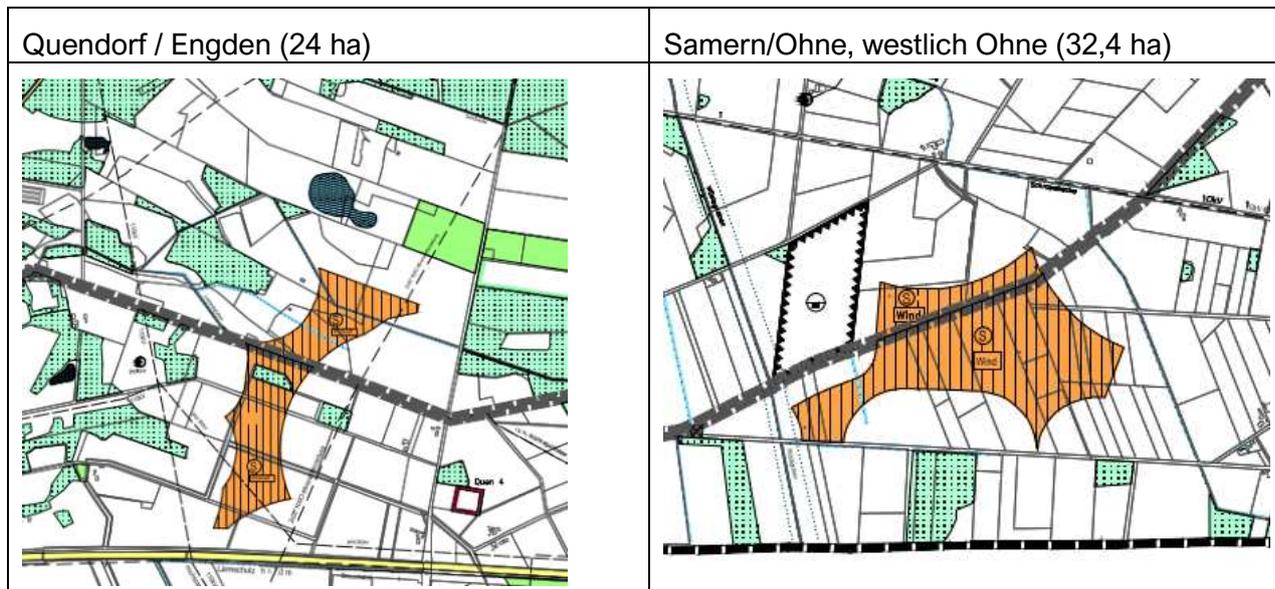
**Teilbereich 4** liegt vollständig von einem Vorsorgegebiet für Erholung überlagert. Insbesondere die beiden nördlichen Teilflächen befinden sich zudem großflächig innerhalb eines Vorsorgegebietes für Landwirtschaft auf Grund eines hohen Ertragspotenzials. Kleinflächige Abschnitte des Teilbereichs 4 werden von Vorsorgegebieten für die Rohstoffgewinnung (Sand), sowie Vorsorgegebieten für Natur und Landschaft überlagert. Die südlichen beiden Teilflächen liegen in einem Vorranggebiet für Trinkwassergewinnung.

Im 2. Entwurf des RROP 2021 befindet sich der Teilbereich 4 vollständig in einem Vorbehaltsgebiet für landschaftsbezogene Erholung. Die nördlichen Flächen des Teilbereiches befinden sich in einem Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft. Der Teilbereich ist überwiegend als Vorranggebiet Leitungskorridor dargestellt.

Weitere Kenntnisse zur Windkraftplanung der Regionalplanung liegen der Samtgemeinde Schüttorf derzeit nicht vor.

## 2.5 Bisherige Flächennutzungsplandarstellung Windenergie

Die Samtgemeinde Schüttorf hat bisher in ihrem Flächennutzungsplan auf der Grundlage flächendeckender Betrachtungen (Standortkonzept Windenergie 1998 und 2003) bereits zwei Sonderbauflächen für die Windenergie in Samern/Ohne und Engden/Quendorf dargestellt.



Außerhalb dieser Flächen sind Windenergieanlagen im Außenbereich gem. § 35 BauGB ausgeschlossen.

2016 sollten mit der 9. Änderung des Flächennutzungsplanes zusätzliche Flächen für die Windenergie dargestellt werden. Dieser Verfahren wurde auf Grund militärischer Belange nicht zum Abschluss gebracht.

Nachfolgende Bestrebungen zur Darstellung von zusätzlichen Flächen für die Windenergie, wurden bisher nicht weiter bauleitplanerisch konkretisiert.

## 3 Inhalte und Ergebnisse des Standortkonzeptes Windenergie

Die Samtgemeinde Schüttorf hat ein Standortkonzept zur Steuerung der privilegierten Windenergienutzung für den Außenbereich des Gemeindegebietes aufgestellt, das die Grundlage für die Abwägungen im Zuge dieses Sachlichen Teilflächennutzungsplanes Windenergie bildet. Im Rahmen des Standortkonzeptes wurde das Samtgemeindegebiet in Hinblick auf Standortpotenziale zur Konzentration von Windenergieanlagen flächendeckend überprüft.

### 3.1 Referenzanlage und „Rotor out“ Prinzip

Einer Gemeinde steht es grundsätzlich frei, eine Referenzanlage zu wählen und ihrer Planung zugrunde zu legen (OVG Lüneburg, U. v. 06.04.2017 – 12 KN 6/1). Die Referenzanlage hat Bedeutung für die Begründung der harten und weichen Tabuzonen. Die Samtgemeinde Schüttorf hat den Ausarbeitungen des Standortkonzeptes eine „Referenzwindenergieanlage“ mit 200 m Gesamthöhe und einem Rotorradius von 75 zugrunde gelegt (gemäß § 4 (3) WindBG

des Gesetzes zur Beschleunigung des Ausbaus von Windenergieanlagen an Land (Wind an Land Gesetz) vom 20.07.2022).

Von der Fachagentur für Wind liegt eine Auswertung windenergiespezifischer Daten im Marktstammdatenregister für den Zeitraum Januar bis Dezember 2021 vor.<sup>4</sup> Demnach wurden im Jahr 2021 in Niedersachsen durchschnittlich Windenergieanlagen mit einer Gesamthöhe von ca. 207 m in Betrieb genommen und durchschnittlich Windenergieanlagen mit einer Gesamthöhe von ca. 217 m genehmigt. Im Jahre 2020 lagen diese Vergleichswerte noch bei 204,5 m in Betrieb genommen bzw. 209 m genehmigt. Innerhalb eines Jahres hat sich damit die genehmigte Anlagenhöhe um fast 10 m erhöht.

Derzeit weisen in Niedersachsen installierte Anlagen teilweise 240 m Gesamthöhe und mehr auf. Windenergieanlagen von 240 m bilden also den derzeitigen Stand der Technik ab. Der Trend in den vergangenen Jahren zeigt, dass die Anlagenhöhe kontinuierlich zugenommen hat. Da aber im Vorhinein nicht unnötig viele Flächen ausgeschlossen werden sollen und die bisherigen Anlagentypen mit einer Höhe von 200 m auch für die Zukunft tendenziell leistungsfähig bleiben, legt die Samtgemeinde Schüttorf ihrem Standortkonzept eine Referenzanlage von 200 m zugrunde.

Im Zuge dieses Standortkonzeptes wird vom „Rotor out“ Prinzip ausgegangen. Dies entspricht dem Vorgehen nach Windenergieflächenbedarfsgesetz.

### **3.2 Methodik und Vorgehen im Standortkonzept**

Die planerische Steuerung von Windenergieanlagen ist an verschiedene Anforderungen gebunden, welche sicherstellen sollen, dass die vom Gesetzgeber gewollte Privilegierung der Windenergienutzung im Außenbereich nicht durch die planerische Steuerung untergraben wird. Mit Urteilen vom 13.12.2012 – Az. 4 CN 1.11 und 4 CN 2.11 – hat das Bundesverwaltungsgericht diese u. a. von der Rechtsprechung entwickelten methodischen Anforderungen an die planerische Steuerung bestätigt. Das Niedersächsische Oberverwaltungsgericht hat sich dieser Rechtsprechung angeschlossen. Demnach bedarf die planerische Steuerung eines schlüssigen gesamtträumlichen Planungskonzeptes. Die Unterscheidung in harte und weiche Tabuzonen ist erforderlich.

Insofern geht das Standortkonzept Windenergie der Samtgemeinde in folgenden Ermittlungsschritten vor:

#### **Schritt I: Ermittlung und Anwendung der harten Tabuzonen**

In den harten Tabuzonen sind die Errichtung und der Betrieb aus tatsächlichen oder rechtlichen Gründen ausgeschlossen. Harte Tabuzonen sind nicht der planerischen Abwägung zuzuordnen. Die Samtgemeinde hat hier keinen Bewertungs- und Abwägungsspielraum.

#### **Schritt II: Festlegung und Anwendung der weichen Tabuzonen**

In den weichen Tabuzonen ist tatsächlich oder rechtlich die Errichtung von WEA nicht gänzlich ausgeschlossen ist, jedoch sollen hier nach den eigenen begründeten Vorsorgekriterien der Samtgemeinde keine WEA aufgestellt werden.

---

<sup>4</sup> [https://www.fachagentur-windenergie.de/fileadmin/files/Veroeffentlichungen/Analysen/FA\\_Wind\\_Zubauanalyse\\_Wind-an-Land\\_Gesamtjahr\\_2021.pdf](https://www.fachagentur-windenergie.de/fileadmin/files/Veroeffentlichungen/Analysen/FA_Wind_Zubauanalyse_Wind-an-Land_Gesamtjahr_2021.pdf)

Die Ermittlung der weichen Tabuzonen ist der planerischen Abwägung zugänglich, entsprechend sind die weichen Tabuzonen städtebaulich zu begründen.

### **Schritt III: Weitere Standortbeurteilung der nach den Tabuzonen verbleibenden Flächen**

Die nach Anwendung der harten und weichen Tabuzonen verbleibenden Flächen werden unter Berücksichtigung der hier relevanten Abwägungskriterien weiteren Standortbeurteilungen zur Empfehlung für die Flächennutzungsplanung zugeführt. Mögliche Indikatoren zur Standortbeurteilung sind

- Konzentrationseignung (Flächenpotenzial/Größe) des Standortes,
- Satellitenfunktion,
- Umzingelung empfindlicher Nutzungen,
- andere gegebenenfalls im Einzelfall zu beurteilende Aspekte (z.B. Nähe zu geschützten Biotopen, zu Ausgleichsflächen, zu Objekten des Denkmalschutzes, zu sonstigen empfindlichen Nutzungsansprüchen).

Für diesen Beurteilungsschritt konnten im Laufe des Planungsprozesses u.a. die im Rahmen der Beteiligungsverfahren eingehenden Stellungnahmen als wertvolle Hinweise herangezogen werden.

### **Schritt IV: Überprüfung der Raumsubstanz**

Im Ergebnis ist der Flächenbeitrag darauf hin zu überprüfen, ob für die Windenergienutzung substanziell Raum geschaffen wird und ob die Samtgemeinde einen ausreichenden Flächenbeitragswert liefern kann. Ist dies absehbar nicht der Fall, ist das Auswahlkonzept zu überprüfen.

#### **3.2.1 Tabuzonen Siedlung**

##### **Harte Tabuzonen**

Die von den Siedlungsbelangen ausgehenden harten Tabuzonen begründen sich aus den tatsächlichen Siedlungsnutzungen und aus den einzuhaltenden Mindestabständen und berücksichtigen vorrangig das Schutzgut Mensch.

Weiterhin wird nach der Rechtsprechung zur *optisch bedrängenden Wirkung*<sup>5</sup> bei einem Abstand von weniger als der 2-fachen Anlagenhöhe (2 H) i.d.R. gegen das Gebot der nachbarschaftlichen Rücksichtnahme verstoßen. Bei Entfernungen der dreifachen Anlagenhöhe (3 H) wird i.d.R. die optisch bedrängende Wirkung nicht erfüllt. Im Zwischenbereich der zwei- bis dreifachen Entfernung obliegt die Prüfung der optisch bedrängenden Wirkung der Einzelfallprüfung. Insofern geht die Samtgemeinde Schüttorf davon aus, dass bei einem Abstand von weniger als dem Doppelten der Anlagenhöhe zu einem Wohngebäude<sup>6</sup> i.d.R. gegen das Gebot der nachbarschaftlichen Rücksichtnahme verstoßen wird.

Der Bundestag hat am 01.12.2022 das Gesetz zur sofortigen Verbesserung der Rahmenbedingungen für die erneuerbaren Energien im Städtebaurecht verabschiedet. Der ergänzte Absatz 10 des § 249 BauGB schreibt nunmehr das Folgende fest: „Der öffentliche Belang einer optisch

<sup>5</sup> OVG NRW 8A 3726/05 vom 09.08.2006, BVerwG 4 B 72.06; OVG NRW 8A 2764/09, OVG Lüneburg 12 KN206/15 vom 13.07.2017

<sup>6</sup> Angaben gemäß ALKIS

bedrängenden Wirkung steht einem Vorhaben nach § 35 Absatz 1 Nummer 5, dass der Erforschung, Entwicklung oder Nutzung der Windenergie dient, in der Regel nicht entgegen, wenn der Abstand von der Mitte des Mastfußes der Windenergieanlage bis zu einer zulässigen baulichen Nutzung zu Wohnzwecken mindestens der zweifachen Höhe der Windenergieanlage entspricht. Höhe im Sinne des Satzes 1 ist die Nabenhöhe zuzüglich Radius des Rotors.“

Diese Regelung ist zum 01.02.2023 in Kraft getreten.

Bei Referenzanlagen mit Gesamthöhen von 200 m wird deshalb die bedrängende Wirkung bei Abständen von unter 400 m zwischen der WEA und Wohngebäuden regelmäßig erreicht.<sup>7</sup>

Daher ist für Wohngebäude im Innen- und Außenbereich und bei bauleitplanerisch gesicherten Flächen (Bebauungsplan mit Baurechten) für eine Wohn- und Mischnutzung oder vergleichbar schutzwürdigen Nutzungen wie Freizeitwohnen und Erholung von einer harten Tabuzone von 400 m (Abstandslinie zur Wohnnutzung, Planung „Rotor out“) auszugehen.

Bebauungspläne (= Innenbereich) mit geringeren Schutzansprüchen, z.B. sonstige Sondergebiete und Gemeinbedarfsnutzungen ohne Wohnnutzungen sind einschließlich eines Abstands von 75 m (Rotorlänge) als harte Tabuzone für die Steuerungsplanung der Windenergie ausgeschlossen.

Zur Wahrung der Belange der benachbarten Kommunen der Samtgemeinde Schüttorf und deren Planungshoheit wird ein Abstand von 75 m (Rotorlänge) zum Rand des Gemeindegebietes eingehalten, sofern auf dortiger Seite eine Ausschlusswirkung besteht. Andernfalls würden dort Flächen für die Windkraftnutzung dargestellt, die aus Rechtsgründen (§ 35 Abs. 3 S. 3 BauGB) hierfür nicht verfügbar sind. Der 75 m Abstandstreifen ist in den Kartenwerken des Standortkonzeptes gekennzeichnet.

Eine Rücknahme erfolgt nicht in den Bereichen, die an die Gemeinde Wettringen angrenzen und für die bereits eine Ausweisung als SO Wind besteht. Auf der Grundlage einer Verzichtserklärung der Gemeinde Wettringen wird von der Einhaltung eines Abstandes von 75 m (Rotorlänge) zum östlichen Teilbereich 3 abgesehen. [Eine weitere Zurücknahme erfolgt auch zur Stadt Bad Bentheim; dort befindet sich aktuelle eine FNP-Änderung zugunsten Wind im Verfahren.](#)

### **Weiche Tabuzonen**

Die Nutzung der freien Landschaft zu Erzeugung von Windstrom führt zu einer weithin sichtbaren technischen Überformung und damit einer Veränderung des Landschaftsbildes. Im Umfeld von wohngenutzten Bereichen bzw. Gebäuden bedeutet dies angesichts des Anlagenwachstums eine Qualitätsänderung, die von Einzelnen auch als Belästigung empfunden wird.

Nach dem neu eingefügten § 249 Abs. 10 BauGB (zum 01.02.2023 in Kraft getreten) steht der öffentliche Belang einer optisch bedrängenden Wirkung zwar einem Vorhaben nicht entgegen, wenn der Abstand von der Mitte des Mastfußes der Windenergieanlage bis zu einer zulässigen baulichen Nutzung zu Wohnzwecken mindestens der zweifachen Höhe der Windenergieanlage entspricht. Eine darüberhinausgehende Berücksichtigung des Belangs der optisch bedrängenden Wirkung als weiche Tabuzone auf Planungsebene ist immer noch möglich, weil es sich bei § 249 Abs. 10 BauGB um eine Vermutungsregel handelt (im Einzelfall also über dem

<sup>7</sup> Als Bezugspunkt zur höchsten Anlagenhöhe ist von der Turmachse auszugehen, vgl. MU-Erlass 2016

Zweifachen der Anlagenhöhe weiterhin eine optisch bedrängende Wirkung gegeben sein kann) und die Samtgemeinde im Rahmen der Konzentrationsplanung befugt ist, vorsorgenden Anwohnerschutz jenseits der gesetzlichen Mindestvorgaben zu betreiben. Auch sind erhebliche Schallbelastungen im offenen Betriebsmodus oberhalb des zweifachen Anlagenabstandes nicht auszuschließen. Dementsprechend wird aus Gründen des vorsorgenden Immissions-schutzes und zur Minderung von Konfliktpotenzialen zwischen Windenergiegebieten und Wohnnutzungen ein Vorsorgeabstand von +200 m (weiche Tabuzone ist Abstandslinie bis 600 m) eingestellt. Weiche Tabuzonen sind daher auch aus dem vorbeugenden Immissionsschutz heraus begründbar und lassen mehr zu als das absolut Notwendige der gesetzlichen Vorgaben.

Dabei werden die Wohnnutzungen im beplanten Bereich bzw. im Innenbereich nach § 34 BauGB den Wohnnutzungen im Außenbereich gleichgestellt.

Der verminderte Schutzanspruch von Außenbereichsgrundstücken muss sich nicht zwingend in den Abständen widerspiegeln (s. Urteil des Berlin-Brandenburg Az. 2 A 4.199.)

Mit dem Schutzabstand von 600 m wird sichergestellt, dass der besonders sensible Übergangsbereich zwischen Wohnnutzungen und Landschaft, der gemeinhin zum Wohnumfeld zählt (optisches Erleben, Möglichkeit der Naherholung) nicht durch Windenergieanlagen unmittelbar technisch überprägt wird.

Neben den schutzwürdigen **Wohn- und Mischnutzung** gilt dieser Abstand auch für vergleichbar schutzwürdigen Nutzungen wie **Freizeitwohnen und Erholung**.

In der vorbereitenden Bauleitplanung (Flächennutzungsplan) werden die o.g. schutzwürdigen Nutzungen als weiche Tabuzone mit einer Abstandslinie von insgesamt 600 m berücksichtigt. Mit dieser Schutzabständen wird sichergestellt, dass der besonders sensible Übergangsbereich zwischen Siedlung und Landschaft, der gemeinhin zum Wohnumfeld zählt (optisches Erleben, Möglichkeit der Naherholung) nicht durch Windenergieanlagen unmittelbar technisch überprägt wird.

In Abstimmung mit der SG Schüttorf und der Nachbargemeinde Wettringen wird als Abstand zu freizeitorientierten Nutzungen/ Naherholungsgebieten ein Abstand von 700 m gewählt. Die Gemeinde Wettringen hat Ihr Ferienhausgebiet in den letzten Jahren umfassen ausgebaut, so dass dieses nun ein Erholungsgebiet von regionaler Bedeutung darstellt mit Bedeutung im Gebietsentwicklungsplan NRW.

Gewerbegebiete im Bebauungsplan sowie sonstige Bauflächen- und Grünflächendarstellungen im Flächennutzungsplan werden zuzüglich eines Abstands von 75 m (Rotorlänge) als weiche Tabuzonen berücksichtigt.

Tabelle 1: Tabuzonen Siedlung (s. Karte 1a und 1b)

Kriterium/Nutzungsanspruch	Harte Tabuzone/Abstand	Weiche Tabuzone	Tabuzone gesamt	Begründung, Kommentar
<b>Wohngebäude (Außen u. Innenbereich)</b>	Wohngebäude + 400 m Abstand	+ 200 m	600 m	Harte Tabuzone: Bedrängende Wirkung <sup>8</sup> 2 x H = 400 Weiche Tabuzone: 2 x H bis 3 x H = 600 m
<b>B-Pläne mit zulässigen Wohnnutzungen: WS, WR, WA, WB MI, MD, MU, MK</b>	Überbaubare + Fläche + 400 m	+ 200 m	Überbaubare Fläche + 600 m	Ausgehend von überbaubarer Fläche: Harte + weiche Tabuzonen wie vorstehend
<b>B-Pläne Gewerbe GE, GI</b>		Fläche + 75 m	Fläche + 75 m	Rotorlänge
<b>FNP: W, M</b>	-	Fläche + 600 m	Fläche + 600 m	Weiche Tabuzone: Abstand 3 x H für mögliche zulässige Wohnnutzungen
<b>FNP: S Zweckbestimmungen: Wochenendhausgebiet; Wochenendgebiet; Ferienhausgebiet; Ferienhausgebiet und Campingplatz; Campingplatz; Freizeitgestaltung Ponyhof Ferien auf dem Bauernhof; Hotel; Gastronomie, Gaststätte; Ausflugs-gaststätte;</b>	-	Fläche + 700 m	Fläche + 700 m	Weiche Tabuzone: Abstand 3 x H für schützenswerte Sondernutzungen
<b>FNP: S: Sonstige Zweckbestimmungen außer Wind</b>		Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Weitergehende Abstände: Einzelfallprüfung
<b>FNP: G</b>		Fläche + 75 m	Fläche + 75 m	
<b>FNP: FI. f. Gemeinbedarf</b>	-	Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Weitergehende Abstände: Einzelfallprüfung
<b>FNP-Grünfläche</b>		Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Weitergehende Abstände: Einzelfallprüfung
<b>FNP FI. f. Versorgungsanlagen</b>		Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Fläche + 75 m + Abstand Einzelfallprüfung	Weitergehende Abstände: Einzelfallprüfung
<b>Denkmalschutz (Einzelfallprüfung)</b>				Einzelfallprüfung

<sup>8</sup> Die Begründung der harten Tabuzone zu Wohnnutzungen erfolgt unter dem nachbarschaftsrechtlichen Aspekt der optisch bedrängenden Wirkung gemäß § 249 Absatz 10 BauGB. (Vgl. OVG Lüneburg 12 KN 206/15, 12 KN 119/16, vergleiche auch OVG NRW 8A 3726/05 vom 09.08.2006, BVerwG 4 B 72.06; OVG NRW 8A 2764/09.)

<b>75 m Abstand zu umliegenden Gemeinden</b>	75 m	-	75 m	Sicherstellung, dass der Rotor aufgrund des Rotor-Out-Prinzips nicht in benachbarte Gemeinden hineinragt
--	------	---	------	--

### 3.2.2 Tabuzonen Infrastruktur

Die Tabuzonen Infrastruktur sind vorrangig zum Schutz der infrastrukturellen Sachgüter begründet.

#### Harte Tabuzone

Für **Hauptverkehrsstraßen** (klassifizierte Straßen/Autobahnen, Bundes-, Landes- und Kreisstraßen) besteht nach § 9 Fernstraßengesetz bzw. § 24 Niedersächsisches Straßengesetz eine Bauverbotszone von 40 m für Autobahnen und von 20 m Bundes-, Landes- und Kreisstraßen. Innerhalb der Bauverbotszone sind bauliche Anlagen nicht zulässig, so dass die jeweilige Bauverbotszone als Mindestabstand zuzüglich eines Sicherheitsabstandes von 75 m für eine Rotorlänge zu berücksichtigen ist (harte Tabuzone).

Weiterhin sind **Bahnanlagen** zuzüglich eines Sicherheitsabstandes von 75 m für eine Rotorlänge als harte Tabuzone zu berücksichtigen.

Trassen von **Hochspannungsleitungen** sind als harte Tabuzone zu werten. Zu Freileitungen einschließlich der planfestgestellten Freileitung von Dörpen West - Niederrhein (EnLAG 5) wird eine 105 bis 120 m große Tabuzone (je nach Spannung) eingehalten (s. auch Tabelle 2). Der Abstand wird dabei gemäß DIN EN 50341-2-4 nach der Formel:  $a_{WEA} = 0,5 * D_{WEA} + a_{Raum} + a_{LTG}$  errechnet.

Dabei ist  $D_{WEA}$  der Durchmesser des Rotors der WEA,  $a_{LTG}$  der waagerechte spannungsabhängige Mindestabstand (110 kV = 20 m und über 220 kV = 30 m) und  $a_{Raum}$  der der Arbeitsraum für Montagekrane für Errichtung und betriebsbedingten Arbeiten an der WEA (standardmäßig 25 m). Auf den Arbeitsraum kann verzichtet werden, wenn auf der nachgeordneten Planungsebene nachgewiesen werden kann, dass dieser Bereich im Rahmen des Anlagenbaus (z.B. durch Krantechnik) nicht überstrichen wird. Dieser Vorgehensweise folgt die Darstellung des Flächennutzungsplanes.

Bei **Süßgasleitungen** gilt ein unmittelbares Bauverbot entlang der Leitungstrasse von i.d.R. < 10 m als harte Tabuzone<sup>9</sup>. Dieser geringe Abstand nimmt Bezug auf die neue Rundverfügung des Landesamtes für Bergbau, Energie und Geologie vom 17.10.2022. Demnach können größere Abstände durch Sicherheitsvorkehrungen deutlich reduziert werden. Sollte eine Windenergieanlage nicht alle notwendigen Sicherheitsvorkehrungen erfüllen und gleichzeitig den erforderlichen Abstand unterschreiten, ist die Bewertung des Einzelfalls durch fachgutachterliche Beurteilung (Gutachten) möglich. Insofern sind größere pauschale Abstände zu Leitungen als harte Tabuzonen im Zuge dieses Standortkonzeptes nicht begründbar.

Die gilt analog für **Ölleitungen**.

<sup>9</sup> Auf Grund der Maßstäblichkeit der Flächennutzungsplanung wird dies grafisch nicht berücksichtigt.

## Weiche Tabuzone

Für Hauptverkehrsstraßen und Autobahnen wird im Rahmen dieses Standortkonzeptes als weiche Tabuzone (als Sicherheitsabstand zum Schutz vor z.B. Eiswurf/Trümmerwurf, zum Schutz vor Umsturz, Gondelabwurf oder Abwurf von Rotorblättern) ein Abstand von insgesamt 200 m berücksichtigt. Dieser resultiert aus der harten Tabuzone zuzüglich eines Abstandes, der der Kipphöhe einer Referenzanlage entspricht.

Zur **Bahnstrecke** soll gleichfalls ein Abstand von mindestens der Kipphöhe als weiche Tabuzone freigehalten werden. Hieraus ergibt sich ebenfalls ein Abstand von insgesamt 200 m.

Für **Süßgasleitungen** und **Ölleitungen** wird unter Berücksichtigung der allgemein notwendigen Anlagenfundamente einheitlich ein Mindestabstand von 35 m zwischen Leitungstrasse und Turmfuß als weiche Tabuzone zu Grunde gelegt.

Für die geplanten 380 kV-**Hochspannungsleitungen** Hanekenfähr-Gronau sind noch keine konkreten Leitungsverläufe bekannt. Daher wurde die Mittelachse des Trassenkorridors mit 120 m Abstand berücksichtigt (Karte 7 Weitere Überlagerungen).

**Tabelle 2: Tabuzonen Infrastruktur (s. Karte 2)**

Kriterium/ Nutzungsanspruch	Harte Tabuzone/ Abstand	Weiche Tabuzone	Tabuzone gesamt	Begründung, Kommentar
<b>Klassifizierte Straße Autobahn</b>	Autobahn + 40 m + 75 m Rotor- länge	+ Abstand bis 200 m	Straße bis Ab- stand 200 m	Harte Tabuzone: Bauverbotszone gem. § 9 FStrG und § 24 NStrG + Rotorlänge Weiche Tabuzone: Abstand bis Kipphöhe
<b>Bundes-, Landes- und Kreisstraße</b>	Straße+ 20 m + 75 m Rotor- länge	+ Abstand bis 200 m-	Straße bis Ab- stand 200 m	Harte Tabuzone: 20 m Bauverbots- zone + Rotorlänge 75 m Weiche Tabuzone: Abstand bis Kipphöhe
<b>Bahnanlage</b>	Bahnanlagen + 75 m Rotor- länge	+ Abstand bis 200 m	Bahnanlage + Abstand bis 200 m	Harte Tabuzone: Bahnstrecke + Rotorlänge 75 m Weiche Tabuzone: Abstand bis Kipphöhe
<b>Elektrische Freileitun- gen ab 110 kV</b>	Trasse (beidseitig 10 m Mittelachse) + 75 m Rotorradius + 20 m Spannungs- abhängiger Min- destabstand		Trasse (beidseitig 105 m Mittel- achse)	Leitungsschutz
<b>Elektrische Freileitun- gen ab 220 kV</b>	Trasse (beidseitig 10 m Mittelachse) + 75 m Rotorradius + 30 m Spannungs- abhängiger Min- destabstand		Trasse (beidseitig 115 m Mittel- achse)	Leitungsschutz

<b>380kV-Freileitungen</b>	Trasse (beidseitig 15 m Mittelachse) + 75 m Rotorradius + 30 m Spannungsabhängiger Mindestabstand		Trasse (beidseitig 120 m Mittelachse)	Leitungsschutz
<b>Fernleitungen</b>				
Süßgasleitung	Leitung u. Abstand Bauverbot	Abstand 35 m	Leitung bis Abstand 35 m	Harte Tabuzone: Leitungstrasse mit Bauverbotskorridor Weiche Tabuzone: bis Abstand 35 m
Hauptölleitung	Leitung u. Abstand Bauverbot	Abstand 35 m	Leitung + Schutzzone bis 35 m	Harte Tabuzone: Leitungstrasse mit Bauverbotskorridor Weiche Tabuzone: bis Abstand 35 m

### 3.2.3 Tabuzonen Natur und Landschaft, Wald- und Wasserflächen

#### Harte und weiche Tabuzonen

##### **Natura 2000-Gebiete**

- FFH Heseper Moor, Engdener Wüste (3508-301)<sup>10</sup>:  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als NSG Engdener Wüste/Heseper Moor (Nordhorn Range) WE 00188<sup>11</sup> (s.u.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands von 75 m als harte Tabuzone. Zusätzlich wird für die FFH-Gebiete im Samtgemeindegebiet vorsorglich ein Vorsorgeabstand bis 200 m als weiche Tabuzone bewertet.
- Vogelschutzgebiet (VSG) Engdener Wüste (DE 3509-401):  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als NSG Engdener Wüste/Heseper Moor (Nordhorn Range) WE 00188 (s.u.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands von 75 m als harte Tabuzone. Zusätzlich wird das Vogelschutzgebiet auf Grund möglicher besonderer Empfindlichkeiten der Vogelwelt gegenüber Windkraftanlagen vorsorglich mit einer Vorsorgeabstand bis 400 m als weiche Tabuzone bewertet.
- FFH Tillenberge (3508-331):  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als NSG Tillenberge WE 00009 (s.u.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands von 75 m als harte Tabuzone. Zusätzlich wird gemäß NSG-Schutzgebietsausweisung ein Bauverbot bis in einem Abstand von 500 m als harte Tabuzone zu Grunde gelegt.
- FFH Syen-Venn (3608-301):  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als NSG Syen Venn WE 00008 (s.u.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands von 75 m als harte Tabuzone. Zusätzlich wird gemäß NSG-Schutzgebietsausweisung ein Bauverbot bis in einem Abstand von 500 m als harte Tabuzone zu Grunde gelegt. [Dies umfasst einen 500 m-Puffer um das NSG sowie das entsprechende Vorranggebiet Natur und Landschaft.](#)

<sup>10</sup> EU-Kennzeichnung

<sup>11</sup> Naturschutzgebietskennzeichnung

- FFH Weiher am Syen-Venn (3608-331):  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als NSG Weiher am Syen-Venn WE 00283 (s.u.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands von 75 m als harte Tabuzone. Zusätzlich wird gemäß NSG-Schutzgebietsausweisung ein Bauverbot bis in einem Abstand von 500 m als harte Tabuzone zu Grunde gelegt.
- FFH Bentheimer Wald (3608-302):  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als LSG Bentheimer Wald NOH 0009<sup>12</sup> (s.u.) erfolgt die Zuordnung einschließlich eines Vorsorgeabstands bis 200 m als weiche Tabuzone.
- FFH Samerott (3609-303):  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als LSG Samerott NOH 00010 (s.u.) erfolgt die Zuordnung einschließlich eines Vorsorgeabstands bis 200 m als weiche Tabuzone.

### **Naturschutzgebiete (NSG)**

Naturschutzgebiete unterliegen gemäß § 23 BNatSchG einem grundsätzlichen Veränderungsverbot, welches durch die jeweiligen Schutzgebietsverordnungen näher ausgestaltet wird. Regelmäßig sind alle Handlungen, die zu einer Zerstörung, Beschädigung oder Veränderung des Naturschutzgebietes oder seiner Bestandteile oder zu einer nachhaltigen Störung führen können, untersagt. Die Naturschutzgebiete werden daher als harte Tabuzone berücksichtigt. Das OVG Lüneburg hat die Einstufung von Naturschutzgebieten als harte Tabuzone bestätigt (OVG Lüneburg Urteil vom 07.02.2020 – 12 KN 75/18).

Die Tabuzonen-Zuordnung im Einzelnen:

- NSG Engdener Wüste/Hesep Moor (Nordhorn Range) WE 00188:  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als FFH- und Vogelschutzgebiet (s.o.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands von 75 m als harte Tabuzone. Zusätzlich wird vorsorglich ein Vorsorgeabstand bis 400 m als weiche Tabuzone bewertet.
- NSG Tillenberge WE 00009:  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als FFH- Gebiet (s.o.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands als harte Tabuzone. Zusätzlich wird gemäß NSG-Schutzgebietsausweisung ein Bauverbot bis in einem Abstand von 500 m als harte Tabuzone zu Grunde gelegt.
- NSG Heidfeld WE 00241 :  
Es erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands von 75 m als harte Tabuzone. Zusätzlich wird vorsorglich ein Vorsorgeabstand bis 200 m als weiche Tabuzone bewertet.
- NSG Syen-Venn WE 00008:  
Im Zusammenhang mit der Ausweisung als FFH- Gebiet (s.o.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands als harte Tabuzone. Zusätzlich wird gemäß NSG-Schutzgebietsausweisung ein Bauverbot bis in einem Abstand von 500 m als harte Tabuzone zu Grunde gelegt.

---

<sup>12</sup> Landschaftsschutzgebietskennzeichnung

- NSG Weiher am Syen-Venn WE 00283:

Im Zusammenhang mit der Ausweisung als FFH- Gebiet (s.o.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands als harte Tabuzone. Zusätzlich wird gemäß NSG-Schutzgebietsausweisung ein Bauverbot bis in einem Abstand von 500 m als harte Tabuzone zu Grunde gelegt.

### **Landschaftsschutzgebiete (LSG)**

- LSG Bentheimer Wald, NOH 00009:

Im Zusammenhang mit der Ausweisung als FFH- Gebiet (s.o.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands als weiche Tabuzone. Zusätzlich wird vorsorglich ein Vorsorgeabstand bis 200 m als weiche Tabuzone bewertet.

- LSG Samerrott NOH 00010:

Im Zusammenhang mit der Ausweisung als FFH- Gebiet (s.o.) erfolgt die Zuordnung einschließlich des Rotorabstands als weiche Tabuzone. Zusätzlich wird vorsorglich ein Vorsorgeabstand bis 200 m als weiche Tabuzone bewertet.

Die übrigen Landschaftsschutzgebiete wurden mit 75 m weicher Tabuzone berücksichtigt.

### **Geschützter Landschaftsbestandteil (GLB) und Naturdenkmale (ND)**

Die ND bei Ohne und Wengsel und das GLB in der Vechteniederung in Schüttorf werden einschließlich eines Abstands von 75 m als weiche Tabuzonen gewertet.

### **Waldflächen**

Gemäß Landesraumordnungsprogramm Abschnitt 4.2.1 Erneuerbare Energieerzeugung Ziffer 02 Satz Nr. 5 kann Wald für die windenergetische Nutzung unter Berücksichtigung seiner vielfältigen Funktionen, abgesehen von Wald in Vorranggebieten Wald, Vorranggebieten Natura 2000 und Vorranggebiete Biotopverbund, herangezogen werden. Insofern wertet die Samtgemeinde ihre Waldflächen nicht als Tabuzonen, siehe auch 3.3.2, 4.1.2 und 5.3.

### **Wasserflächen**

Gewässer größer 1 ha werden bis in einem Abstand von 50 m von der Uferlinie (verbot baulicher Anlagen gemäß § 61 BNatSchG) als harte Tabuzone gewertet.

Sonstige Wasserflächen sind als weiche Tabuzonen berücksichtigt.

### **Überschwemmungsgebiete**

Gesetzlich festgesetzte Überschwemmungsgebiete als weiche Tabuzonen für die Windenergie ausgeschlossen, die Errichtung von WEA steht dem Vorhalten von Flächen bei Überschwemmungsereignissen entgegen.

Tabelle 3: Tabuzonen Naturschutz (s. Karte 3)

Kriterium/ Nutzungsanspruch	Harte Tabuzone/ Abstand	Weiche Tabuzone	Tabuzone gesamt	Begründung, Kommentar
<b>EU-Vogelschutzgebiet Engdener Wüste (DE 3509-401)</b>	Fläche + 75 m	+ Abstand bis 400 m	Fläche + Ab- stand bis 400 m	Harte Tabuzone: Schutzgebiet Weiche Tabuzone: Vorsorge Vogel- schutz
<b>FFH-Gebiet Heseper Moor, Engdener Wüste (3508-301)</b>	Fläche + 75 m	+ Abstand 200 m	Fläche + Ab- stand bis 200 m	Harte Tabuzone: Schutzgebiet Weiche Tabuzone: Vorsorge
<b>FFH-Gebiet Tillen- berge (3508-331);</b>	Fläche + Abstand bis 500		Fläche + Abstand bis 500	Harte Tabuzone: Schutzgebiet + Bau- verbot gemäß NSG-Schutzgebiets- verordnung (s.u.)
<b>FFH-Gebiet Syen-Venn (3608-301)</b>	Fläche + Abstand bis 500		Fläche + Abstand bis 500	Harte Tabuzone: Schutzgebiet + Bau- verbot gemäß NSG-Schutzgebietsver- ordnung (s.u.)
<b>FFH Weiher am Syen- Venn (3608-331)</b>	Fläche + Abstand bis 500		Fläche + Abstand bis 500	Harte Tabuzone: Schutzgebiet + Bau- verbot gemäß NSG-Schutzgebietsver- ordnung (s.u.)
<b>FFH Bentheimer Wald (3608-302):</b>		Fläche + Ab- stand 200 m	Fläche + Ab- stand 200 m	Weiche Tabuzone Vorsorge
<b>FFH Samerott (3609- 303):</b>		Fläche + Ab- stand 200 m	Fläche + Ab- stand 200 m	Weiche Tabuzone Vorsorge
<b>NSG Engdener Wüste/Heseper Moor (Nordhorn Range) WE 00188</b>	Fläche + 75 m	+ Abstand bis 400 m	Fläche + Ab- stand bis 400 m	Harte Tabuzone: Schutzgebiet Weiche Tabuzone: Vorsorge Vogel- schutz
<b>NSG Tillenberge WE 00009</b>	Fläche + Abstand bis 500		Fläche + Abstand bis 500	Harte Tabuzone: Schutzgebiet + Bau- verbot gemäß NSG-Schutzgebiets- verordnung (s.u.)
<b>NSG Heidfeld WE 00241</b>	Fläche + 75 m	+ Abstand 200 m	Fläche + Ab- stand bis 200 m	Harte Tabuzone: Schutzgebiet Weiche Tabuzone: Vorsorge
<b>NSG Syen Venn WE 00008</b>	Fläche + Abstand bis 500		Fläche + Abstand bis 500	Harte Tabuzone: Schutzgebiet + Bau- verbot gemäß NSG-Schutzgebiets- verordnung (s.u.)
<b>NSG Weiher am Syen- Venn WE 00283:</b>	Fläche + Abstand bis 500		Fläche + Abstand bis 500	Harte Tabuzone: Schutzgebiet + Bau- verbot gemäß NSG-Schutzgebiets- verordnung (s.u.)
<b>LSG Bentheimer Wald NOH 00009</b>		Fläche + Ab- stand 200 m	Fläche + Ab- stand 200 m	Weiche Tabuzone Vorsorge, siehe FFH
<b>LSG Samerott (NOH 00010)</b>		Fläche + Ab- stand 200 m	Fläche + Ab- stand 200 m	Weiche Tabuzone Vorsorge
<b>LSG Haddorf LSG-3709-0001)</b>		Fläche + Ab- stand 75 m		Weiche Tabuzone Vorsorge
<b>Naturdenkmal</b>	Fläche	+ Rotorlänge 75 m	Fläche + Rotor- länge 75 m	Harte Tabuzone: Schutzverordnung Weiche Tabuzone Vorsorgeabstand
<b>Geschützter Land- schaftsbestandteil</b>	Fläche	+ Rotorlänge 75 m	Fläche + Rotor- länge 75 m	Harte Tabuzone: Schutzverordnung Weiche Tabuzone Vorsorgeabstand
<b>Gewässer &gt; 1 ha</b>	Gewässer + 50 m Bauver- botszone		Gewässer + 50 m Bauver- botszone	Harte Tabuzone: § 61 BNatSchG

<b>Gewässer &lt; 1 ha, Fließgewässer</b>		Gewässer	Gewässer	Weiche Tabuzone: Vorsorge Gewässerschutz
<b>Überschwemmungsgebiet Verordnungsfläche</b>		Fläche	Fläche	Weiche Tabuzone: Vorsorge Hochwasserschutz

### 3.2.4 Tabuzonen Themenkomplex Raumordnung

Aus der Raumordnung werden die Vorranggebiete Rohstoffgewinnung (LROP+RROP) und die Vorranggebiete Natur und Landschaft (RROP<sup>13</sup>) und Erholung (RROP) als harte Tabuzonen berücksichtigt.

Zusätzlich wird ein Puffer von 75 m um die Gebiete als weiche Tabuzone angenommen.

**Tabelle 4: Tabuzonen der Raumordnung (s. Karte 4)**

Kriterium/ Nutzungsanspruch	Harte Tabuzone/ Abstand	Weiche Tabuzone	Tabuzone ge- samt	<i>Kommentar</i>
<b>Landesraumordnung Vorrang Biotopverbund</b>	s.o. Tabuzonen Naturschutz, Schutzgebiete			
<b>Landesraumordnung Vorrang Rohstoffgewinnung</b>	Fläche	+ Rotorlänge 75 m	Fläche + Rotorlänge 75 m	Harte und weiche Tabuzone: Ziel der Raumordnung
<b>RROP: Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>	Fläche	+ Rotorlänge 75 m	Fläche + Rotorlänge 75 m	Harte und weiche Tabuzone: Ziel der Raumordnung
<b>RROP: Vorranggebiet Natur und Landschaft</b>	Fläche	+ Rotorlänge 75 m	Fläche + Rotorlänge 75 m	Harte und weiche Tabuzone: Ziel der Raumordnung
<b>RROP: Vorranggebiet Erholung mit starker Inanspruchnahme durch die Bevölkerung</b>	Fläche	+ Rotorlänge 75 m	Fläche + Rotorlänge 75 m	Harte und weiche Tabuzone: Ziel der Raumordnung

Der Landkreis Graftschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Das bestehende RROP bleibt allerdings weiter gültig. Nach interner überschlägiger Vorprüfung ergeben sich daraus voraussichtlich keine wesentlichen Auswirkungen auf die Flächenkulisse der für die Windkraft heranzuziehenden Potenzialflächen, insbesondere ergeben sich keine Veränderungen mit der Flächenkulisse der geplanten Sonderbauflächen für die Windenergie.

Zur Entwurfsfassung des sachlichen Teilflächennutzungsplans Windenergie werden die in Aufstellung befindlichen Ziele der Raumordnung entsprechend eingearbeitet und dargestellt. In

<sup>13</sup> Die im LROP dargestellten Vorranggebiete Biotopverbund sind im Samtgemeindegebiet bereits nach Naturschutzrecht geschützt. Sie sind entsprechend als Tabuzonen bewertet und in Karte 3 kartografisch erfasst. Insofern wird in Karte 4 zur Raumordnung auf eine erneute grafische Abgrenzung verzichtet.

den Beschreibungen zu den Teilbereichen in Teil II dieser Begründung sind diese Ziele der Raumordnung ebenfalls benannt.

### **3.3 Ergebnisse des Standortkonzeptes und weitere Restriktionskriterien**

Die nach den harten und weichen Tabuzonen (Schritt I + II) ermittelten Flächen werden der weiteren Einzelfallprüfung zugeführt und nach ihren Positivkriterien und Eignungseinschränkungen beurteilt (Schritt III).

#### **Positivkriterien**

- Konzentrationseignung für die Windenergie
  - absolute Flächengröße
  - Flächengröße für mehr als eine Einzelanlage, z.B. 3 WEA
- Geringes Konfliktpotenzial mit anderen Nutzungsansprüchen/ Freiheit von Nutzungseinschränkungen
- Zusätzliche Flächenpotentiale aufgrund einer Verzichtserklärung (75m-Abstand) der Gemeinde Wettringen
- Satellitenfunktion

#### **Eignungseinschränkungen/Restriktionen**

- Voraussichtlicher Leitungskorridor (380 kV-Leitung Hanekenfähr – Gronau)
- Vorsorgeabstand zu den Bunkeranlagen des ehemaligen Munitionsdepots westlich neben dem Gut Adolfshof
- Militärische Höhenbeschränkung
- Umzingelung von Wohnnutzungen
- Umgebungsschutz zu gegebenenfalls vorhandenen empfindlichen Bereichen, z.B. zu geschützten Biotopen, zu Ausgleichsflächen/Flächen für Maßnahmen für Natur und Landschaft, zu Objekten des Denkmalschutzes oder zu berücksichtigenden Infrastruktureinrichtungen
- Gegebenenfalls andere ortsspezifische Belange

### 3.3.1 Flächenprofile mit Eignungs- und Einschränkungsaspekten

Die nach den harten und weichen Tabuzonen verbleibenden Flächen weisen folgende Flächengrößen auf (siehe Karte 7, Flächen mit Kennziffer).

Ziffer	ha	Eignungs- bzw. Einschränkungs-Aspekte
A	0,4	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
B2	19,7	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
B3	661,7	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
B4	325,8	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
B5	4,2	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
C2	2,5	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
D	6,3	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
E1	10,1	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
E2	103,6	Höhenbegrenzung Nordhorn Range, Nähe zu Flächen für Maßnahmen für Natur und Landschaft, Umzingelung von Wohnnutzung
E3	47,9	Höhenbegrenzung Nordhorn Range
F	0,5	eingeschränkte Konzentrationswirkung < 3 WEA
G	3,4	eingeschränkte Konzentrationswirkung < 3 WEA
H	19,0	Konzentrationswirkung > 3 WEA --> Überführung FNP
I	16,1	eingeschränkte Konzentrationswirkung < 3 WEA, Nähe zu FFH Bentheimer Wald
J1	0,7	eingeschränkte Konzentrationswirkung < 3 WEA, Nähe FFH Samerott
K1	28,9	Konzentrationseignung $\geq$ 3 WEA --> Überführung FNP
K1e	2,3	Voraussichtlicher Leitungskorridor
K2	62,6	Konzentrationseignung $\geq$ 3 WEA --> Überführung FNP
K2e	5,5	Voraussichtlicher Leitungskorridor
K3	13,4	Konzentrationseignung $\geq$ 3 WEA --> Überführung FNP
K4	0,4	Konzentrationseignung $\geq$ 3 WEA --> Überführung FNP
L	7,1	eingeschränkte Konzentrationswirkung < 3 WEA, Umzingelung von Wohnnutzung
N1	117,5	Konzentrationseignung > 3 WEA --> Überführung FNP
N1e	9,7	Vorsorgeabstand zu Bunkeranlage
N2	0,9	Umzingelung von Wohnnutzung
N3	6,4	Konzentrationseignung > 3 WEA --> Überführung FNP
N3z	5,6	zusätzliche Flächenpotenziale aufgrund Verzichtserklärung (75 m Abstand) der Gemeinde Wettringen
N4	54,1	Konzentrationseignung > 3 WEA --> Überführung FNP
N4z	3,5	zusätzliche Flächenpotenziale aufgrund Verzichtserklärung (75 m Abstand) der Gemeinde Wettringen

### 3.3.2 Überführung der Flächen des Standortkonzeptes Windenergie in die Flächennutzungsplanung

Auf Grund der Konzentrationseignung und vergleichsweise geringer Eignungseinschränkungen werden die Potenzialflächen wie folgt in die Teilbereiche des Flächennutzungsplanes überführt:

Potenzialfläche	→	FNP Teilbereich
H		TB 2
K1		TB 4
K2		TB 4
K3		TB 4
K4		TB 4
N1		TB 3
N2		TB 3
N3		TB 3
N3z		TB 3
N4		TB 3
N4z		TB 3

Zur Berücksichtigung der Bestandsbelange werden zusätzlich die bisher im Flächennutzungsplan in Quendorf / Engden für die Windenergie dargestellten Flächen als Teilbereich 1 als Sonderbauflächen Wind in den Flächennutzungsplan überführt werden und die bereits dargestellten Fläche in Samern / Ohne in den Teilbereich 3 integriert.

Im Vorfeld des Flächennutzungsplanverfahrens ist ein Standortkonzept Windenergie unter Betrachtung des gesamten Samtgemeindegebietes erstellt worden. In Karte 6 dieses Konzeptes sind die verbliebenen Potentialflächen für Windenergie nach Berücksichtigung der harten und weichen Tabukriterien dargestellt. Diese Flächen sind im Anschluss einer detaillierteren Bewertung unterzogen worden. Insbesondere sind dabei festgesetzte militärische Höhenbeschränkungen (Nordhorn Range), Einschränkungen durch Störfallbetriebe (ehem. Munitionsdepot der Bundeswehr) sowie die realistische Anordnung von mind. 3 Windkraftanlagen des vorgegebenen Prototyps (H=200 m) berücksichtigt worden. In der Karte 7 Standortkonzeptes sind die danach verbliebenden Potentialflächen für Windenergie markiert (= gelbe Flächen).

Vor dem Hintergrund der gesetzlich festgesetzten, zu erreichenden Teilflächenziele für den Landkreis Grafschaft Bentheim aus dem Wind-an-Land-Gesetz von 1,28 % der Landkreisfläche in 2032 sowie der sich daraus ergebenden „Schicksalsgemeinschaft“ aller Kommunen im Landkreis zur Erreichung dieser Ziele, hat sich die Samtgemeinde Schüttorf entschieden, alle o.g. verbliebenen, in Karte 7 gelb markierten Potentialflächen in den Sachlichen Teilflächennutzungsplan Wind zu überführen. Der Begriff „Schicksalsgemeinschaft“ soll beschreiben, dass die Teilflächenziele nur auf Landkreisebene erreicht werden können, also unabhängig davon, ob einzelne Mitgliedskommunen die Flächenziele über- oder unterschreiten.

Weiterhin ist insbesondere bei der Inanspruchnahme von Waldflächen der neue § 2 Erneuerbare Energien-Gesetz 2023 zu beachten, welcher u.a. für die die Errichtung und den Betrieb von Windkraftanlagen (WEA) ein überragendes öffentliches Interesse vorgibt. Diese Gesetzesvorgabe verlangt, dass die erneuerbaren Energien als vorrangiger Belang in die jeweils durchzuführenden Schutzgüterabwägungen eingebracht werden müssen. Das bedeutet, dass dieser Belang vor die ‚Abwägungsklammer‘ gezogen wird und nur durch atypische Einzelfälle (besonders herausragende Schutzgüter) ausgebremst werden kann.

Durch die erstellten Waldgutachten für die Teilbereiche 2 und 3 wird nach Auffassung der Samtgemeinde Schüttorf eindeutig dargelegt, dass die o.g. atypischen Einzelfälle in Form von besonders herausragenden Schutzgütern hier nicht vorliegen, da keine besonderen Nutz-, Schutz- oder Erholungsfunktionen der untersuchten Waldgebiete festgestellt werden konnten, sondern mit den Wertstufen 2,2 in Tb 2 sowie 2,1 in TB 3 lediglich knapp durchschnittliche Wertstufen ermittelt worden sind.

### 3.3.3 Umsetzung der Ergebnisse des Standortkonzeptes in den Sachlichen Teilflächennutzungsplan Wind (Flächenprofile)

#### 3.3.3.1 Potenzialfläche Engden / Quendorf

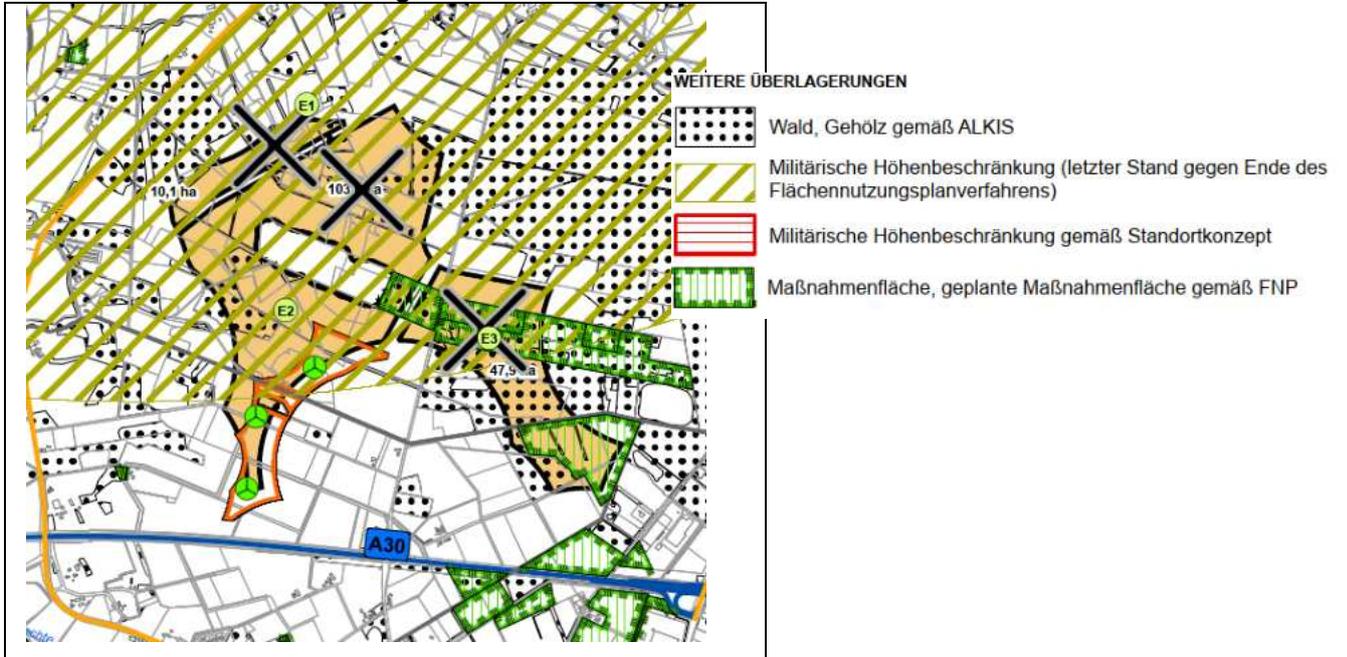


Abb. 1: Potenzialfläche E2, Auszug aus Karte 7 des Standortkonzeptes Windenergie der Samtgemeinde Schüttorf, September 2024

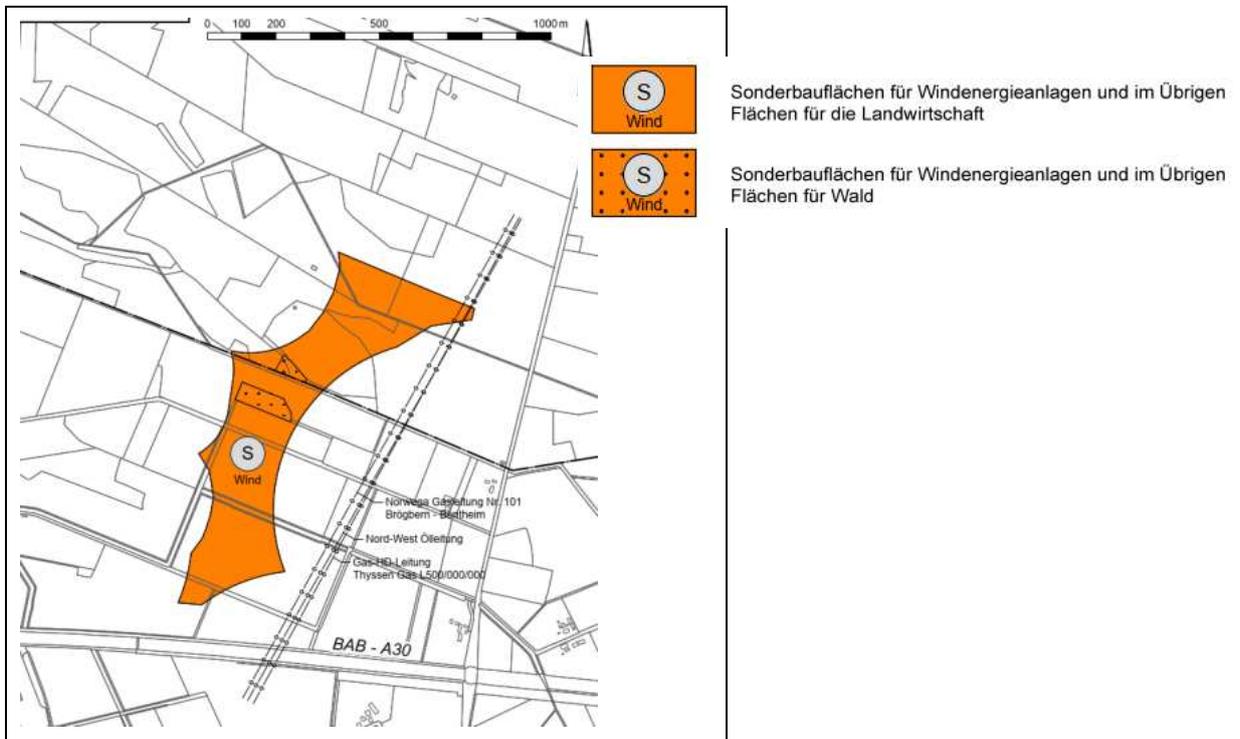


Abb. 2: Teilbereich 1, Auszug aus der Planzeichnung des Flächennutzungsplanes (ern. Entwurf, September 2024)

Auf Grund der Höhenbegrenzung (Militärischer Flugbetrieb) und zum Schutz vorhandener Maßnahmenflächen für Natur und Landschaft<sup>14</sup> sowie zur Vermeidung einer übermäßigen Umzingelung einer Wohnnutzung erfolgte eine Reduzierung der Potenzialflächen auf die Darstellungen des Bestandwindpark im wirksamen Flächennutzungsplan.

Die Potenzialfläche/ Teilbereich 1 verbleibt bei einer Größe von ca. 24,9 ha, die mit der Darstellung als *Sonderbaufläche für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft* sowie als *Sonderbaufläche für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald* in die FNP-Darstellung des Entwurfes übernommen wurde.

Die Kurzbeschreibung und Ableitung der Eignung erfolgt in Teil II der Begründung im Umweltbericht.

### 3.3.3.2 Potenzialfläche Schüttorf/ östlich Schüttorf

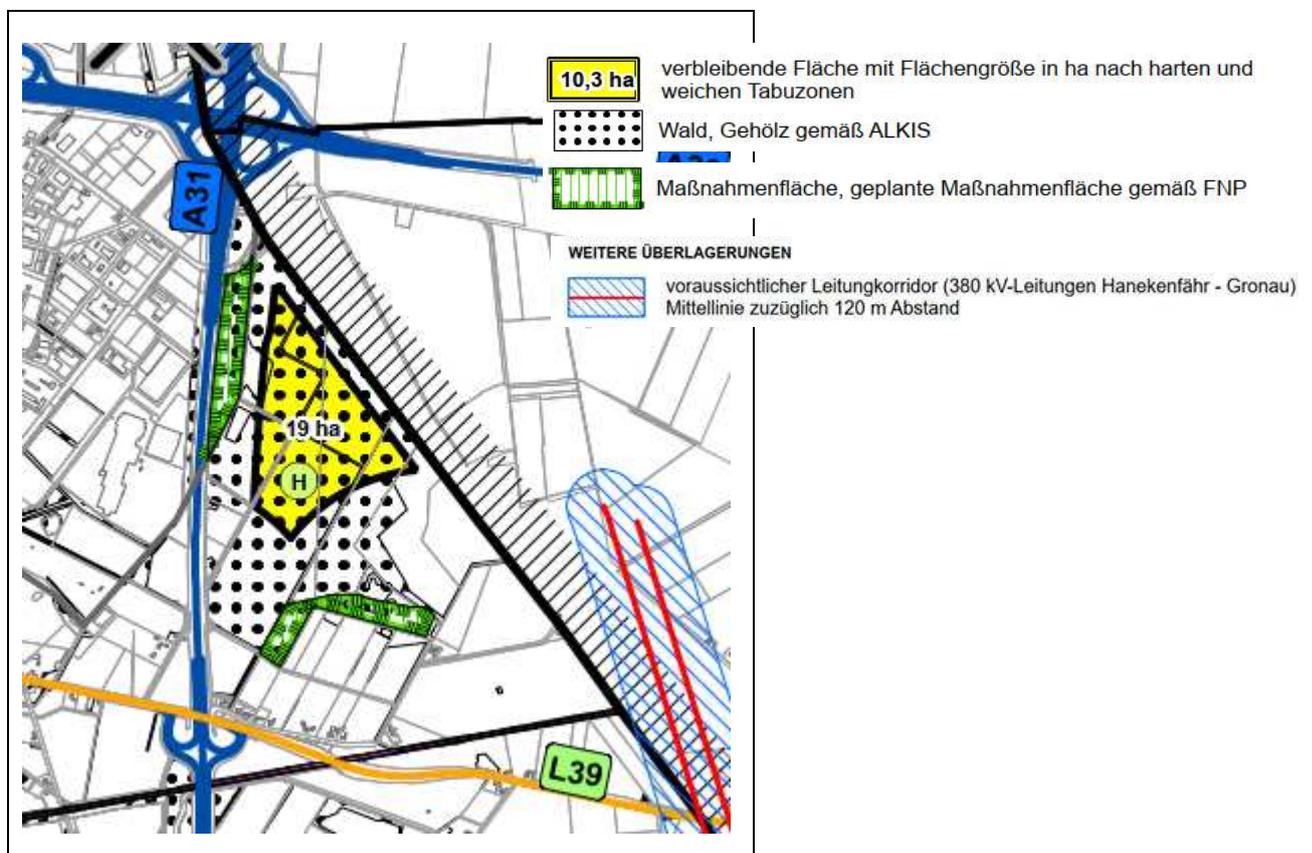


Abb. 3: Potenzialfläche H, Auszug aus Karte 7 des Standortkonzeptes Windenergie der Samtgemeinde Schüttorf, September 2024

Die Potenzialfläche / Teilbereich 2 hat eine Größe von ca. 19 ha und wird als *Sonderbaufläche für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald* in die FNP-Darstellung des Entwurfes übernommen.

An dieser Stelle sei bereits vorab darauf hingewiesen, dass bei der Planung und der Errichtung von Windenergieanlagen im Wald die Maßgaben zur Waldumwandlung und zum Ausgleich der

<sup>14</sup> Siehe Standortkonzept Windenergie, Karte 7\_ Positivflächen – weitere Überlagerungen

Waldfunktionen gemäß Waldgesetz zu berücksichtigen sind. Zur Nachbargemeinde wurde ein Abstand von 75 m (Rotorlänge) eingehalten.

Weiteres zur Kurzbeschreibung und zur Ableitung der Eignung erfolgt in Teil II der Begründung im Umweltbericht.

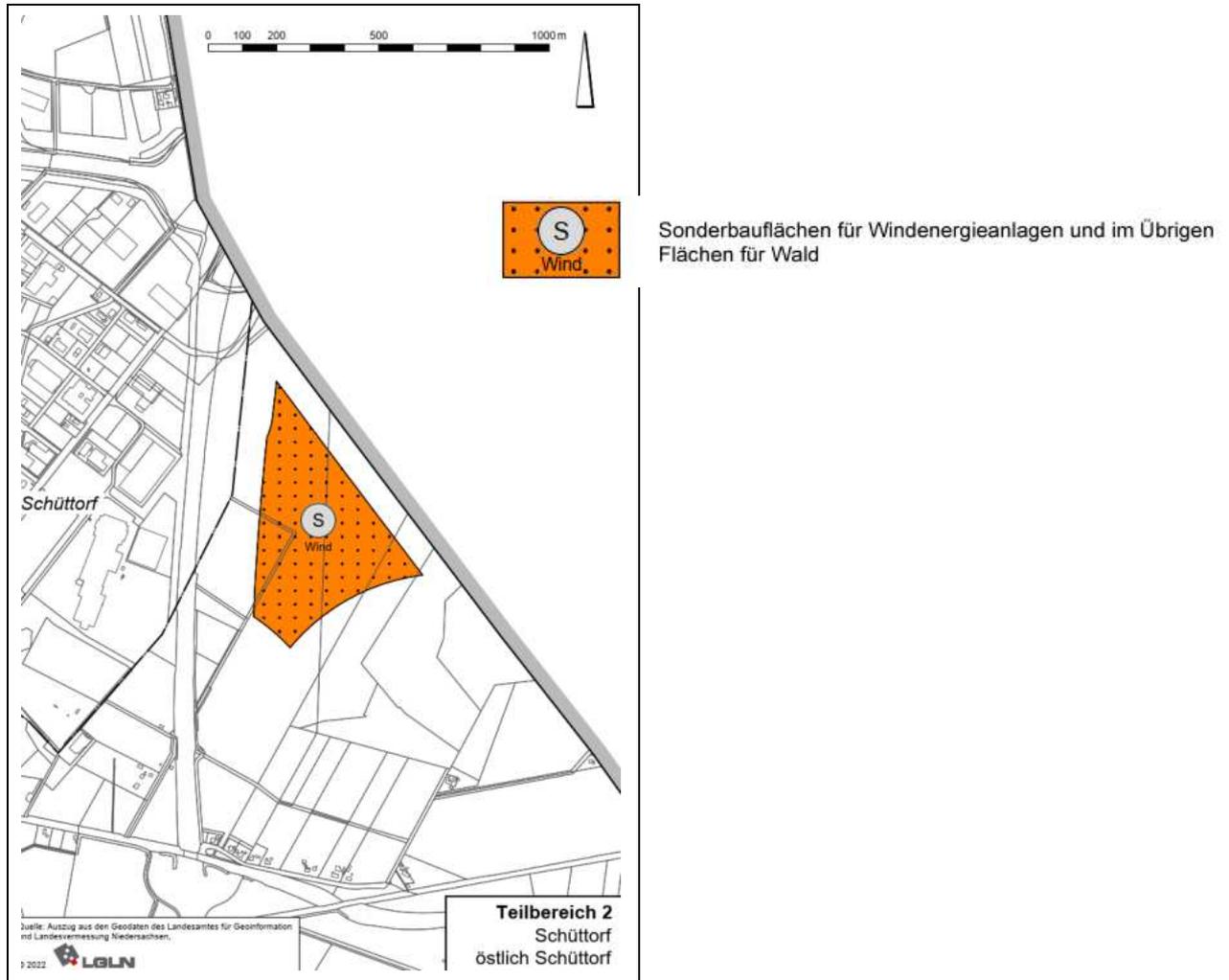


Abb. 4: Teilbereich 2, Auszug aus der Planzeichnung des Flächennutzungsplanes (ern. Entwurf, September 2024)

### 3.3.3.3 Potenzialfläche 3 Suddendorf / Samern / Ohne / westlich Ohne

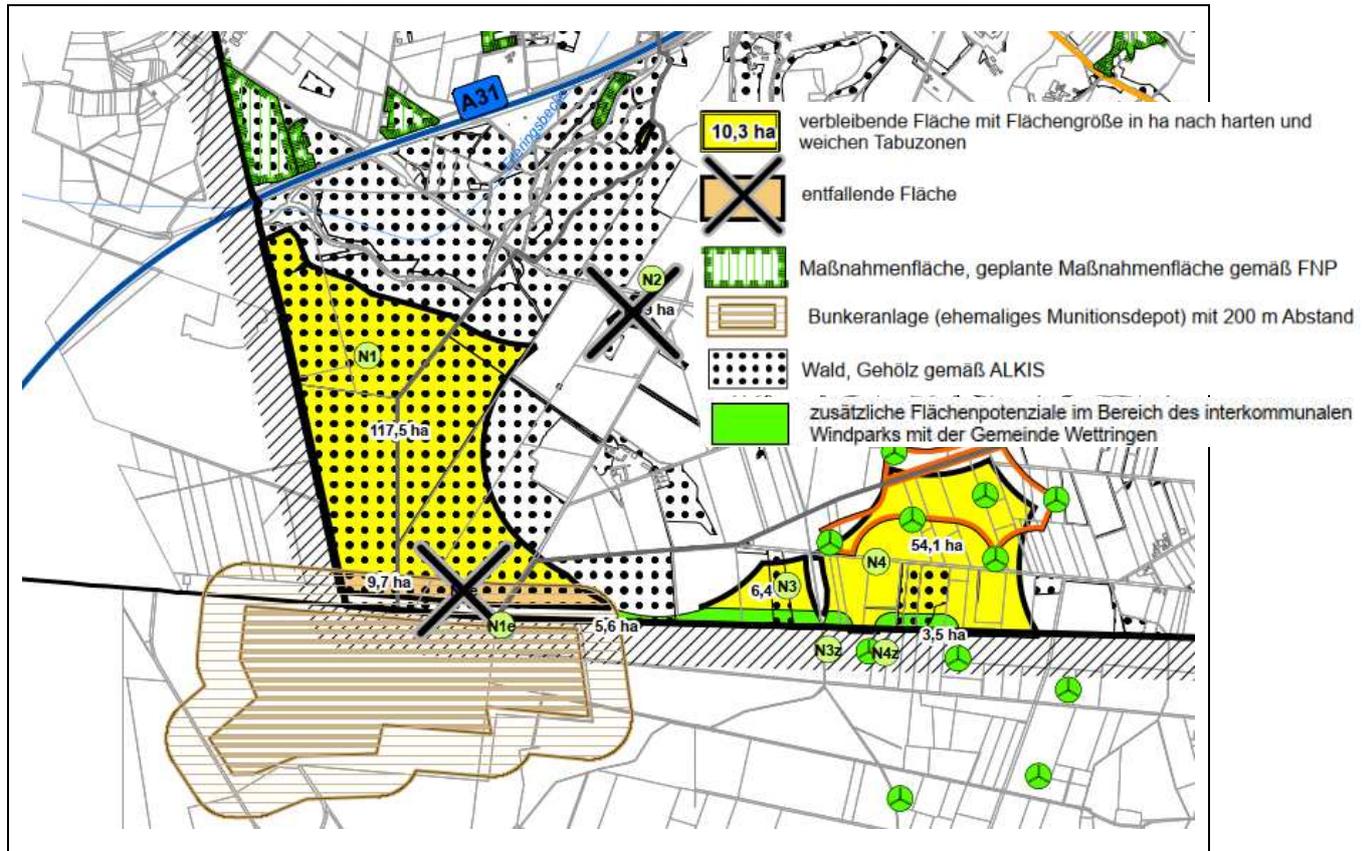


Abb. 5: Potenzialfläche N1 – N4, Auszug aus Karte 7 des Standortkonzeptes Windenergie der Samtgemeinde Schüttorf, September 2024

Die Potenzialflächen N werden mit der überlagernden Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan als Teilbereich 3 in den Sachlichen Teilflächennutzungsplan als *Sonderbaufläche für Windenergieanlagen* und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft sowie als *Sonderbaufläche für Windenergieanlagen* und im Übrigen Flächen für Wald übernommen.

Aufgrund der Berücksichtigung des Munitionsdepots auf dem Gebiet der Stadt Ochtrup mit einem Schutzabstand von 200 m wird in der Fläche N1 ein Bereich der SO-Darstellung entzogen (N1e). Dahingegen werden die Darstellung der Potenzialflächen N3 und N4 ergänzt um die Flächen N3z und N4z. Hier soll auf der Grundlage einer Verzichtserklärung der Gemeinde Wettringen auf den Abstand von 75 m (Rotorlänge) verzichtet werden.

An dieser Stelle sei bereits vorab darauf hingewiesen, dass bei der Planung und der Errichtung von Windenergieanlagen im Wald die Maßgaben zur Waldumwandlung und zum Ausgleich der Waldfunktionen gemäß Waldgesetz zu berücksichtigen sind.

Weiteres zur Kurzbeschreibung und zur Ableitung der Eignung erfolgt in Teil II der Begründung im Umweltbericht.

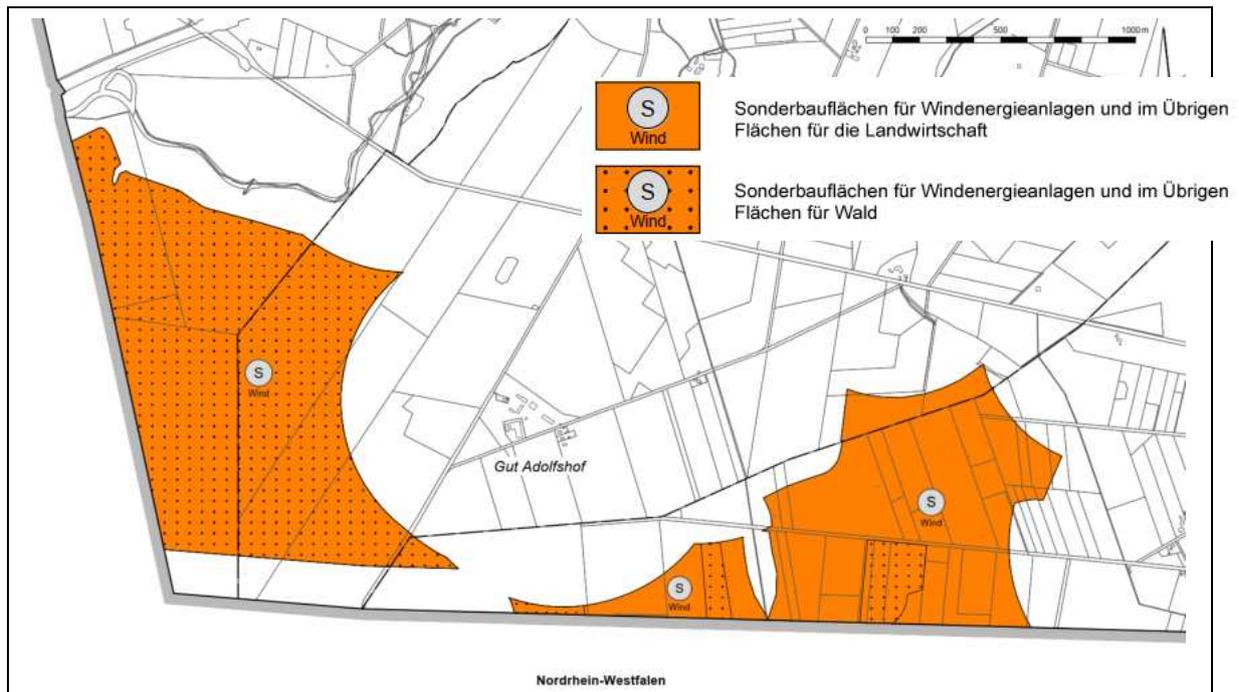
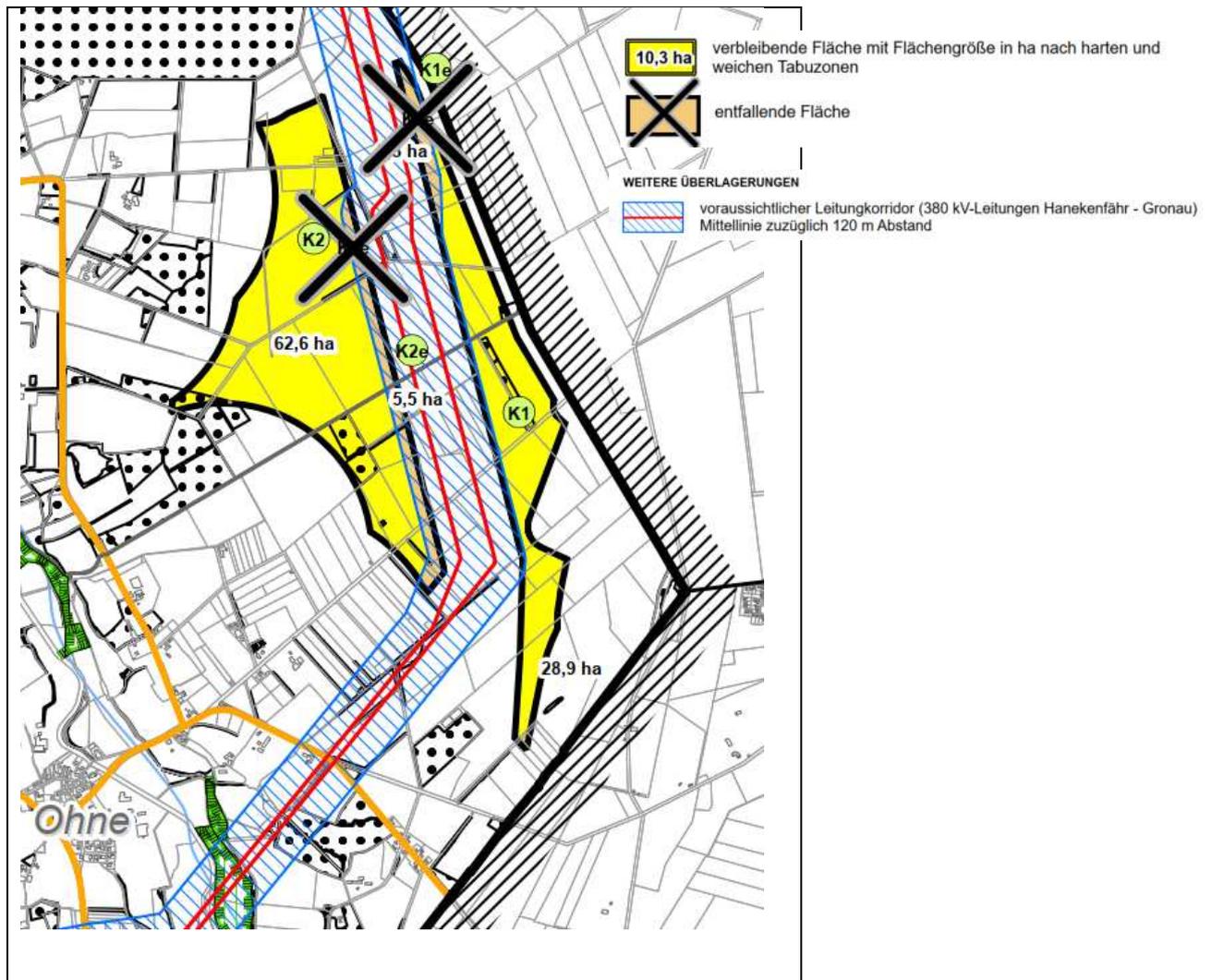


Abb. 6: Teilbereich 3, Auszug aus der Planzeichnung des Flächennutzungsplanes (ern. Entwurf, September 2024)

### 3.3.3.4 Potenzialfläche 4 Samern / Ohne / Östlich Ohne



**Abb. 7: Potenzialfläche K1-K3, Auszug aus Karte 7 des Standortkonzeptes Windenergie der Samtgemeinde Schüttorf, September 2024**

Die Potenzialflächen ‚K‘ stehen im räumlichen Zusammenhang und werden als Teilbereich 4 als *Sonderbaufläche für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft* sowie als *Sonderbaufläche für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald* in die FNP-Darstellung übernommen.

Durch die Berücksichtigung des Leitungskorridors der 380 kV-Leitung Hanekenfähr – Gronau zuzüglich eines 150 m Abstandes ergibt sich für die benachbarten Potenzialflächen ebenfalls eine Flächenreduktion (Reduzierung um die Flächen K1e, K2e).

In diesem Teilbereich sind auf Grund von militärischen Belangen voraussichtlich deutliche Einschränkung / Höhenbegrenzungen zu erwarten (vgl. Kap. 4.12). Diese werden auf Ebene der konkreten Anlagenplanung genauer benannt werden können, da zum derzeitigen Planstand keine konkreten Angaben seitens der Militärbehörden gemacht werden.

Die Kurzbeschreibung und Ableitung der Eignung erfolgt in Teil II der Begründung im Umweltbericht.

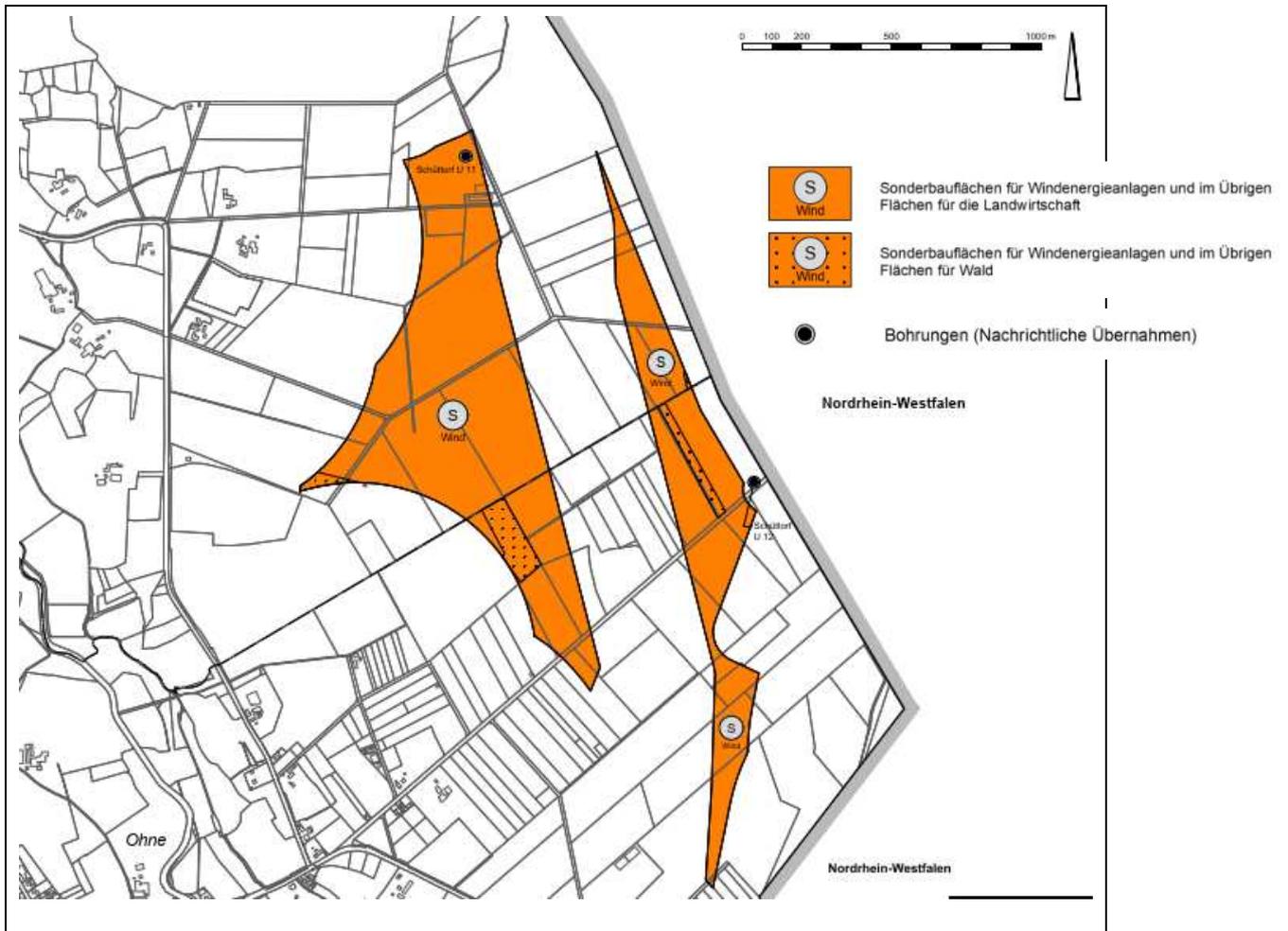


Abb. 8: Teilbereich 4, Auszug aus der Planzeichnung des Flächennutzungsplanes (ern. Entwurf), September 2024

### 3.4 Indizien zur Bewertung der Raumb substanz

Die Beantwortung der Frage, ob der Windenergienutzung in substantieller Weise Raum geschaffen wird, setzt die Bildung eines Vergleichsmaßstabes voraus, zu dem der Umfang der ermöglichten Windenergienutzung in eine Beziehung gesetzt wird. Die Instanzgerichte verfahren hier unterschiedlich. Das Bundesverwaltungsgericht lehnt ein absolutes Mindestmaß ab und erlaubt auch den Instanzgerichten nicht, ein solches festzulegen (Gatz Randnr. 93)<sup>15</sup>.

#### Vergleichsmaßstab Harte Tabuzonen

Der VGH Mannheim und das VG Hannover haben das Verhältnis der Größe der Konzentrationsfläche zu der Größe der Potenzialflächen, **nach Abzug der harten Tabuzonen als besonders aussagekräftiges Kriterium angesehen**. Insofern wird dieses Flächenverhältnis als ein Indiz für die Beurteilung des substantiellen Raumes zu Grunde gelegt.

<sup>15</sup> Stephan Gatz: Windenergieanlagen in der Verwaltungs- und Gerichtspraxis; 2. Auflage Juni 2013

Das Oberverwaltungsgericht (OVG) Münster (Urteil vom 22. September 2015 –10 D 82/13.NE) erklärte, ein Plan verschaffe der Windenergie **nicht substantiell Raum, da nur 3,4** Prozent der Flächen, die nach Abzug der harten Tabuzonen noch verfügbar waren, als Konzentrationszonen ausgewiesen worden seien. Das Gericht betonte, dass dies ein sehr niedriger Prozentsatz sei. Als Beispiel für einen Anteil, bei dem der Windenergie substantiell Raum gegeben wurde, nannte das OVG ein Urteil des Verwaltungsgerichts Hannover (VG Hannover, Urteil vom 24. November 2011, AZ 4 A 4927/09) in **welchem von einem Anhaltswert von 10 %** ausgegangen wurde.

Nach Abzug der harten Tabuzonen ergeben sich Potenzialflächen in einer Größenordnung von ca. **3.069 ha**.

Die für die Windenergie dargestellten Sonderbauflächen in einer Größe **337,64 ha** ergeben davon einen prozentualen Anteil von **11 %**. Damit wird der OVG genannte Anhaltswert von 10 % erreicht.

Wird der Teilbereich 4 (**91,46 ha**) auf Grund der zu erwartenden Höhenbeschränkung bei der Berechnung der Raumsubstanz als Sondergebiet „Zweiter Klasse“ nur mit 50 % berücksichtigt (**45,73 ha**) reduziert sich der Anteil der nach den harten Tabuzonen verbleibenden Flächen auf **9,51 %**.

### **Vergleichsmaßstab Samtgemeindefläche**

Der 6. Senat des VGH Kassel<sup>16</sup> hat verschiedene Parameter (Größe der Konzentrationsfläche im Vergleich zur Gemeindegebietsgröße, zur Größe der im maßgeblichen Regionalplan vorgesehenen Mindestgröße für Konzentrationsfläche und zur Größe der für die Nutzung reservierten Flächen in den Nachbargemeinden, Anzahl und Energiemenge der Windenergieanlagen) gewürdigt. Im Ergebnis hat er bei knapp 1 % des Gemeindegebietes angenommen, dass der Windenergienutzung substantiell Raum verschafft wird.

Von der Samtgemeindegebietsgröße von 13.324 ha ergeben die für die Windenergie dargestellten Sonderbauflächen in einer Größe **337,64 ha** einen prozentualen Anteil von **2,53 %**.

Wird der Teilbereich 4 (**91,46 ha**) auf Grund der zu erwartenden Höhenbeschränkung bei der Berechnung der Raumsubstanz als Sondergebiet „Zweiter Klasse“ nur mit 50 % berücksichtigt (**45,73 ha**) reduziert sich der Anteil auf **2,19%**.

Damit wird der Wert von 1 % deutlich überschritten.

### **Vergleichsmaßstab Regionales Teilflächenziel für den Landkreis Graftschaft Bentheim**

Gemäß Entwurf eines Landesgesetzes zur Steigerung des Ausbaus von Windenergieanlagen an Land<sup>17</sup> beläuft sich das regionalisierte Teilflächenziel für den Landkreis Graftschaft Bentheim bis zum 31. Dezember 2027 auf 0,99 % und bis zum 31. Dezember 2032 auf 1,28 %.

Mit einem Flächenansatz der Samtgemeinde von **2,53%** bzw. von **2,19 %** bei dem reduzierten Ansatz für den Teilbereich 4 trägt die Samtgemeinde Schüttorf überdurchschnittlich zum regionalen Teilflächenziel des Landkreises Graftschaft Bentheim bei.

**Vor dem Hintergrund der gesetzlich festgesetzten, zu erreichenden Teilflächenziele für den Landkreis Graftschaft Bentheim aus dem Wind-an-Land-Gesetz von 1,28 % der Landkreisfläche**

<sup>16</sup> Urteil vom 17. Juni 2009 – 6 A 630/08

<sup>17</sup> Gesetzentwurf vom 19.10.2023

in 2032 sowie der sich daraus ergebenden „Schicksalsgemeinschaft“ aller Kommunen im Landkreis zur Erreichung dieser Ziele, hat sich die Samtgemeinde Schüttorf entschieden, alle o.g. verbliebenen, in Karte 7 gelb markierten Potentialflächen in den Sachlichen Teilflächennutzungsplan Wind zu überführen. Der Begriff „Schicksalsgemeinschaft“ soll beschreiben, dass die Teilflächenziele nur auf Landkreisebene erreicht werden können, also unabhängig davon, ob einzelne Mitgliedskommunen die Flächenziele über- oder unterschreiten.

#### **Fazit:**

Die zur Bewertung der Raumsubstanz herangezogenen Indizien verdeutlichen, dass die Samtgemeinde Schüttorf mit den getroffenen Darstellungen in substantieller Weise zur Bereitstellung von Flächen für die Windenergie beiträgt.

### **3.5 Begründung zur Inanspruchnahme von Waldflächen**

Im Vorfeld des Flächennutzungsplanverfahrens ist ein Standortkonzept Windenergie unter Betrachtung des gesamten Samtgemeindegebietes erstellt worden. In Karte 6 dieses Konzeptes sind die verbliebenen Potentialflächen für Windenergie nach Berücksichtigung der harten und weichen Tabukriterien dargestellt. Diese Flächen sind im Anschluss einer detaillierteren Bewertung unterzogen worden. Insbesondere sind dabei festgesetzte militärische Höhenbeschränkungen (Nordhorn Range), Einschränkungen durch Störfallbetriebe (ehem. Munitionsdepot der Bundeswehr) sowie die realistische Anordnung von mind. 3 Windkraftanlagen des vorgegebenen Prototyps (H=200m) berücksichtigt worden. In der Karte 7 Standortkonzeptes sind die danach verbliebenden Potentialflächen für Windenergie markiert (= gelbe Flächen).

Vor dem Hintergrund der gesetzlich festgesetzten, zu erreichenden Teilflächenziele für den Landkreis Grafschaft Bentheim aus dem Wind-an-Land-Gesetz von 1,28 % der Landkreisfläche in 2032 sowie der sich daraus ergebenden „Schicksalsgemeinschaft“ aller Kommunen im Landkreis zur Erreichung dieser Ziele, hat sich die Samtgemeinde Schüttorf entschieden, alle o.g. verbliebenen, in Karte 7 gelb markierten Potentialflächen in den Sachlichen Teilflächennutzungsplan Wind zu überführen. Der Begriff „Schicksalsgemeinschaft“ soll beschreiben, dass die Teilflächenziele nur auf Landkreisebene erreicht werden können, also unabhängig davon, ob einzelne Mitgliedskommunen die Flächenziele über- oder unterschreiten.

Weiterhin ist insbesondere bei der Inanspruchnahme von Waldflächen der neue § 2 Erneuerbare Energien-Gesetz 2023 zu beachten, welcher u.a. für die die Errichtung und den Betrieb von Windkraftanlagen (WEA) ein überragendes öffentliches Interesse vorgibt. Diese Gesetzesvorgabe verlangt, dass die erneuerbaren Energien als vorrangiger Belang in die jeweils durchzuführenden Schutzgüterabwägungen eingebracht werden müssen. Das bedeutet, dass dieser Belang vor die ‚Abwägungsklammer‘ gezogen wird und nur durch atypische Einzelfälle (besonders herausragende Schutzgüter) ausgebremst werden kann.

Durch die erstellten Waldgutachten für die Teilbereiche 2 und 3 wird nach Auffassung der Samtgemeinde Schüttorf eindeutig dargelegt, dass die o.g. atypischen Einzelfälle in Form von besonders herausragenden Schutzgütern hier nicht vorliegen, da keine besonderen Nutz-, Schutz- oder Erholungsfunktionen der untersuchten Waldgebiete festgestellt werden konnten, sondern mit den Wertstufen 2,2 in Tb 2 sowie 2,1 in TB 3 lediglich knapp durchschnittliche Wertstufen ermittelt worden sind.

## **4 Planungsvorgaben, Abwägungsbelange und wesentliche Auswirkungen der Planung**

Um die konkurrierenden privaten und öffentlichen Belange fach- und sachgerecht in die Abwägung gemäß § 1 Abs. 7 BauGB einstellen zu können, werden gemäß §§ 3 und 4 BauGB Beteiligungsverfahren durchgeführt. Eine Synopse über die Abwägung der Hinweise und Anregungen aus den eingegangenen Stellungnahmen wird der Begründung beigelegt.

Gemäß § 1 Abs. 7 BauGB sind bei der Aufstellung, Änderung, Ergänzung und Aufhebung von Bauleitplänen die öffentlichen und privaten Belange gegeneinander und untereinander gerecht abzuwägen. Die Ergebnisse der Abwägung sind in den nachfolgenden Unterkapiteln dokumentiert.

### **4.1 Belange der Raumordnung**

#### **Landesraumordnung**

Die Aussagen des Landesraumordnungsprogramms (s. Kap 2.4) beziehen sich im Wesentlichen auf die Regionale Planungsebene. Das RROP des Landkreises Grafschaft Bentheim wird derzeit neu aufgestellt. Die Aussagen der Landesraumordnung werden insoweit beachtet, als dass im Flächennutzungsplan keine Höhenbegrenzung getroffen wird.

Die Inanspruchnahme von Waldflächen ist nach den derzeitigen Berechnungen zum substantiellen Raum mit dargestellt.

#### **Regionale Raumordnung**

Im Regionalen Raumordnungsprogramm (RROP) 2002 des Landkreises Grafschaft Bentheim sind in der zeichnerischen Darstellung für die Nutzung von Windenergie sowie für das Repowering keine Standorte als Vorranggebiete Windenergienutzung festgelegt. Insofern sind zusätzliche Darstellungen im Flächennutzungsplan möglich.

Die Samtgemeinde Schüttorf ist von den Vorsorgegebieten für die Landwirtschaft, für die Forstwirtschaft und für die Erholung und für Natur und Landschaft betroffen. Vorranggebiete sind im Samtgemeindegebiet nicht betroffen, die Vorranggebiete Torferhaltung und Rohstoffgewinnung sind in der Samtgemeinde Schüttorf nicht dargestellt.

Die Samtgemeinde Schüttorf hat überprüft, ob für die festgestellten Potenzialflächen Restriktionen durch die Überlagerung der Flächen mit im RROP dargestellten Vorranggebieten vorliegen. Im Ergebnis werden zwei Teilflächen im Teilbereich 4 mit einem Vorranggebiet für die Trinkwassergewinnung überlagert.

Der Landkreis Grafschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Nach interner überschlägiger Vorprüfung ergeben sich daraus voraussichtlich keine wesentlichen Auswirkungen auf die Flächenkulisse der für die Windkraft heranzuziehenden Potenzialflächen. Die in Aufstellung befindlichen Ziele der Raumordnung wurden in den Einzelflächenprofilen im Umweltbericht (Teil II der Begründung) in den Kap. 4.2.5, 5.2.5, 6 und 7.2.5 entsprechend eingearbeitet.

## 4.2 Belange des Immissionsschutzes

Die bundesimmissionsschutzrechtlichen Vorgaben sowie die Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm (TA-Lärm) tragen insgesamt maßgeblich dazu bei, dass sich die Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch in einem angemessenen Rahmen halten lassen. Im Rahmen der nachgeordneten Verfahren wird sichergestellt, dass Maßnahmen zur Vermeidung und Minimierung von Beeinträchtigungen soweit als möglich und sinnvoll umgesetzt werden.

### □ Schall

Die von Windenergieanlagen erzeugten Schallemissionen zählen zu den wesentlichen Auswirkungen, die es im Zuge der Abwägung der unterschiedlichen Belange zu berücksichtigen gilt. Eine detaillierte Prognose der Schallimmissionen ist auf Ebene der Flächennutzungsplanänderung nicht erforderlich. Schallgutachten werden spätestens auf Ebene der Anlagengenehmigung erstellt.

Grundsätzlich werden die nächstgelegenen Wohnhäuser als Immissionsorte mit entsprechenden Schutzansprüchen berücksichtigt. Es wird untersucht, inwieweit eine Vorbelastung zu berücksichtigen ist. Auf Genehmigungsebene ist der immissionsschutzrechtliche Nachweis zu führen, dass aus Sicht des Schallimmissionsschutzes keine Bedenken gegen die Errichtung der geplanten Windenergieanlagen bestehen.

### □ Infraschall

Als Infraschall werden Schallwellen mit Frequenzen unter 20 Hertz (Hz) bezeichnet. Sie sind so tief, dass sie das menschliche Gehör nicht mehr als Geräusch erfasst. Dieser Bereich von sehr tiefen Frequenzen, in dem die Wahrnehmungskomponente der Tonhöhe nicht existiert, umfasst den Frequenzbereich von 0,001 bis 20 Hz. Bis 60 Hz nimmt die Wahrnehmung von Tonhöhe und Lautstärke langsam zu, ab 60 Hz findet der Übergang zur normalen Geräuschwahrnehmung statt. Allgemein werden Frequenzen bis 100 Hz als tieffrequenter Schall bezeichnet. Infraschall ist der tiefste Teil im Frequenzspektrum.

Ausgelöst wird Infraschall durch physikalische Ereignisse natürlicher und künstlicher Art. In der Natur wird Infraschall durch schwere, bewegte Massen, Turbulenzen oder Resonanzphänomene erzeugt, so zum Beispiel durch die Meeresbrandung, Wasserfälle, Windströmungen, Gewitter, Erdbeben und Vulkanausbrüche. Künstlich erzeugter Infraschall tritt in verschiedenen Bereichen auf, so zum Beispiel in der Industrie, dem Verkehr und im Haushalt. Technische Quellen sind unter anderem Kraftwerke, Umspannwerke, Heizungs-, Klima- und Lüftungsanlagen, Baumaschinen, Kraftfahrzeuge, Kompressoren, Förderanlagen und Pumpen, aber auch Musik bzw. Bässe bei Veranstaltungen. Auch Bauwerke wie Hochhäuser, Tunnel und Brücken können Infraschall erzeugen. Windenergieanlagen stellen somit nur eine von vielen durch den Menschen geschaffenen Infraschallquellen dar.

Durch den Betrieb von Windenergieanlagen wird neben hörbarem Schall durch Vibrationen in den Rotoren und im Turm auch Infraschall erzeugt.

Gesundheitsrelevante Wirkungen von Infraschall wurden bislang nur bei Pegeln oberhalb der Hörschwelle nachgewiesen.

Die von WEA ausgehenden Infraschalldruckpegel liegen bereits bei geringen Entfernungen weit unterhalb der menschlichen Wahrnehmungsschwelle. Dies wurde unter anderem durch

Messungen der Landesanstalt für Umwelt Baden-Württemberg in den Jahren 2013 und 2015 bestätigt.<sup>18</sup>

Auch ist eine unbewusste Wahrnehmung von schwachem Infraschall laut Experten und Expertinnen höchst unwahrscheinlich.

Ab bestimmten Entfernungen ist der Infraschall, der von Windenergieanlagen ausgeht, nicht mehr vom Hintergrundschall zu unterscheiden. Die deutschlandweite Befragung der Immissionsschutzbehörden über Konflikte mit Infraschall und tieffrequenten Geräuschen im Rahmen einer UBA Machbarkeitsstudie<sup>19</sup> ergab keinen wissenschaftlichen Beleg (z.B. Messbericht) für einen tatsächlich auf Infraschall zurückzuführenden Immissionskonflikt aus dem Umfeld von Bestandwindenergieanlagen. Hinsichtlich der Infraschallpegel macht es keinen Unterschied, ob ein Wohnhaus in 250 m Entfernung von Meeresbrandung oder einem Windrad steht.

Das Landesumweltamt Baden-Württemberg<sup>20</sup> stellt bei der Messung von 2013 an verschiedenen Anlagen fest, dass nach 700 m der Infraschall durch Umgebungsgeräusche nahezu vollständig überlagert wird.

Eine umfassende Studie des kanadischen Gesundheitsministeriums<sup>21</sup> mit 1.238 Haushalten kommt zu dem Schluss, dass es keine Hinweise über Krankheitssymptome gibt, die sich durch An- oder Abwesenheit von Schallwellen von Windenergieanlagen verändert hätten oder entstanden wären. Die Untersuchungen ergaben, dass das individuelle Belästigungsgefühl unabhängig davon ist, ob die WEA läuft oder nicht.

Nach heutigem Stand der Wissenschaft sind schädliche Wirkungen nicht zu erwarten. Zu diesem Schluss kommt eine Literaturstudie des Massachusetts Institute of Technology 2014.<sup>22</sup> Die gemessenen Infraschallwerte reichen in den regelmäßigen Entfernungen von Windenergieanlagen zur Wohnbebauung nicht an die unteren Hörschwelligrenzwerte heran. Es besteht kein Zusammenhang zwischen WEA in der näheren Umgebung und dem Gefühl der Belästigung. Das Gefühl der Belästigung ist stärker bestimmt von persönlichen Einstellungen als dem tatsächlichen Geräuschpegel. Eine Verbindung zwischen tieffrequenten Schallwellen oder Infraschallwellen durch WEA und der Gefährdung menschlicher Gesundheit konnte nicht festgestellt werden

Bisher liegen keine wissenschaftlich abgesicherten Studien vor, die zeigen, dass Infraschall auch unterhalb der Hör- oder Wahrnehmungsschwelle gesundheitliche Wirkungen haben kann.

---

18 <https://pudi.lubw.de/detailseite/-/publication/84558>

19 Umweltbundesamt (2014): Machbarkeitsstudie zu Wirkungen von Infraschall. Entwicklung von Untersuchungsdesigns für die Ermittlung der Auswirkungen von Infraschall auf den Menschen durch unterschiedliche Quellen. Dessau-Roßlau, 2014, S. 63f

20 LUBW – Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden Württemberg (2014): Zwischenbericht Tieffrequente Geräusche und Infraschall von Windkraftanlagen und anderen Quellen. [http://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/servlet/is/223895/2015-02-04\\_Zwischenbericht\\_final.pdf?command=downloadContent&filename=2015-02-04\\_Zwischenbericht\\_final.pdf](http://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/servlet/is/223895/2015-02-04_Zwischenbericht_final.pdf?command=downloadContent&filename=2015-02-04_Zwischenbericht_final.pdf)

21 Health Canada (2014): "Wind Turbine Noise and Health Study". [www.hc-sc.gc.ca/ewh-semt/noise-bruit/turbine-eoliennes/summary-resume-eng.php#tphp](http://www.hc-sc.gc.ca/ewh-semt/noise-bruit/turbine-eoliennes/summary-resume-eng.php#tphp)

22 McCunney, Robert J. MD, MPH; Mundt, Kenneth A. PhD; Colby (2014): Wind Turbines and Health: A Critical Review of the Scientific Literatur. [http://journals.lww.com/joem/Fulltext/2014/11000/Wind\\_Turbines\\_and\\_Health\\_A\\_Critical\\_Review\\_of\\_the.9.aspx](http://journals.lww.com/joem/Fulltext/2014/11000/Wind_Turbines_and_Health_A_Critical_Review_of_the.9.aspx), 08.06.2015

Gesundheitsschädigende Auswirkungen durch Infraschall, der von WEA ausgeht, lassen sich somit mit hinreichender Sicherheit ausschließen.<sup>23</sup>

Auch die Rechtsprechung hat sich mit dem Thema Infraschall auseinandergesetzt. Im Wesentlichen wurde festgestellt, dass nicht davon ausgegangen werden kann, dass moderne Windenergieanlagen tieffrequente Geräusche, insbesondere Infraschall, in einem beeinträchtigenden Ausmaß erzeugen<sup>24</sup>. Auch der bayerische VGH hat in seinem Beschluss vom 08. Juni 2015 (Az. 22 CS 15.686) die Ausführungen einer Gemeinde nicht beanstandet, wonach davon ausgegangen werden kann, dass ab einem Abstand von 250 m zu einer Windkraftanlage in der Regel keine erheblichen Belästigungen durch Infraschall mehr zu erwarten sind und dass bei Abständen von mehr als 500 m regelmäßig die Windkraftanlage nur einen Bruchteil des in der Umgebung messbaren Infraschalls erzeugt.

Der Deutsche Städte und Gemeindebund weist in seiner Dokumentation darauf hin, dass sämtliche wissenschaftlich belastbare Studien keine Infraschallauswirkungen nachweisen.<sup>25</sup>

**Fazit:** Die Samtgemeinde Schüttorf hat die zur Verfügung stehenden Informationen, Studien und Sekundärliteratur zum Thema „Infraschall“ ausgewertet. Sie ist zu dem Ergebnis gekommen, dass der von Windenergieanlagen erzeugte Infraschallpegel nicht gesondert zu prüfen ist. Auch neuere Empfehlungen zur Beurteilung von Infraschalleinwirkungen der Größenordnung, wie sie in der Nachbarschaft von Windenergieanlagen bislang nachgewiesen wurden, gehen davon aus, dass sie ursächlich nicht zu Störungen, erheblichen Belästigungen oder Geräuschbeeinträchtigungen führen. Von einer besonderen Gefährdung durch Windenergieanlagen ist nicht auszugehen.

#### □ Schattenwurf

Bei Sonnenschein werfen Windenergieanlagen einen Schatten. Die sich drehenden Rotorblätter bewirken, dass der von ihnen ausgehende Schatten sich ebenfalls bewegt. Der Schlag Schatten eines sich drehenden Rotorblattes kann zu einer Störung der Anwohner der umgebenden Siedlungsnutzungen führen und ist daher als Belang in die Abwägung einzubeziehen.

Vom Länderausschuss für Immissionsschutz wurden hierzu die „WEA-Schattenwurf-Hinweise“ entwickelt. Gemäß diesen Hinweisen ist bei der Genehmigung von Windenergieanlagen sicherzustellen, dass die astronomisch maximal mögliche Beschattungsdauer nicht mehr als 30 Stunden pro Jahr und darüber hinaus nicht mehr als 30 Minuten pro Kalendertag beträgt.

Das tägliche Maximum von 30 Minuten gilt als überschritten, wenn es an mehr als an zwei Tagen im Jahr zu Überschreitungen des Richtwertes kommt.

Auf Ebene des Genehmigungsverfahrens nach BImSchG ist gutachterlich nachzuweisen, dass keine unzulässigen Immissionen im Bereich der Wohnnachbarschaft auftreten. Bei theoretisch möglicher Überschreitung der Werte können technische Einrichtungen zur Schattenabschaltung an den WEA vorgesehen werden. Geringe Beeinträchtigungen durch den Schlag Schatten im Rahmen des gesetzlich Zulässigen sind von den Anwohnern gegebenenfalls hinzunehmen.

23 [https://redaktion.hessen-agentur.de/publication/2021/3659\\_20211014\\_Fakten-Update\\_WindenergieundInfraschall\\_Web2.pdf](https://redaktion.hessen-agentur.de/publication/2021/3659_20211014_Fakten-Update_WindenergieundInfraschall_Web2.pdf)

24 Hess. VGH, Beschlüsse vom 13.07.2011 - 9 A 482/11.Z - und vom 21.01.2010 - 9 B 2922/09 - m. w. N.; so auch OVG Lüneburg, Urteil vom 18.05.2007 – Aktenzeichen 12LB807; OVG Saarlouis vom 23.01.2013, Aktenzeichen 3 A 287/13 ).

25 DStGB; Dokumentation Nr. 111: Kommunale Handlungsmöglichkeiten beim Ausbau der Windenergie – unter besonderer Berücksichtigung des Repowering; Seite 26

#### □ Lichtreflexionen

Der Betrieb von Windkraftanlagen kann auch zu Störwirkungen durch Lichtreflexionen der Rotorblätter führen. Zur Vermeidung von Lichtreflexionen der Rotorblätter sollte in den nachfolgenden Planungen darauf geachtet werden, dass Regelungen zur zulässigen Farbgebung der Anlagen erfolgen, da durch matte Farben der Effekt nachhaltig vermindert werden kann. Bestimmend dafür ist der Glanzgrad gemäß DIN 67530 bzw. ISO 2813.

Eine matte Farbgebung der WEA-Bauteile zur Verhinderung von Lichtreflexionen ist mittlerweile Stand der Technik.

#### □ Hindernisbefeuern

Windenergieanlagen müssen als „Luftfahrthindernis“ gekennzeichnet werden, wenn sie außerhalb von Flugplatzbereichen eine Gesamthöhe von 100 Metern übersteigen. Die Kennzeichnungspflicht umfasst eine Tages- und Nachtkennzeichnung.

Mit der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Änderung der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Kennzeichnung von Luftfahrthindernissen sind die rechtlichen Rahmenbedingungen für Innovationen geschaffen worden. Hierzu gehört unter anderem die Möglichkeit einer bedarfsgesteuerten Nachtkennzeichnung für Windenergieanlagen. Daneben sind im Rahmen der Nachtkennzeichnung Obergrenzen für die Lichtstärke sowie begrenzende Abstrahlwinkel definiert und die Synchronisierung von Feuern verpflichtend. Grundsätzlich ist festzustellen, dass die aktuellen Vorschriften zur Kennzeichnungspflicht von Windenergieanlagen eine deutliche Verminderung der Störwirkungen ermöglichen.

### 4.3 Belange von Natur und Landschaft

Die Bestandsaufnahme im Rahmen der Flächennutzungsplanung erfolgte auf der Grundlage der Auswertung vorhandener Fachdaten zu Boden, Wasser, Klima, Luft sowie einer Luftbildauswertung. Bezüglich Brutvögeln wurden die Ergebnisse einer Übersichtskartierung für die Teilbereiche 1, 2 und 4. Für den Teilbereich 3 erfolgte die Auswertung einer Faunakartierung zu Brutvögeln, Rastvögeln und Fledermäusen. Die Ergebnisse der Bestandsaufnahme sind im Umweltbericht dokumentiert

Bezüglich der **Biotoptypen** sind die geplanten Sonderbauflächen 1 und 4 überwiegend durch Ackerflächen charakterisiert, sehr kleinflächig finden sich darin Gehölzflächen. Bei der geplanten Sonderbaufläche 2 handelt es sich um eine Waldfläche, die geplante Sonderbaufläche 3 besteht zu großen Teilen aus Waldfläche und teilweise Ackerfläche.

Bezüglich der **Brutvögel** sind für die Teilbereiche von besonderer Planungsrelevanz: Hinsichtlich des Kollisionsrisikos Vorkommen des Wespenbussards und Uhus in Teilbereich 2 und Vorkommen des Wespenbussards in Teilbereich 3. Hinsichtlich Störwirkungen ist der Kiebitz in Teilbereich 1 und 2, die Wachtel in Teilbereich 2 und 4, die Waldschnepfe in Teilbereich 3 und der Große Brachvogel in Teilbereich 4 relevant.

Bezüglich der **Gastvögel** erfolgten für den überwiegenden Teil der Flächen keine systematischen Untersuchungen im Zuge der vorliegenden Planung. Zu Teilbereich 3 liegen jedoch Kenntnisse aus einer Windparkplanung vor. Bedeutende hinsichtlich der Windenergienutzung relevante Vorkommen wurden in dem Teilbereich nicht festgestellt.

Bezüglich der **Fledermäuse** wurden für die vorliegende Planung ebenfalls keine systematischen Untersuchungen durchgeführt. Für den Teilbereich 3 liegen Kenntnisse aus einer

Windparkplanung vor. Aufgrund der Habitatausstattung ist in allen Teilbereichen mit einem Vorkommen von WEA-sensiblen Arten zu rechnen (z.B. Großer Abendsegler, Rauhauffledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfledermaus). Dabei können die Teilbereiche Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen, in Gehölzen können ggf. Quartiere vorhanden sein.

Bezüglich der Schutzgüter **Boden, Wasser, Klima** und **Luft** kommen teilweise schutzwürdige Böden vor. Weitere Besonderheiten sind ansonsten nicht zu verzeichnen.

#### Eingriffsregelung

Durch die Planung werden unter Beachtung geeigneter Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen in den dargestellten Sonstigen Sondergebieten mit der Zweckbestimmung Windenergie, in denen bisher noch keine WEA-Genehmigungen vorliegen, erhebliche Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft vorbereitet. Es werden folgende eingriffsrelevante Auswirkungen prognostiziert:

- direkte Inanspruchnahme von Biotopen (Acker, Wald),
- möglicherweise Scheuch- und Vertreibungswirkungen für die Vogelwelt,
- Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes.

Eine vollständige Vermeidung dieser Eingriffe ist mit den Zielen der Planung nicht vereinbar.

Gleichwohl wird mit der vorliegenden Planung eine ungesteuerte Entwicklung der privilegierten Windenergienutzung gemäß § 35 (1) Nr. 5 BauGB vermieden. Die Belange des allgemeinen Natur- und Landschaftsschutzes werden dadurch berücksichtigt, dass eine gezielte räumliche Steuerung und Konzentration der Windenergienutzung stattfinden.

Darüber hinaus sind die mit der Windenergienutzung einhergehenden unvermeidbaren Beeinträchtigungen entsprechend den gesetzlichen Vorgaben zur naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung durch geeignete Maßnahmen auf nachgeordneter Planungsebene bzw. auf der Ebene der konkreten Genehmigungsebene nach BImSchG zu vermeiden und zu minimieren.

Unvermeidbare Beeinträchtigungen sind dann nach den Maßgaben der Eingriffsregelung auszugleichen.

Weitere Details zum Bestand, zu Vermeidung und Kompensation sind im Umweltbericht dokumentiert. Die abschließenden Regelungen von Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen erfolgen auf nachgeordneter Planungsebene bzw. bei der konkreten Anlagenplanung.

Die Samtgemeinde Schüttorf übernimmt im Rahmen ihrer Abwägung die im Umweltbericht dokumentierten Umweltbelange und die Belange der Eingriffsregelung.

#### **4.4 Naturschutzrechtliche Schutzgebiete und Schutzobjekte, FFH-Verträglichkeit**

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Natura-2000-Gebiete, Naturschutzgebiete und Landschaftsschutzgebiete und geschützte Landschaftsbestandteile als Tabuzonen berücksichtigt.

Die weitergehende Prüfung auf der Ebene der Flächennutzungsplanung und die Verträglichkeit der Planung gegenüber Natura 2000-Gebieten ist im Umweltbericht sowie im Detail in den Flächenprofilen der einzelnen Teilbereiche dokumentiert.

Zum jetzigen Zeitpunkt und Kenntnisstand sind keine erheblichen Auswirkungen auf Natura-2000-Gebiete oder naturschutzrechtliche Schutzgebiete ersichtlich.

Vor diesem Hintergrund wird auf Ebene des Flächennutzungsplanes davon ausgegangen, dass bei konkretisierenden Planungen auf der nachgeordneten Planungsebene Verschlechterungen des Erhaltungszustandes von Natura-2000-Gebieten ausgeschlossen werden können.

#### **4.5 Spezieller Artenschutz, Ergebnisse der speziellen Artenschutzprüfung (ASP)**

Die Anforderungen zum speziellen Artenschutz ergeben sich aus den Vorschriften gemäß § 44 BNatSchG.

Die artenschutzrechtlichen Anforderungen werden erst bei der Realisierung von Vorhaben relevant. Im Rahmen der Flächennutzungsplanung ist jedoch zu prüfen, ob artenschutzrechtliche Verbotstatbestände der Umsetzung der Planung dauerhaft entgegenstehen können.

Die Ergebnisse zur Prüfung der Einhaltung des Artenschutzrechtes sind im Umweltbericht im Abschnitt A – Allgemeiner Teil unter dem Punkt *1.2 Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung* und als gesonderter Punkt zur Berücksichtigung des Artenschutzrechtes unter dem Punkt *1.3 Spezielle Artenschutzprüfung – SAP* und im Abschnitt B des Umweltberichtes jeweils in den Einzelflächenprofilen dokumentiert.

Auf Ebene des Flächennutzungsplanes zeichnen sich keine unvermeidbaren artenschutzrechtlichen Konflikte ab, die einer Umsetzung der Planung dauerhaft entgegenstehen.

In allen Teilbereichen ist allerdings von einem Bedarf für Maßnahmen zur Herstellung der artenschutzrechtlichen Verträglichkeit auszugehen. Regelungsbedarf besteht hinsichtlich des Uhus und des Wespenbussards. Auch bauzeitliche Schutzmaßnahmen können regelmäßig erforderlich werden. Bezüglich der Fledermäuse ist mit Betriebseinschränkungen zur Senkung des Kollisionsrisikos zu rechnen.

#### **4.6 Belange der Erholung**

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Waldflächen als sonstige Überlagerungsflächen (weiche Tabuzone) berücksichtigt. Hierdurch wird deren im Regelfall hohe Bedeutung für das Landschaftsbild und landschaftsgebundene Erholungsnutzungen gewürdigt. Eine vollständige Vermeidung von Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes ist bei der Errichtung von WEA nicht möglich. Allerdings können die Beeinträchtigungen durch die Konzentration von WEA auf einzelne Standorte innerhalb des Gemeindegebietes gemindert werden.

In den Teilbereichen sind keine bedeutenden Erholungseinrichtungen vorhanden. Die vorhandenen landwirtschaftlichen Wege innerhalb und angrenzend an die Teilbereiche können weiterhin für die Naherholung genutzt werden. Eine erhebliche Beeinträchtigung der Erholungsfunktion wird daher nicht erwartet. Die Teilbereiche 1 und 3 sind zudem durch die jeweiligen Bestandwindparks bereits in der Erholungseignung eingeschränkt.

#### **4.7 Belange des Verkehrs**

Alle Teilbereiche können erschlossen werden. Derzeit steht die Erschließung jedoch nicht fest, auch die Standorte der einzelnen Anlagen ist derzeit nicht bekannt. Die Teilbereiche liegen in der Nähe zu folgenden qualifizierten Straßen:

Teilbereich 1: Nördlich der BAB 30 und östlich der Schüttorfer Straße.

Teilbereich 2: Östlich der BAB 31 und ist über landwirtschaftliche Wege erreichbar.

Teilbereich 3: Befindet sich an der süd-östlichen Grenze des Samtgemeindegebietes und wird über die vorhandenen Wege erschlossen. Der Bestandwindpark ist bereits erschlossen.

Teilbereich 4: Die Teilflächen dieses Bereiches sind über den Salzberger Weg erreichbar.

In der Regel kann davon ausgegangen werden, dass das klassifizierte Straßennetz über ein ausreichendes Tragfähigkeitsvermögen verfügt. Die Erschließung einzelner Anlagenstandorte sollten vorrangig unter Einbeziehung der vorhandenen landwirtschaftlichen Wege erfolgen, da ein Ausbau von bestehenden Strukturen gegenüber dem Neubau in der Regel Vorteile sowohl aus ökonomischer als auch aus ökologischer Sicht bringt.

Das Wegesystem wird insbesondere während der Bauphase benötigt. In der anschließenden Betriebsphase der Windenergieanlagen reduziert sich die Inanspruchnahme auf gelegentliche Wartungs- und Unterhaltungsfahrten. Daher sollte der Aufbau der Wege, die lediglich für den Bau und Betrieb der Windenergieanlagen benötigt werden, derart ausgeführt werden, dass eine spätere Begrünung bei Gewährleistung der Befahrbarkeit möglich ist.

Der Straßenverkehr auf den überörtlichen Verkehrsstraßen darf durch eventuell auftretenden Rotorschattenwurf der Windkraftanlagen nicht beeinträchtigt werden. Bei eventuell doch entstehenden Beeinträchtigungen des Straßenverkehrs sind die betreffenden Windkraftanlagen so anzupassen oder durch Zusatzgeräte so auszustatten, dass die Anlagen zu vorgegebenen Zeiten bei Sonnenschein abgeschaltet werden. Es ist sicherzustellen, dass eine Gefährdung des Straßenverkehrs durch eventuellen Eisabwurf der Windenergieanlagen durch eine automatische Abschaltung der betreffenden Anlagen bei möglichem Eisansatz an den Rotorblättern ausgeschlossen wird.

#### **4.8 Belange der Ver- und Entsorgungswirtschaft, Leitungen**

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Wasserversorgung</b>        | Eine Versorgung von Windenergieanlagen mit Wasser ist nicht erforderlich.   |
| <b>Schmutzwasserentsorgung</b> | Durch den Betrieb von Windenergieanlagen fällt kein Schmutzwasser an, das vor Ort entsorgt werden muss.   |
| <b>Abfall</b>                  | Durch den Betrieb von Windenergieanlagen fallen keine Abfälle an, die vor Ort entsorgt werden müssen.   |
| <b>Elektrizität</b>            | Die Versorgung der geplanten Windenergieanlagen mit Elektrizität kann durch das für die Abführung des erzeugten Stromes zu installierende Leitungsnetz erfolgen.<br><br>Die Abführung der durch Windkraftanlagen gewonnenen Energie ist im Rahmen der Erschließungsplanung durch den Vorhabenträger zu klären. Dabei sind die Maßnahmen mit dem zuständigen Versorgungsunternehmen abzustimmen. |
| <b>Gas</b>                     | Ein Erfordernis zur Gasversorgung ist derzeit nicht zu erkennen. Ein Ausbau des Versorgungsnetzes ist daher nicht erforderlich.   |

<b>Kommunikation</b>	Der Umfang der für den Betrieb von Windenergieanlagen erforderlichen Telekommunikationseinrichtungen wird im Zuge der nachfolgenden Realisierungsplanung zwischen dem Vorhabenträger und dem Versorgungsunternehmen abgestimmt.
<b>Kennzeichnung</b>	Kennzeichnungsmaßnahmen sind bei Anlagenhöhen ab 100 m über Grund erforderlich. Auf die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Änderung der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Kennzeichnung von Luftfahrthindernissen wird hingewiesen.
<b>Brandschutz</b>	Im Zuge der Erschließungsplanung muss gewährleistet werden, dass sämtliche Anlagen durch die örtliche Feuerwehr auf ausreichend dimensionierten und tragfähigen Wegen zu erreichen sind.
<b>Leitungen</b>	<p>Es wurde eine Leitungsabfrage über das BIL Internet-Abfrageportal in Hinblick auf mögliche Leitungen durchgeführt.</p> <p>Auf Ebene des Standortkonzeptes wurde zu Hochspannungsfreileitungen eine Tabuzone von 85 m beidseits der Leitung vorgesehen. Eine über diese Trasse hinausgehende Tabuzone lassen sich aus den vorliegenden DIN Normen nicht ableiten. Es sind technische Maßnahmen möglich, die ein nahes Heranrücken an die Leitungstrassen ermöglichen. Die konkreten Abstände zur Leitung werden im Zuge der Anlagenplanung berücksichtigt.</p> <p>Zu Erdgasleitungen (Süßgas) wurde eine harte Tabuzone von Leitungstrasse + 35 m beidseits der Leitungen berücksichtigt. Nach einer Rundverfügung des LBEG (2022) zu Abständen zu Windenergieanlagen zu Einrichtungen des Bergbaus ergibt sich das Erfordernis einer Einzelfallprüfung ggf. durch fachgutachterliche Beurteilung, abhängig vom Abstand der WEA zur bergbaulichen Anlage und von der Sicherheitstechnik der WEA.</p>
<b>Richtfunk</b>	Informationen über Richtfunkleitungen werden im Zuge der Beteiligungsverfahren eingeholt.

#### **4.9 Belange der Landwirtschaft**

Die Belange der Landwirtschaft werden durch den Sachlichen Teilflächennutzungsplan nur geringfügig tangiert. Die dargestellten Teilbereiche können weiterhin landwirtschaftlich und als Waldflächen genutzt werden. Durch einzelne Windenergieanlagen werden in relativ geringem Umfang Flächen der landwirtschaftlichen Nutzung entzogen. Die Samtgemeinde Schüttorf hat die Belange der Windenergienutzung höher gewichtet als einen Verzicht auf die Inanspruchnahme von landwirtschaftlicher Fläche auf relativ geringen Flächen. In den Teilbereichen 1 und 3 sind zudem schon Windenergieanlagen vorhanden.

Im Zuge der Herstellung der Windkraftanlagen werden Leitungen verlegt. Sofern dabei Drainsysteme zerschnitten oder beschädigt werden, sind diese im Einvernehmen mit den jeweiligen Eigentümern wieder instand zu setzen und/oder entsprechende Entschädigungen zu leisten.

#### 4.10 Belange des Bodens

Die Grundlage zur fachlichen Beurteilung des Schutzgutes Boden liefert in Deutschland das Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG) und fokussiert dabei auf die Bewertung der Bodenfunktionen. Bei Einwirkungen auf den Boden sollen Beeinträchtigungen der natürlichen Bodenfunktionen und der Archivfunktion vermieden werden (vgl. § 1 BBodSchG). Mit Grund und Boden ist gemäß §1a BauGB sparsam und schonend umzugehen und flächenbeanspruchende Maßnahmen sollten diesem Grundsatz entsprechen (LROP 3 11, 04).

Im Umweltbericht werden Angaben zu schutzwürdigen Böden gemacht. Wenn auf der Umsetzungsebene die konkreten Anlagenstandorte feststehen, kann der Umfang der Betroffenheiten konkretisiert und der Kompensationsbedarf ermittelt werden.

#### 4.11 Altablagerungen/ Bergbau

Nach dem NIBIS-Kartenserver (<https://nibis.lbeg.de/cardomap3/>) befinden sich innerhalb der Teilbereiche keine Altablagerungen und Rüstungsaltslasten.

Das Vorhaben befindet sich nach den dem LBEG vorliegenden, ausgewerteten Unterlagen im Bereich von Tiefbohrungen. Demnach sind Tiefbohrungen der ExxonMobil Production Deutschland GmbH betroffen. Das Bergrecht steht der Planung/ Darstellung von Sonstigen Sondergebieten für die Windenergienutzung nicht grundsätzlich entgegen. Ob Bergrecht für die Teilbereiche vorliegt, wird auf nachgelagerter Ebene analysiert.

#### 4.12 Belange des Waldes

Gemäß Landesraumordnungsprogramm (LROP) Abschnitt 4.2.1 Erneuerbare Energieerzeugung Ziffer 02 Satz Nr. 5<sup>26</sup> kann Wald für die windenergetische Nutzung unter Berücksichtigung seiner vielfältigen Funktionen, abgesehen von Wald in Vorranggebieten Wald, Vorranggebieten Natura 2000 und Vorranggebiete Biotopverbund, herangezogen werden.

Das LROP führt weiter aus, dass soweit Waldstandorte für die Nutzung von Windenergie in Anspruch genommen werden sollen, sollen zunächst

- mit technischen Einrichtungen oder Bauten vorbelastete Flächen oder
- mit Nährstoffen vergleichsweise schwächer versorgte forstliche Standorte

genutzt werden.

Weiterhin ist insbesondere bei der Inanspruchnahme von Waldflächen der neue § 2 Erneuerbare Energien-Gesetz 2023 zu beachten, welcher u.a. für die Errichtung und den Betrieb von Windkraftanlagen (WEA) ein überragendes öffentliches Interesse vorgibt. Diese Gesetzesvorgabe verlangt, dass die erneuerbaren Energien als vorrangiger Belang in die jeweils durchzuführenden Schutzgüterabwägungen eingebracht werden müssen. Das bedeutet, dass dieser Belang vor die ‚Abwägungsklammer‘ gezogen wird und nur durch atypische Einzelfälle (besonders herausragende Schutzgüter) ausgebremst werden kann.

In der Samtgemeinde Schüttorf stehen Waldflächen mit technischen Einrichtungen oder mit Bauten vorbelastete Flächen, die für die Windenergie in Anspruch genommen werden können,

---

<sup>26</sup> Verordnung zur Änderung der Verordnung über das Landes-Raumordnungsprogramm Niedersachsen (LROP-VO) vom 7. September 2022

nicht zur Verfügung. Für die mit Wald bestandenen Teilbereiche ergeben sich gem. vorliegender Waldgutachten (s.u.) keine besonderen Waldfunktionen.

Bei den Böden im Teilbereich 3 handelt es sich hauptsächlich um Gley-Podsolböden. Podsole sind i.d.R. nährstoffarm. Die vom Landesamt für Bergbau, Geologie und Energie angegebene Bodenfruchtbarkeit ist als überwiegend gering für den Teilbereich 3, in dem Wald vorhanden ist, dargestellt. Soweit die Bodenzahlen für Teilflächen vorhanden, liegen sie im unteren Bereich und stellen damit weniger fruchtbare Standorte dar.

Bei den mit Wald bestandenen Teilflächen des Teilbereiches 2 handelt es sich um Podsol-Gleye. Mit der Bildung eines Podsols in den oberen Horizonten liegen somit nährstoffärmere Bedingungen vor. Auch die vom Landesamt für Bergbau, Geologie und Energie angegebene Bodenfruchtbarkeit ist mit überwiegend gering für den Teilbereich 2 dargestellt.

Historisch alte Waldstandorte (werden im Landesraumordnungsprogramm als Vorranggebiete Wald dargestellt) werden durch die Teilbereiche nicht in Anspruch genommen.

Die genannten Vorgaben stellen Grundsätze der Raumordnung dar. Sie können jedoch, im Vergleich zu Zielen der Raumordnung, im Rahmen einer Abwägung zugänglich gemacht werden. Zur Umsetzung der bundesenergiepolitischen Ziele wertet die Samtgemeinde ihre Waldflächen nicht als Tabuzonen.

Bei der Planung und der Errichtung von Windenergieanlagen im Wald sind die Maßgaben zur Waldumwandlung und zum Ausgleich der Waldfunktionen gemäß Waldgesetz zu berücksichtigen.

In allen 4 Teilbereichen werden Waldflächen in Anspruch genommen. Zweck des Niedersächsischen Gesetzes über den Wald und die Landschaftsordnung (NWaldG) ist es

*den Wald a. wegen seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion), b. wegen seiner Bedeutung für die Umwelt... (Schutzfunktion) und c. wegen seiner Bedeutung für die Erholung der Bevölkerung (Erholungsfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehren und seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nachhaltig zu sichern. [§ 1 NWaldLG Nr. 1]*

Nach § 8 Abs. 3 Nr. 1 NWaldLG kann ein Erfordernis für eine Waldumwandlung entweder entstehen, wenn die Waldumwandlung Belangen der Allgemeinheit dient oder wenn erhebliche wirtschaftliche Interessen der waldbesitzenden Person die Umwandlung erfordern. Im vorliegenden Fall stellt sich das Erfordernis der Waldumwandlung durch die Notwendigkeit des Ausbaus regenerativer Energien.

Gemäß § 8 Abs. 4 NWaldLG ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich. Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

Damit werden die Belange des Waldes ausreichend berücksichtigt.

Für Teilbereich 2 liegt zur Ermittlung des Kompensationsfaktors ein Gutachten vor<sup>27</sup>. Im Ergebnis wurde als Mittelwert der Wertigkeit des Waldes eine Wertigkeitsstufe von 2,2 abgeleitet. Dies entspricht einem Kompensationsfaktor von 1,35, der für die Neuanlage eines Waldes zugrunde gelegt wird.

<sup>27</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 2. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors

Für Teilbereich 3 liegt zur Ermittlung des Kompensationsfaktors ein Gutachten vor<sup>28</sup>. Im Ergebnis wurde für die Nutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,2, für die Schutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,0 und für die Erholungsfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,1 ermittelt. Als Mittelwert der Wertigkeit des Waldes wird eine Wertigkeitsstufe von 2,1 abgeleitet. Dies entspricht einem durchschnittlichen Kompensationsfaktor von 1,35, der für die Neuanlage eines Waldes zugrunde gelegt wird.

Durch die erstellten Waldgutachten für die Teilbereiche 2 und 3 wird nach Auffassung der Samtgemeinde Schüttorf eindeutig dargelegt, dass die o.g. atypischen Einzelfälle in Form von besonders herausragenden Schutzgütern hier nicht vorliegen, da keine besonderen Nutz-, Schutz- oder Erholungsfunktionen der untersuchten Waldgebiete festgestellt werden konnten, sondern mit den Wertstufen 2,2 in Tb 2 sowie 2,1 in TB 3 lediglich knapp durchschnittliche Wertstufen ermittelt worden sind.

#### 4.13 Militärische Belange

Nach den bisher vorliegenden Kenntnissen hinsichtlich der militärischen Belange sind deutliche Eignungseinschränkung auf Grund von Höhenbegrenzungen zu erwarten:

- Nordhorn Range:

Nach mdl. Mitteilung des Kommandierenden der Nordhorn Range Sommer 2023 sind in einem Radius mit 6 nautischen Meilen um den Mittelpunkt der Nordhorn Range keine baulichen Anlagen höher als 30 m zulässig. Die im Rahmen des Standortkonzeptes innerhalb des nördlichen Samtgemeindegebietes ermittelten Potenzialflächen wurden daher nicht in den Teilflächennutzungsplan überführt.

- Rheine-Bentlage

Nach Auskunft des Bundesamtes für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr 2022 liegt der Teilbereich 4 innerhalb des Bauschutzbereiches Flugplatz Rheine-Bentlage.

Es gibt für den Bereich Ohne einen Antrag auf Vorbescheid, der aufgrund der fehlenden Zustimmung der Bundeswehr abgelehnt wurde. Derzeit ist eine Klage beim OVG Lüneburg anhängig. Das Verfahren ruht aktuell, da sich der F-Plan in Aufstellung befindet. Zwischen Kläger und Bundeswehr wird derzeit versucht, hinsichtlich einer Zustimmung der Bundeswehr zu geplanten Windenergieanlagen Einvernehmen herzustellen.

Nach Auffassung der Samtgemeinde Schüttorf kann das Einvernehmen nicht auf Ebene des Teilflächennutzungsplanes erfolgen, da eine genaue Anlagenkonfiguration nicht gegeben ist.<sup>29</sup>

- Munitionsdepot und Lagerung von Feuerwerkskörpern

Südlich des Teilbereiches 3 befindet sich ein ehemaliges Munitionsdepot der Bundeswehr (westlich neben dem Gut Adolphshof). Dieses ist heute im Eigentum eines Privatunternehmens

<sup>28</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 3. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.

<sup>29</sup> Aufgrund der auf Grund der militärischen Belange anzunehmenden Höhenbeschränkung(Sondergebiet „zweiter Klasse“) wird der Teilbereich 4 bei der Bemessung der Raumbestanz für die Windenergie mit einem Abschlag von 50% berücksichtigt.(s. Kap. 3.4)

und es handelt sich um einen Störfallbetrieb. Zu den Bunkeranlagen wird unter Vorsorgegründen ein Mindestabstand von 200 m (Kipphöhe) eingehalten. Daher wird als südliche Grenze des Teilbereiches 3 ein Abstand von 200 m zur nördlichen Bunkeranlagen herangezogen.

#### 4.14 Belange des Denkmalschutzes

##### Archäologische Denkmalpflege/ Bodendenkmalpflege

Die Samtgemeinde Schüttorf hat überprüft, ob für die festgestellten Potenzialflächen Restriktionen durch den archäologischen Denkmalschutz bestehen und dazu Informationen aus dem Adab Web ausgewertet.

Kulturgüter gemäß ADABweb bestehen im Teilbereich 1 „Engden / Quendorf“ nicht. Östlich des Teilbereichs in ca. 580 m Entfernung findet sich in der Waldflächen Klusenplatz ein archäologische Denkmalobjekt.

Das Plangebiet weist laut digitaler Bodenkarte 1:50000 (BK50) insgesamt kein besonderes archäologisches Potenzial auf. Nicht aus dem Areal selbst, aber z. B. nordöstlich und westlich davon wurden in der Vergangenheit bei Begehungen Flintartefakte geborgen (Drievorden, FStNr. 10 und Quendorf, FStNr. 39). Der Hinweis auf die Meldepflicht von Bodenfunden ist daher ganz besonders zu beachten. Auf eine archäologische Prospektion oder Begleitung der Erdarbeiten kann hier aber verzichtet werden.

In unmittelbarer Nähe zum Teilbereich 2 befindet sich ein Bodendenkmal im Sinne des § 3 Abs. 4 NDSchG. Es handelt sich um eine Fundstreuung mit der NLD-Identifikationsnummer: 454/4302,00007. Bodendenkmale stehen unter Denkmalschutz und sind grundsätzlich zu erhalten und zu schützen. Sämtliche Erdarbeiten in diesen Bereichen bedürfen einer denkmalrechtlichen Genehmigung (§13 NDSchG), diese kann verwehrt werden oder mit Auflagen verbunden sein. Als Auflage ist mit archäologischen Prospektionen und /oder archäologischen Begleitungen der Erdarbeiten an den Standorten sowie den Zuwegungen und Zuleitungen etc. zu rechnen.

Kulturgüter gemäß ADABweb bestehen in den weiteren Teilbereichen und im jeweiligen Umfeld nicht. Der Teilbereich weist laut BK50 ein unterschiedliches archäologisches Potenzial auf. Unmittelbar nördlich des Areals befindet sich ein denkmalgeschützter vorgeschichtlicher Grabhügel (Samern, FStNr. 2), nordöstlich davon wurden Flintartefakte geborgen (Salzbergen, FStNr. 7). Mit weiteren, bisher unbekannt archäologischen Funden und Befunden muss auch im nördlichen Drittel des Plangebietes gerechnet werden, wobei es sich um Bodendenkmale handelt, die durch das Nieders. Denkmalschutzgesetz geschützt sind. Sämtliche Erdarbeiten in diesen Bereichen bedürfen einer denkmalrechtlichen Genehmigung (§13 NDSchG), diese kann verwehrt werden oder mit Auflagen verbunden sein. Als Auflage ist mit archäologischen Prospektionen und/oder archäologischen Begleitungen der Erdarbeiten an den Standorten sowie den Zuwegungen und Zuleitungen etc. zu rechnen.

##### Teilbereich 3 „Suddendorf / Samern / Ohne / westlich Ohne

Weist laut BK50 ein unterschiedliches, überwiegend aber kein besonders hohes archäologisches Potenzial auf. Lediglich im Nordwesten, in den höher gelegenen Flächen südlich der Elleringsbecke, ist ein deutlich erhöhtes archäologisches Potenzial anzutreffen. In äußersten Nordwesten ist zudem ein Plaggenesch ausgewiesen. Dabei handelt es sich um Auftragsböden aus Dung und Plaggen von unterschiedlicher Mächtigkeit. Darunter sind erfahrungsgemäß oft ältere archäologische Fundstellen anzutreffen, die sich durch die konservierende Wirkung des

Eschaufrages meist in einem hervorragenden Erhaltungszustand befinden und bei Erdarbeiten zerstört würden. Derartige Fundstellen sind Bodendenkmale, die durch das Nieders. Denkmalschutzgesetzes geschützt sind. Sämtliche Erdarbeiten in den o.g. Bereichen bedürfen einer denkmalrechtlichen Genehmigung (§13 NDSchG), diese kann verwehrt werden oder mit Auflagen verbunden sein. Als Auflage ist mit archäologischen Prospektionen und /oder archäologischen Begleitungen der Erdarbeiten an den Standorten selbst sowie deren Zuwegungen und Zuleitungen etc. zu rechnen.

#### Teilbereich 4 Samern / Ohne „östlich Ohne“

Weist laut digitaler Bodenkarte 1:50000 (BK50) insgesamt kein besonderes archäologisches Potenzial auf; Teile davon wurden zudem in der Vergangenheit bereits tiefgepflügt. Es ist davon auszugehen, dass dabei ehemals hier möglicherweise vorhandene Denkmalsubstanz bereits weitgehend zerstört wurde. Zudem sind aus den Arealen selbst noch seiner näheren Umgebung archäologische Funde oder Befunde bekannt. Vor diesem Hintergrund kann hier auf eine archäologische Prospektion oder Begleitung der Erdarbeiten verzichtet werden.

Die Planunterlagen werden um den folgenden Hinweis ergänzt:

Sollten bei den geplanten Bau- und Erdarbeiten ur- und frühgeschichtliche sowie mittelalterliche oder frühneuzeitliche Bodenfunde (das können u. a. sein: Tongefäßscherben, Holzkohleansammlungen, Schlacken sowie auffällige Bodenverfärbungen u. Steinkonzentrationen, auch geringe Spuren solcher Funde) gemacht werden, sind diese gemäß § 14 Abs. 1 des Nieders. Denkmalschutzgesetzes meldepflichtig und müssen der zuständigen unteren Denkmalschutzbehörde des Landkreises Grafschaft Bentheim, NINO-Allee 2, Nordhorn, Tel.: 05921 96 3512 oder dem Niedersächsischen Landesamt für Denkmalpflege - Abteilung Archäologie - Stützpunkt Oldenburg, Ofener Straße 15, Tel. 0441 / 205766-15 unverzüglich gemeldet werden. Meldepflichtig sind die Finder, die Leiter der Arbeiten oder die Unternehmer. Bodenfunde und Fundstellen sind nach § 14 Abs. 2 des Nieders. Denkmalschutzgesetzes bis zum Ablauf von 4 Werktagen nach der Anzeige unverändert zu lassen, bzw. für ihren Schutz ist Sorge zu tragen, wenn nicht die Denkmalschutzbehörden vorher die Fortsetzung der Arbeiten gestatten.

#### **Baudenkmalpflege**

Baudenkmäler sind nach dem niedersächsischen Denkmalatlas in den Teilbereichen und direkt angrenzend nicht vorhanden.<sup>30</sup>

In unmittelbarer Nähe zum Teilbereich 2 befindet sich ein Baudenkmal im Sinne des Niedersächsischen Denkmalschutzgesetzes (NDSchG). Hierbei handelt es sich um den Grenzstein Nr. XII in Salzbergen. Der Sandsteinblock von 1827 (heute Grenze zu NRW) ist im Denkmalverzeichnis des Landes Niedersachsen als Teil einer Gruppe baulicher Anlagen gem. §3 Abs. 3 S. 1 NDSchG mit der Kennziffer 454045.00060 registriert. An der Erhaltung und Wahrung des unbeeinträchtigten Erscheinungsbildes dieser Denkmale besteht ein öffentliches Interesse.

[Unter Berücksichtigung der denkmalrechtlichen Belange kann der Umgebungsschutz gewahrt werden.](#)

<sup>30</sup> <https://denkmalatlas.niedersachsen.de/viewer/>

## 5 Darlegung der Ergebnisse der Beteiligungsverfahren

Die Samtgemeinde Schüttorf führt im Zuge dieses Sachlichen Teilflächennutzungsplanes Beteiligungsverfahren gemäß §§ 3 und 4 BauGB durch, mit denen den Bürgern, Behörden und sonstigen Trägern öffentlicher Belange die Möglichkeit gegeben wird, Anregungen und Hinweise zu den Planinhalten vorzutragen. Gemäß § 1 Abs. 7 BauGB werden diese öffentlichen und privaten Belange in die Abwägung eingestellt sowie gegeneinander und untereinander gerecht abgewogen.

Die durch den Abwägungsprozess eingetretenen Veränderungen der Plandarstellungen sind in Kapitel 4 „Überführung der aus dem Standortkonzept Windenergie abgeleiteten Potenzialflächen in die Flächennutzungsplanung“ übernommen worden.

Die wesentlichen Planungsaussagen werden hier zusammengefasst; im Weiteren sei auf die Abwägungstabelle verwiesen.

### 5.1 Ergebnisse der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 1 BauGB

Die Planunterlagen wurden ins Internet gestellt und im Rathaus der Gemeinde öffentlich ausgehängt. Die frühzeitige Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß § 3 Abs. 1 BauGB ist somit in ausreichendem Umfang erfolgt. Die von den Bürgern vorgebrachten Hinweise und Anregungen werden sachgerecht abgewogen.

Es sind im Verfahren gemäß § 3 (1) BauGB 7 Stellungnahmen eingegangen. Die in den Stellungnahmen vorgetragenen Anregungen und Hinweise werden zusammengefasst nach Themenblöcken abgewogen.

#### Gesundheitliche Risiken/Infraschall/Feinstaub

Im Rahmen der Genehmigungsplanung wird die Verträglichkeit der Planungen u. a. bzgl. der angesprochenen Immissionssituation (Lärm, Schattenwurf, ggf. Infraschall) nachzuweisen sein.

Bereits mehrere Gerichte haben sich mit dem Thema Infraschall beschäftigt. Die Rechtsprechung geht davon aus, dass Infraschall - wie auch tieffrequenter Schall - durch Windenergieanlagen im Allgemeinen unterhalb der Wahrnehmungsschwelle des menschlichen Gehörs liegt und nach dem bisherigen Stand wissenschaftlicher Erkenntnisse grundsätzlich nicht zu Gesundheitsgefahren führt (OVG Münster, U. v. 05.10.2020 - 8 A 240/17, juris Rn. 260 ff.).

Auf Ebene der Flächennutzungsplanänderung sind weitere Aussagen zum Infraschall nicht möglich und nicht sinnvoll, da weder die Anlagenstandorte noch die Anlagentypen feststehen. Zum heutigen Zeitpunkt geht die Samtgemeinde Schüttorf davon aus, dass der von den Windenergieanlagen erzeugte Infraschall nicht gesondert zu prüfen ist.

Die Hinweise zu den möglichen schädlichen Belastungen mit Fremdstoffen werden zur Kenntnis genommen. Diese Hinweise sind auf Ebene des Flächennutzungsplanes nicht relevant.

Die Samtgemeinde stellt darüberhinausgehende individuell mögliche Störempfindlichkeiten nicht in Abrede. Aus den Hinweisen lassen sich jedoch keine belastbaren Maßgaben für die Steuerungsplanung der Samtgemeinde ableiten.

### Immissionsschutz/Lärm

Moderne drehzahlvariable Windenergieanlagen können im „schalloptimierten Betrieb“ gefahren werden. Bei dieser Betriebsweise können die vorgegebenen Schallgrenzwerte zu jeder Tages- und Nachtzeit automatisch durch eine Reduzierung der Drehzahl eingehalten werden.

Die Samtgemeinde Schüttorf hat die Belange des Immissionsschutzes jedoch bereits insofern berücksichtigt, als dass Mindestabstände von 600 m zu Außenbereichswohnnutzungen, zu Wohnbauflächen und gemischten Bauflächen (s. jeweils FNP) eingehalten werden. Bei diesen Abständen handelt es sich um die sogenannten weichen Tabuzonen, die auf Basis des vorbeugenden Immissionsschutzes - jenseits der hiervon jeweils umfassten harten Tabuzonen - getroffen wurden, so dass in der Regel davon ausgegangen werden kann, dass eine Vereinbarkeit von Wohnnutzungen einerseits und Windenergieanlagen andererseits hergestellt werden kann.

### Optisch Bedrängende Wirkung

Gemäß § 249 Abs. 10 BauGB steht der öffentliche Belang einer optisch bedrängenden Wirkung einem Vorhaben nach § 35 Absatz 1 Nummer 5, welches der Erforschung, Entwicklung oder Nutzung der Windenergie dient, in der Regel nicht entgegen, wenn der Abstand von der Mitte des Mastfußes der Windenergieanlage bis zu einer zulässigen baulichen Nutzung zu Wohnzwecken mindestens der zweifachen Höhe der Windenergieanlage entspricht. Höhe im Sinne des Satzes 1 ist die Nabenhöhe zuzüglich Radius des Rotors. Bei einer Anlagengröße von 200 m, die die Samtgemeinde Schüttorf in die Abwägung eingestellt hat, ergibt sich eine harte Tabuzone von 400 m. Zuzüglich einer weichen Tabuzone von 200 m ergibt sich ein Mindestabstand von 600 m zur nächstgelegenen Wohnbebauung im Außen- und Innenbereich. Der Rechtslage wird zuzüglich eines Vorsorgeabstandes entsprochen. Weitergehende Prüfungen, die sich auf die Ausführungsplanung beziehen, sind im Zulassungsverfahren zu erbringen.

### Landschaftsbild/Naherholung

Durch den Bau von WEA entstehende Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sind nach den Maßgaben der Eingriffsregelung zu berücksichtigen. Eine Unzulässigkeit von Vorhaben aus Gründen des Landschaftsbildes ist nicht ersichtlich. Die Samtgemeinde Schüttorf stellt den unveränderten Erhalt des Landschaftsbildes in den Wirkradien der Teilbereiche in ihrer Abwägung hinter die Belange der Windenergienutzung und des Klimaschutzes zurück. Eine unzumutbare Verunstaltung oder Zerstörung des Landschaftsbildes ist gegenüber dem gemäß § 2 EEG überragendem öffentlichen Interesse zum Ausbau der Windenergie nicht gegeben.

### Wald/Waldklima

Der Gesetzgeber lässt zu Gunsten der Windenergie WEA in Waldflächen im Landesraumordnungsprogramm Niedersachsen explizit zu.

Die Waldstandorte in den Vorranggebieten Wald sowie in den Vorranggebieten Natura 2000 und Vorranggebieten Biotopverbund sind zu erhalten und zu entwickeln und können nicht von Windenergieanlagen in Anspruch genommen werden. Bei der Planung und der Errichtung von Windenergieanlagen im Wald sind die Maßgaben zur Waldumwandlung und zum Ausgleich der Waldfunktionen gemäß Waldgesetz zu berücksichtigen. Für die Teilbereiche 2 und 3 wurden Waldgutachten erstellt, wonach sich der Waldausgleich bemisst. Die Waldgutachten werden zum Entwurf mit ausgelegt.

Die Samtgemeinde Schüttorf verzichtet zugunsten des Ausbaus regenerativer Energien auf Pauschalabstände zu Waldflächen. Auf Umsetzungsebene erfolgt eine weitere Prüfung und

Sicherstellung der Verträglichkeit der geplanten Windenergieanlagen mit den vorhandenen natürlichen Gegebenheiten (bspw. Artenschutz).

Auf Ebene der Flächennutzungsplanung stehen weder Anzahl, Höhe und Standorte noch Umfang und Lage der Erschließungsflächen fest. Aussagen zu unvermeidbaren Gehölbeseitigungen können demnach nicht abschließend getroffen werden. Die abschließende Berücksichtigung der Eingriffsregelung erfolgt deshalb entweder im Rahmen eines Bebauungsplanes oder im Rahmen des immissionsschutzrechtlichen Zulassungsverfahrens. Bezüglich geschützter Landschaftsbestandteile erfolgt auf nachgelagerter Ebene eine Überprüfung der Betroffenheit. Ggf. ist dann ein Ausnahmeantrag zu stellen.

#### Artenschutz

Die Hinweise zum Artenschutz werden zur Kenntnis genommen. Auf Ebene der Flächennutzungsplanung ist derzeit absehbar, dass der Umsetzung von WEA innerhalb der Teilbereiche keine dauerhaften Planungshindernisse durch die artenschutzrechtlichen Bestimmungen entgegenstehen. Erhebliche Beeinträchtigungen von Tieren und Pflanzen im Sinne der Eingriffsregelung sind darüber hinaus in nachgelagerten Planverfahren mit Kenntnis der konkreten Anlagenplanung zu ermitteln und auszugleichen.

#### Hinweise zur Avifauna

Die Hinweise zur Avifauna werden zur Kenntnis genommen. Entgegen der Einwendung entsprechen die durchgeführten Kartierungen den Anforderungen des Artenschutzleitfadens des niedersächsischen Windenergie-Erlasses. Dort wird in Kapitel 5.1.4 ausgeführt:

„Auf der Ebene der Regional- und Flächennutzungsplanung sollten vorrangig vorhandene Daten, insbesondere zu den in Nummer 3 (Abbildung 3) genannten Brutvogelarten sowie zu bedeutsamen Gastvogelvorkommen auszuwerten sein. Bei der vergleichenden Bewertung der Potenzialflächen für die Windenergienutzung sollten diese Daten berücksichtigt werden.

Da für gefährdete Brutvögel des Offenlandes der Planung häufig keine aktuellen Daten zur Verfügung stehen, sind in der Regel ergänzende Übersichtskartierungen erforderlich. Zielsetzung derartiger Erfassungen ist es, eine vergleichende Bewertung von Potenzialflächen zu ermöglichen, um die Ausweisung von Sondergebieten begründen zu können.

Die Übersichtskartierungen der Brutvögel sollten mindestens vier Bestandserfassungen auf der gesamten Fläche, verteilt auf die gesamte Brutzeit (Ende März bis Mitte Juli) umfassen. Hierbei sind insbesondere die gefährdeten Brutvögel des Offenlandes zu erfassen.“

Gemäß Artenschutzleitfaden dürfen die Untersuchungsergebnisse nicht älter als sieben Jahre alt, im besten Fall nicht älter als fünf Jahre alt sein. Die Daten weisen somit eine hinreichende Aktualität auf. Die entsprechenden wertvollen Bereiche für Gastvögel werden jeweils auch im Umweltbericht aufgelistet.

Ein artenschutzrechtlicher Konflikt durch erhöhtes Kollisionsrisiko lässt sich für Fledermäuse im Regelfall durch temporäre Betriebseinschränkungen hinreichend sicher vermeiden. Dies steht auch im Einklang mit den Ausführungen des Niedersächsischen Artenschutzleitfadens und entspricht der langjährigen Erfahrung des Fachgutachterbüros mit immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren für WEA in Niedersachsen. Im Umweltbericht wird jedoch darauf hingewiesen, dass in allen Teilbereichen grundsätzlich mit dem Vorkommen kollisionsgefährdeter Fledermäuse gerechnet werden muss. Fledermauskartierungen nach den Maßgaben des Artenschutzleitfadens werden auf Ebene des immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahrens erforderlich.

### Havarie

Die Hinweise zu den möglichen schädlichen Belastungen mit Fremdstoffen werden zur Kenntnis genommen. Diese Hinweise sind auf Ebene des Flächennutzungsplanes nicht relevant. Die Brandschutzsicherung obliegt der nachgehenden konkreten Anlagenplanung.

### Referenzanlage

Als Referenzgröße für die Standortbeurteilung im Sinne der Konzentrationswirkung von leistungsstarken Anlagen geht die Samtgemeinde von einer Referenzanlage mit einer Gesamthöhe von 200 m aus. Die Flächenausweisungen im Standortkonzept basieren auf Rotor-out. Daher dürfen die Rotorblätter die Flächengrenzen überschreiten. Die Anlagen können auch am Rand der Flächen errichtet werden.

### Wertverlust Immobilien

Ein Wertverlust von Immobilien fällt auf der Ebene der Bauleitplanung nicht ins Gewicht, solange alle rechtlichen Rahmenbedingungen eingehalten werden. Die Hinweise zum Schutz der Wohngebäude werden zur Kenntnis genommen. Für alle Wohngebäude, sowohl im Innen- als auch im Außenbereich, wurde eine harte Tabuzone von 400 m und eine weiche Tabuzonen 200 m berücksichtigt. Damit sind ausreichende Abstände gewahrt. Weitergehende Prüfungen, die sich auf die Ausführungsplanung beziehen, sind im Zulassungsverfahren zu erbringen.

### Technische Infrastruktur

Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Die technische Infrastruktur wie Straßen, Bahnanlagen und Leitungstrassen wurden im Standortkonzept ausreichend berücksichtigt.

### Schutzgebiete nach Naturschutzgesetz (Landschaftsschutzgebiete, FFH Gebiete)

Die Hinweise zu den Schutzgebieten werden zur Kenntnis genommen. Die Flächen der Natura 2000-Gebiete und Naturschutzgebiete mit einer gegenüber Windkraftanlagen besonders empfindlichen Vogelwelt selber werden als harte Tabuzonen gewertet, darüber hinaus wird ein Abstand von 200 m als weiche Tabuzone zum vorsorglichen Vogelschutz angesetzt. Die Hinweise zum Artenschutz werden zur Kenntnis genommen.

Auf Ebene der Flächennutzungsplanung ist derzeit absehbar, dass der Umsetzung von WEA innerhalb der Teilbereiche keine dauerhaften Planungshindernisse durch die artenschutzrechtlichen Bestimmungen entgegenstehen. Gegebenenfalls werden für Vögel und Fledermäuse auf Umsetzungsebene Vermeidungsmaßnahmen zur Senkung des Kollisionsrisikos wie temporäre Abschaltungen erforderlich.

Mögliche erhebliche Beeinträchtigungen von Tieren und Pflanzen im Sinne der Eingriffsregelung sind darüber hinaus in nachgelagerten Planverfahren mit Kenntnis der konkreten Anlagenplanung zu ermitteln und auszugleichen.

Landschaftsschutzgebiete sollen nach dem planerischen Willen der Samtgemeinde Schüttorf zum vorsorglichen Landschaftsschutz von Windenergieanlagen freigehalten und auch nicht von den Flügeln der Windkraftanlagen überstrichen werden. Entsprechend erfolgt im Interesse der Bewahrung des Gebietscharakters die Einstufung einschließlich eines 75 m-Abstandsradius als weiche Tabuzone.

### Auswirkungen auf Boden und Grundwasser

Die Hinweise zu den Auswirkungen auf den Boden und das Grundwasser werden zur Kenntnis genommen. Die Gründungsart von WEA steht auf Flächennutzungsplanenebene nicht fest. Die Auswirkungen auf mögliche Moorsetzungsprozesse lassen sich im Rahmen der

Flächennutzungsplanung nicht weiter verifizieren. Es muss davon ausgegangen werden, dass sämtliche Hochmoorflächen, soweit sie nicht unter Naturschutz stehen und/oder wieder ver- nässt werden, vor dem Hintergrund der aktuellen allgemeinen Entwässerungs- und Nutzungs- situation permanenten Zersetzungsprozessen unterliegen und unabhängig von der Windener- gienutzung zu den großen CO<sub>2</sub> -Emittenten in Niedersachsen zählen.

## **5.2 Ergebnisse der frühzeitigen Beteiligung der Behörden und sonstigen Trä- ger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB**

Im Beteiligungsverfahren wurden seitens der TÖB gemäß § 4 (1) BauGB Anregungen und Hinweise genereller Art wie auch zu einzelnen Sachthemen und konkreten Teilbereichen ab- gegeben. Die wesentlichen Planungsaussagen wurden zum Entwurfsstand eingearbeitet und hier zusammengefasst; im Weiteren sei auf die Abwägungstabelle verwiesen. Gleiches gilt für die Anregungen und Hinweise von privater Seite.

Seitens des **Landkreises Grafschaft Bad Bentheim** Abteilung Untere Naturschutzbehörde werden redaktionelle Anregungen zu den Abstandswerten der Tabuzonen, zu den § 30-er Bi- otopen sowie Hinweise zum Artenschutz/ Fledermausschutz und der Berücksichtigung der Fachgutachten vorgebracht.

Das FFH-Gebiet Samerott ist als Fledermaushabitat zu berücksichtigen.

Aus Sicht der Abteilung Wasser und Boden des Landkreises werden keine grundlegenden Bedenken vorgebracht, jedoch grundlegende Hinweise zum Bodenschutz und zu bodenbezo- genen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen insbesondere zur Kompensation der Beeinträchti- gung der Bodenfunktionen gegeben.

Aus Sicht des Denkmalschutzes werden für die Teilbereich 1 und Teilbereich 3 „Östlich Ohne“ keine Potenziale aufgezeigt. Für die Teilbereiche 2 und 3 „Westlich Ohne“ werden unterschied- liche archäologische Potenziale benannt. Mit weiteren, bisher unbekanntem archäologischen Funden und Befunden muss gerechnet werden, wobei es sich um Bodendenkmale handelt, die durch das Nieders. Denkmalschutzgesetz geschützt sind. Sämtliche Erdarbeiten in diesen Bereichen bedürfen einer denkmalrechtlichen Genehmigung (§13 NDSchG), diese kann ver- wehrt werden oder mit Auflagen verbunden sein. Als Auflage ist mit archäologischen Prospek- tionen und/oder archäologischen Begleitungen der Erdarbeiten an den Standorten sowie den Zuwegungen und Zuleitungen etc. zu rechnen.

Diese Hinweise werden in die Planunterlagen übernommen.

Seitens der Regionalplanung wird die Planung begrüßt. Es werden Hinweise zur Gesetzesin- terpretation der Ausschlusswirkung gemacht. Die Rechtsauffassung des Landkreises wird als Grundlage der weiteren Abwägung für diesen Teilflächennutzungsplan herangezogen. Die be- stehenden Sonderbauflächen für die Windenergie werden in den sachlichen Teilflächennut- zungsplan übernommen.

Es werden Hinweise zur Neuaufstellung des RROP des Landkreis Grafschaft Bad Bentheim und zu Höhenbegrenzungen gegeben. Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen und berück- sichtigt. Seitens der Gemeinde Schüttorf werden keine Höhenbegrenzungen formuliert, um den Zielen des Wind-an-Land-Gesetzes nicht entgegenzustehen. In den Hinweisen wird explizit darauf abgestellt, dass die Flächennutzungsplanung keine Höhenbegrenzung für Windenergie trifft.

Der Landkreis empfiehlt die „Rotor-Out“ Planung nicht weiter zu verfolgen. Die Samtgemeinde bleibt beim „Rotor out“ Prinzip., was dem gesetzlichen Rahmen des Wind-An-Land-Gesetzes entspricht. Auch sind alle aktuell diskutierten Flächenziele auf eine Rotor-out Planung ausgerichtet, so dass zur Vergleichbarkeit der Flächenzahlen nicht auf eine Rotor-In-Planung umgestellt wird.

Zur Anpassung an die Gemeindegrenzen wird die Gebietskulisse an den meisten Gemeindegrenzen um 75 m zurückgenommen. Eine Rücknahme erfolgt nicht in den Bereichen entlang der Gemeinde Wettringen, für die bereits ein SO Wind ausgewiesen sind.

Es wird auf einen möglichen Konflikt mit dem Neubauvorhaben der 380 kV-Höchstspannungsfreileitung Wesel-Meppen hingewiesen. Die aktuell vorliegende Planung wird in das Standortkonzept aufgenommen und als Restriktionsflächen berücksichtigt.

Aus Sicht des Brandschutzes wird auf eine Feuerwehrezufahrt pro Windenergieanlage hingewiesen.

Aus Sicht des Immissionsschutzes wird auf eine mögliche höhere Anlagenhöhe hingewiesen. Die Samtgemeinde Schüttorf hält an einer Referenzanlage von 200 m fest. Diese Anlagen sind weiterhin auf dem Markt als Neuanlagen erhältlich und damit marktüblich. Damit wird vermieden, dass bei Zugrundelegung höherer Referenzanlage und Anwendung der Abstandskonventionen (2-fache Anlagenhöhe = harte Tabuzone, Mindestabstand 3 H) schon im Vorfeld der Windenergie übermäßige Raumschubstanz genommen wird.

Der **Kreis Steinfurt** gibt allgemeine Hinweise zum Natur- und Artenschutz und Abstandsregelungen zu Sondergebieten der Freizeitnutzung gemacht. Die Samtgemeinde überprüft die Abstandsregelungen und überträgt diese in das Standortkonzept. Gegenüber der im Bebauungsplan festgesetzten Sondergebiet „Erholung“ werden 600 m Abstand (weiche Tabuzone) eingehalten. Auf Ebene des Verfahrens nach dem BImSchG sind die immissionsschutzrechtlichen Belange zu berücksichtigen und die gesetzlichen Vorgaben einzuhalten.

Die **Landwirtschaftskammer Niedersachsen** gibt allgemeine Hinweise zur Landwirtschaft und zu Kompensationsbedarf für Waldflächen gegeben. Der genaue Ausgleichsbedarf für Wald kann erst auf nachgelagerter Ebene, wenn die konkreten Anlagenstandorte feststehen, ermittelt werden.

Für die Teilbereiche 2 und 3 wurden Waldgutachten erstellt, wonach sich der Waldausgleich bemisst. Die Waldgutachten werden zum Entwurf mit ausgelegt. Im Umweltbericht werden Hinweise zur Waldumwandlung gegeben. Die Samtgemeinde Schüttorf kommt im Rahmen ihrer Abwägung zu Gunsten der Windenergie zu dem Ergebnis, Windenergieanlagen in Waldflächen zuzulassen und wertet ihre Waldflächen nicht als Tabuzonen.

Der Leitungsträger **Westnetz GmbH** machen Angaben zu bestehenden Leitungstrassen (hier Hochspannungsfreileitungen), die im Standortkonzept einschließlich der erforderlichen Schutzansprüche berücksichtigt wurden. Die genannten Schutzbestimmungen werden im Zuge der Genehmigungsplanung berücksichtigt.

Das **Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie** gibt Hinweise zum Bergbau, zu einem Rohstoffsicherungsgebiet 2. Ordnung sowie allgemeinen Hinweisen zum Umgang mit dem Schutzgut Boden. Zudem werden weitere Leitungstrassen (Gas) benannt., die im Standortkonzept bereits berücksichtigt werden.

Die Lagerstätten 1. Ordnung der Rohstoffsicherungsgebiete (Sand und Ton/ Tonstein) sind in das RROP eingeflossen und als Vorranggebiete für die Rohstoffgewinnung als Tabuzone

definiert worden, s. Karte 4 im Standortkonzept. Die Lagerstätte 2. Ordnung (Sand) befindet sich südlich von Samern. Laut NIBIS-Kartenserver ist das LBEG bei raumbedeutsamen Planungen zu beteiligen. Ein grundsätzlicher Ausschluss wird nicht formuliert. Die allgemeinen Hinweise werden zur Kenntnis genommen und auf Umsetzungsebene berücksichtigt.

Die genannten Leitungstrassen werden im Standortkonzept bereits berücksichtigt.

Hinsichtlich des Baugrundes verweist das LBEG auf die Aussagen des NIBIS-Kartenservers und die im Genehmigungsverfahren noch zu erstellenden Baugrundgutachten.

Der Leitungsträger **PLEdoc GmbH** verweist auf ein Nachrichtenkabel, welches sich innerhalb des Schutzstreifens der Ferngasleitung befindet und somit bereits in den Planunterlagen berücksichtigt wurde. Weiterhin werden keine besonderen Angaben gemacht.

Die **Amprion GmbH** verweist auf zwei Höchstspannungsleitungen, die im Standortkonzept mit den Schutzstreifen berücksichtigt wurden. Auf weitere Leitungsneubauten sowie Schutzbestimmungen wird hingewiesen, die erst im Zuge der konkreten Genehmigungsplanung beurteilt und berücksichtigt werden können.

Der **Landkreis Emsland** weist auf den einzuhaltenden Abstand zur Gebietsgrenze sowie zu bestehenden Vorranggebieten sowie Schutzgebieten hin. Im Grenzbereich zum LK Emsland befindet sich Sondergebiete für Wind. Zum Entwurfsstand wird zu Grenze der Nachbargemeinde ein 75 m Abstand eingehalten, so dass sich diesbezüglich keine Konfliktlage ergibt. Mit der Einhaltung eines Abstandes von 75 m zur Grenze des LK Emslandes ergeben sich keine Betroffenheiten von Vorranggebieten. FFH-Gebiete bzw. EU-Vogelschutzgebiete, zu denen Schutzabstände einzuhalten sind, befinden sich ebenfalls nicht im Grenzbereich.

Für den Teilbereich 2 wird auf ein naheliegendes Baudenkmal sowie Bodendenkmal hingewiesen. Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen und in die Begründung Pkt. 11 Belange des Denkmalschutzes und Umweltbericht, Flächenprofil Teilbereich 2 aufgenommen. Zudem werden die Planhinweise um einen Hinweis zum Denkmalschutz ergänzt.

Die **Deutsche Bahn AG** verweist auf eine Bahnstrecke sowie Bahnstromleitung, die das Gemeindegebiet queren. Die genannte Bahnstrecke sowie die Bahnstromleitung sind im Standortkonzept berücksichtigt. Die Belange werden von den Darstellungen des sachlichen Teilflächennutzungsplans nicht berührt.

Das **Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr** weist auf mögliche Betroffenheiten des Jettieffflugkorridors, des Zuständigkeitsbereiches für militärische Flugplätze gem. § 18a Luftverkehrsgesetz und gem. § 14 Luftverkehrsgesetz, den Bauschutzbereich gem. §12 (3) Ziffer 2 a und 2 b LuftVG des militärischen Flugplatzes Rheine im An-/ Abfluggebiet zum Bombenabwurfplatz Engden / Nordhorn hin. Die Hinweise werden auf Ebene der nachfolgenden Planungsebene im Hinblick auf die Anlagenkonfiguration berücksichtigt.

Die **Nowega GmbH** weist auf mehrere Gashochdruckleitungen sowie die Schutzanweisungen hin. Die Leitungen mit entsprechenden Schutzabständen wurden im Rahmen des Standortkonzeptes berücksichtigt. Die Leitungen werden von den Darstellungen der Teilbereiche 2, 3 und 4 nicht berührt. Für Teilbereich 1 wird die Darstellung der Leitung nachrichtlich übernommen.

Die **Gasunie** gibt Hinweise zu Schutzanweisungen von Erdgastransportleitungen. Die Hinweise zu den Schutzanweisungen werden zur Kenntnis genommen und im Zuge des

Genehmigungsverfahren berücksichtigt. Die Leitungen werden von den Darstellungen der Teilbereiche nicht berührt.

Die **Nord-West-Oelleitung GmbH** hat zu den Teilbereichen 2-4 keine Anregungen. Im Nahbereich zu Teilbereich 1 verläuft eine Fernleitung, die mit den Schutzabständen im Standortkonzept berücksichtigt wurde. Auf Ebene des Standortkonzeptes befinden sich die Leitungen außerhalb der Konzentrationen der Teilbereiche und sind nicht betroffen.

Die **Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr** gibt allgemeine Anregungen zur Verkehrssicherheit und der Erreichbarkeit von Flächen. Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen und im Zuge des Genehmigungsverfahrens berücksichtigt.

Die **ExxonMobil GmbH** weist auf verfüllte Bohrungen der GmbH und Tochtergesellschaften hin. Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Lage der Bohrpunkte wurde nachrichtlich in die Planzeichnung übernommen.

Die **Thyssengas GmbH** verweist in Teilbereich 1 auf eine Gashochdruckleitung, die mit den Schutzstreifen im Standortkonzept berücksichtigt wurde. Weiterhin werden Schutzanweisungen beschrieben, die im Zuge der Genehmigungsverfahren relevant werden.

### 5.3 Ergebnisse der öffentlichen Auslegung gemäß § 3 Abs. 2 BauGB

Im Verfahren der öffentlichen Auslegung gemäß § 3 (2) BauGB wurden 4 Stellungnahmen eingebracht. Die in den Stellungnahmen vorgetragenen Anregungen und Hinweise werden zusammengefasst nach Themenblöcken abgewogen und entsprechen im Wesentlichen den bereits vorgetragenen Hinweisen und Einwendungen. Es wird zudem auf die ausführliche Abwägungssynopse verwiesen.

#### Waldbelange

Aus raumordnerischer Sicht sowie unter Berücksichtigung der Funktionen des Waldes (Mäßigung von Temperaturschwankungen, Speicherung von Wasser im Waldboden, Filterung der Luft, Lebensraum für Pflanzen und Tiere, Erholungsfunktion, Produktion von Sauerstoff, Entfernen von CO<sub>2</sub> aus der Luft wird ein Funktionsverlust befürchtet. Durch die vielen Schneisen und Bauplätze wird der Wald zerstückelt. Das Binnenklima und das Außenklima ändern sich erheblich. Durch die umfangreiche Flächenversiegelung kann viel weniger Wasser gespeichert werden. Da die Anzahl der großen Bäume erheblich reduziert wird, verringert sich die Filtrationsleistung des Waldes erheblich. Lebensraum für Pflanzen und Tiere geht verloren. Die Erholungsfunktion ist nicht mehr gegeben. Die Produktion von Sauerstoff und das Entfernen von CO<sub>2</sub> aus der Luft verringern sich.

#### **Die Samtgemeinde hat wie folgt abgewogen:**

*Die für das Land Niedersachsen vorliegenden Fachpläne lassen keine besondere Klimabedeutung der Waldflächen des Samtgemeindegebietes erkennen, aus denen hervorgeht, dass eine Nutzung dieser Waldflächen für die Windenergie unter Klimaschutzaspekten nicht möglich ist.*

*Auch hat der Gesetzgeber Waldflächen explizit für die Windenergienutzung freigegeben. Weiterhin geht die Windpotenzialstudie Niedersachsen von einer Realisierungswahrscheinlichkeit von 80% - 100% (Konfliktrisikowert KRW = 2 bzw. 1) für WEA in Wald aus.*

*Weiterhin ist insbesondere bei der Inanspruchnahme von Waldflächen der neue § 2 Erneuerbare Energien-Gesetz 2023 zu beachten, welcher u.a. für die Errichtung und den Betrieb von Windkraftanlagen (WEA) ein überragendes öffentliches Interesse vorgibt. Diese*

*Gesetzesvorgabe verlangt, dass die erneuerbaren Energien als vorrangiger Belang in die jeweils durchzuführenden Schutzgüterabwägungen eingebracht werden müssen. Das bedeutet, dass dieser Belang vor die ‚Abwägungsklammer‘ gezogen wird und nur durch atypische Einzelfälle (besonders herausragende Schutzgüter) ausgebremst werden kann.*

*Durch die erstellten Waldgutachten für die Teilbereiche 2 und 3 wird nach Auffassung der Samtgemeinde Schüttorf eindeutig dargelegt, dass die o.g. atypischen Einzelfälle in Form von besonders herausragenden Schutzgütern hier nicht vorliegen, da keine besonderen Nutz-, Schutz- oder Erholungsfunktionen der untersuchten Waldgebiete festgestellt werden konnten, sondern mit den Wertstufen 2,2 in Tb 2 sowie 2,1 in TB 3 lediglich knapp durchschnittliche Wertstufen ermittelt worden sind.*

*Insofern lässt sich daraus kein belastbarer Grund zum Verzicht auf Windkraft im Wald ableiten.*

#### Leitungskorridor (380 kv Leitung Hanekenfähr-Gronau)

Die vollständige Aussparung der Fläche/Leitungskorridor wird kritisch gesehen und zumindest um Korrektur der Abstandsflächen gebeten, da diese Fläche noch vorläufig zu werten ist.

Insgesamt wird eine Wertung der vollständigen Abstandsfläche zur Freileitung als harte Tabuzone als fachlich nicht korrekt beschrieben, da theoretisch rechtlich Anlagen errichtet werden könnten.

#### **Die Samtgemeinde hat wie folgt abgewogen:**

*Auf Ebene der vorbereitenden Flächenplanung werden alle zu diesem Zeitpunkt bekannten Informationen - hier der Bundesbedarfsplandargestellt, um ein realistisches Bild auf der nachgelagerten Umsetzungsebene abbilden zu können.*

*Für die geplante 380 kV-Leitung wurde ein max. Abstand von 120 m herangezogen (weiche Tabuzone). Dieser begründet sich im Leitungsschutz.*

*Der Hinweis zur Verringerung der Tabuzonen wird nicht berücksichtigt. Dem Standortkonzept liegt eine Referenzhöhenanlage zugrunde von 200 m und einem Rotordurchmesser von 75 m.*

#### Weitere Leitungstrassen

*Auf Ebene des Standortkonzeptes wurde zu Hochspannungsfreileitungen eine Tabuzone von 85 m beidseits der Leitung vorgesehen. Eine über diese Trasse hinausgehende Tabuzone lassen sich aus den vorliegenden DIN Normen nicht ableiten. Es sind technische Maßnahmen möglich, die ein nahes Heranrücken an die Leitungstrassen ermöglichen. Die konkreten Abstände zur Leitung werden im Zuge der Anlagenplanung berücksichtigt.*

*Zu Erdgasleitungen (Süßgas) wurde eine harte Tabuzone von Leitungstrasse + 35 m beidseits der Leitungen berücksichtigt. Nach einer Rundverfügung des LBEG (2022) zu Abständen zu Windenergieanlagen zu Einrichtungen des Bergbaus ergibt sich das Erfordernis einer Einzelfallprüfung ggf. durch fachgutachterliche Beurteilung, abhängig vom Abstand der WEA zur bergbaulichen Anlage und von der Sicherheitstechnik der WEA.*

#### Prioritäre Arten / Faunistische Gutachten

Durch die WEA-Planungen in wesentlichen Teilen des Teilflächennutzungsplanes ist zu befürchten, dass es zu einer signifikanten Erhöhung des Tötungsrisikos (vgl. § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG) für Fledermausarten kommen würde und somit zu einem Eintreten der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG.

Hinweis auf das „Helgoländer Papier“ zur Berücksichtigung relevanter Vogelarten und -lebensräume.

Fledermausvorkommen und der Wespenbussard (Teilbereich 3) wurden nicht erfasst. Eine flächendeckende Erfassung von Greif- und Großvögel ist nicht erfolgt.

Es wird eine massive Gefährdung des FFH-Gebietes „Samerott“ (Teilbereich 4) befürchtet. Die gewählte „Rotor-Out-Planung“ widerspricht den Auffassungen des Landkreises.

**Die Samtgemeinde hat wie folgt abgewogen:**

*In Bezug auf Fledermäuse können temporäre Abschaltungen von Windenergieanlagen zu einer Minimierung des Kollisionsrisikos herangezogen werden.*

*Maßgeblich sind die in Anlage 1 zu § 45b BNatSchG genannten Arten. Das „Helgoländer Papier“ ist für die vorliegende Planung nicht relevant und entwickelt keine Bindungswirkung. Gemäß Artenschutzleitfaden wurde eine Übersichtskartierung der Brutvögel (mindestens 4 Begehungstermine) durchgeführt. Weitergehende Untersuchungsanforderungen sind auf Ebene des Flächennutzungsplanes nicht ableitbar.*

*Eine Erfassung von Fledermausbeständen ist auf Ebene der Flächennutzungsplanung gemäß Artenschutzleitfaden nicht erforderlich. Weitergehende artenschutzrechtliche Erfassungen werden im Zuge des Genehmigungsverfahrens durchgeführt.*

*Für den Wespenbussard wird der in Anlage 1 zu § 45 b BNatSchG definierte Nahbereich von 500 m durch die Teilflächen des Teilbereiches 3 eingehalten. In einem Teilabschnitt wird der Nahbereich geringfügig unterschritten. Aufgrund der Maßstabsebene des Flächennutzungsplanes werden die geringfügigen Abweichungen in der Flächenkulisse nicht angepasst, sind aber auf der nachgelagerten Planungsebene zu berücksichtigen. Durch eine entsprechende Anlagenkonfiguration kann der Mast der Windenergieanlage so positioniert werden, dass der Nahbereich eingehalten wird.*

*Die gewählte Rotor-Out-Planung entspricht den gesetzlichen Vorgaben aus dem Wind-An-Land Gesetzes.*

*Auf Ebene der konkreten Anlagenplanung werden die artenschutzrechtlichen Bedingungen anhand der tatsächlichen Anlagenstandorte und den damit verbundenen Auswirkungen ermittelt.*

Brandschutz, CEF-Maßnahmen

*Diese Angaben werden unter Angaben der konkreten Anlagenstandorte auf der nachgelagerten Genehmigungsebene berücksichtigt.*

**5.4 Ergebnisse der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB**

Im Beteiligungsverfahren wurden seitens der TÖB gemäß § 4 (2) BauGB ergänzende Anregungen und Hinweise zu einzelnen Sachthemen und den konkreten Teilbereichen abgegeben. Im Weiteren sei auf die Abwägungstabelle verwiesen.

Seitens des Landkreises Grafschaft Bad Bentheim Abteilung Umwelt (Bereich Naturschutz) wurde darauf hingewiesen, dass die genannten Kartenwerke (des Standortkonzeptes) nicht zugänglich gewesen sind.

Mit Ausnahme von Teilbereich 3 wurden keine Gastvogelerfassungen wie auch keine Fledermauserfassungen durchgeführt, daher sind keine belastbaren Aussagen zu Betroffenheiten möglich. Für Teilbereich 3 wird auf ein bestehendes Faunagutachten verwiesen.

Bei der angenommenen Rotor-Out-Planung werden Betroffenheiten des Teilbereiches 3 nicht ausgeschlossen, da die Rotorblätter über die Sondergebiete hinausragen können.

Der konkrete Bedarf weiterer Erfassungen wird laut Umweltbericht zumindest für den Teilbereich 2 gesehen. Unklar bleibt, ob auch für die Teilbereiche 1 und 4 weitere Erfassungen vorgesehen oder ggfs. bereits erfolgt sind.

Die Tiefenschärfe der Biotopkartierung ist nicht gegeben.

Hinweise zur Kompensation und Waldumwandlung. Grundsätzlich wird der Bau von WEA innerhalb von Waldflächen abgelehnt. Die Betroffenheiten sind darzulegen.

Der Landkreis gibt redaktionelle Hinweise zum Begründungstext, die zum Endstand angepasst werden. Weitere Hinweise werden zum Bodendenkmalschutz gegeben, die jedoch bereits in den Unterlagen enthalten waren.

Aus raumordnerischer Sicht bestehen Bedenken gegenüber der Ausweisung von Teilbereich 3 und Teilbereich 4, da zuvor Waldumwandlungen erfolgen müssten. Dies hat im Zuge der FNP-Änderung zu erfolgen, da die Planung ansonsten nicht ordnungsgemäß zustande gekommen wäre. Eine Genehmigung des FNP wäre somit nicht möglich.

Der Landkreis weist darauf hin, dass die militärischen Belange nicht ausreichend berücksichtigt worden sind. Für den Teilbereich 4 ist eine niedrigere Referenzanlagenhöhe zu wählen.

### **Die Samtgemeinde Schüttorf hat wie folgt abgewogen:**

*Gastvogelerfassungen sind im Rahmen der Flächennutzungsplanung nicht erforderlich. Auf Ebene der Flächennutzungsplanung ist gemäß Artenschutzleitfaden ein Erfordernis für Fledermauserfassungen nicht ableitbar.*

*Bei der Rotor-Out-Planung kann der Rotor die SO-Grenze überschreiten. Hier wird unter der Voraussetzung, dass der Mast genau an der Grenze des SO-Gebietes steht, von 75 m ausgegangen. Der Abstand der SO-Grenze zur Eileringsbecke beträgt mehr als 100 m, die im Gutachten nachgewiesenen Quartiere liegen alle nördlich der Eileringsbecke.*

*Auf Ebene des Flächennutzungsplanes sind keine weiteren Erfassungen vorgesehen. Auf Ebene des Verfahrens nach BImSchG können weitere Erfassungen notwendig werden. Dies ist jedoch nicht Gegenstand des vorliegenden Verfahrens.*

*Auf Ebene des Flächennutzungsplanes wurde eine Bestandsbeschreibung vorgenommen. Dies ist aus Sicht der Samtgemeinde für die Ebene des Flächennutzungsplanes ausreichend. Die grundsätzliche Naturraumausstattung wurde erfasst, auf dessen Basis eine Beurteilung des voraussichtlichen Eingriffs erfolgen kann. Da auf Ebene des Flächennutzungsplanes noch keine konkreten Anlagenstandorte bekannt sind, ist es aus Sicht der Samtgemeinde Schüttorf vertretbar, auch innerhalb der Waldbereiche keine kleinflächigen Angaben zu tätigen.*

*Die tatsächlichen Betroffenheiten der Waldflächen können erst im Zuge der Genehmigungsplanung berücksichtigt werden, wenn die konkreten Flächen und Anlagenplanungen*

*feststehen. Die vorliegenden Waldgutachten haben aufgezeigt, dass keine hochwertigen Waldflächen betroffen sind, es sind keine besonderen Waldfunktionen betroffen.*

*Aus den vorliegenden Waldgutachten ist nicht ersichtlich, dass bei den zur Rede stehenden Waldflächen hochwertige Waldfunktionen betroffen wären, die einer Waldumwandlungsgenehmigung grundsätzlich entgegenstehen würden. Daher müsste eine Waldumwandlungsgenehmigung zumindest in Aussicht gestellt werden. Ob diese tatsächlich erteilt werden würde, ist im konkreten Genehmigungsverfahren zu klären.*

*Die Aussagen werden zur Kenntnis genommen und in die Begründung ergänzt. Die Belange des Militärs sind durch Berücksichtigung eines Tabukorridors ausreichend gewürdigt. Tiefergehende Aussagen sind in dieser Planungsebene seitens der Militärbehörden nicht zu bekommen.*

*Die Karten des Standortkonzeptes werden zur erneuten Auslegung den Planunterlagen beigelegt.*

Das **Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG)** gibt Hinweise zum Bergbau, sowie allgemeinen Hinweisen zum Umgang mit dem Schutzgut Boden. Zudem werden weitere Leitungstrassen (Gas) benannt., die im Standortkonzept bereits berücksichtigt werden.

*Die allgemeinen Hinweise werden zur Kenntnis genommen und auf Umsetzungsebene berücksichtigt. Die genannten Leitungstrassen werden im Standortkonzept bereits berücksichtigt.*

*Hinsichtlich des Baugrundes verweist das LBEG auf die Aussagen des NIBIS-Kartenservers und die im Genehmigungsverfahren noch zu erstellenden Baugrundgutachten.*

Der **Nds. Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (NLWKN)** weist auf einige Gewässer sowie Wasserschutzgebiete in den Teilbereichen hin. Da die Entnahmestelle des Wasserschutzgebietes „Haddorf“ jedoch in Nordrhein-Westfalen liegt, gehört es nicht zum Dienstgebiet des NLWKN. Dazu ist die Bezirksregierung Münster zu beteiligen.

*Die Hinweise werden geprüft und in den Planunterlagen und im weiteren Verfahren berücksichtigt.*

Der **Leitungsträger PLEdoc GmbH** weist auf 2 Erdgasleitungen sowie ein Nachrichtenkabel hin, die bereits im Zuge des Schutzstreifens der Ferngasleitung beachtet wurden.

Eine weitere Leitung (geplante Ferngasleitung) in Teilbereich 4 wird geprüft.

*Die Hinweise betreffen die nachgelagerte Genehmigungsebene.*

Die **Autobahn des Bundes** gibt allgemeine Anregungen zur Verkehrssicherheit entlang der Autobahnen 30 und 31.

*Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen und auf der Umsetzungsebene berücksichtigt.*

Die **Ericsson Services GmbH** weist auf eine Richtfunkstrecke hin, die zu berücksichtigen sei.

*Diese Trasse wurde nicht berücksichtigt, da Richtfunktrassen starken Veränderungen unterliegen, so dass auf eine Übernahme in den Flächennutzungsplan verzichtet wurde. Eine Berücksichtigung dieser Trassen kann erst auf der Umsetzungsebene anhand konkreter Anlagenplanungen erfolgen.*

Die **Gasunie** gibt Hinweise zu Schutzanweisungen von Erdgastransportleitungen.

*Die Hinweise zu den Schutzanweisungen werden zur Kenntnis genommen und im Zuge des Genehmigungsverfahrens berücksichtigt. Die Leitungen werden von den Darstellungen der Teilbereiche nicht berührt.*

Die **Deutsche Bahn AG** verweist auf eine Bahnstrecke sowie Bahnstromleitung, die das Gemeindegebiet queren.

*Die genannte Bahnstrecke sowie die Bahnstromleitung sind im Standortkonzept berücksichtigt. Die Belange werden von den Darstellungen des sachlichen Teilflächennutzungsplans nicht berührt.*

Die **ThyssenGas GmbH** verweist in Teilbereich 1 auf eine Gashochdruckleitung, die mit den Schutzstreifen im Standortkonzept berücksichtigt wurde. Weiterhin werden Schutzanweisungen beschrieben, die im Zuge der Genehmigungsverfahren relevant werden.

Die **Nord-West-Oelleitung GmbH** gibt allgemeine Hinweise zu Leitungsrechten und Schutzstreifen, die im Zuge der Umsetzungsplanung beachtet werden. Die Schutzstreifen sind in die Abstandsregelungen der Potenzialstudie eingeflossen.

Die **Amprion GmbH** hat aktuell keine konkretere Planung, die den Ausweisungen von Sondergebieten grundsätzlich entgegensteht. Demnach ist bei der Errichtung von Windenergieanlagen grundsätzlich eine Einzelfallprüfung notwendig die ggf. dazu führen kann, dass insbesondere auf der westlichen Fläche (Teilbereich 4) Einschränkungen der Nutzbarkeit entstehen.

Durch den Teilbereich 3 liegt eine räumliche Überschneidung mit den Planungen für das Vorhaben Windader West vor.

*Aus den verfügbaren Angaben zur geplanten Windader West kann die Samtgemeinde Schüttorf keine Überschneidung mit dem Teilbereich 3 feststellen. Im Übrigen sind im Teilbereich 3 bereits Windenergieanlagen verwirklicht.*

Die **IHK Osnabrück** begrüßt die Ausweisungen grundsätzlich, weist aber darauf hin, dass ansässige Betriebe hierdurch nicht beeinträchtigt werden dürfen. Eine Inanspruchnahme von Vorbehalts- und Vorranggebieten für die Rohstoffsicherung und -gewinnung soll nur im Konsens mit den Flächeneigentümern erfolgen.

*Die Vorranggebiete für Rohstoffsicherung wurden im Standortkonzept als harte Tabuzonen berücksichtigt. Das nächste Industriegebiet zu den Teilbereichen ist das Industriegebiet Schüttorfer Kreuz. Hierzu wird ein Abstand von 200 m eingehalten.*

Der **Landkreis Emsland** sieht aus raumordnerischer Sicht den Teilbereich 2 als kritisch an. Der in der Planung gewählte Abstand von 600 m zu Wohngebäuden im Außenbereich entspricht nicht den Vorgaben des RROP 2010 des LK Emslandes. Der Abstand von 600-650 m zur genannten Hofstelle deckt sich mit den Kriterien der Samtgemeinde Schüttorf.

*Weiterhin werden Hinweise zu einem Baudenkmal in der Nähe zum Teilbereich 2 gemacht, der in die Planunterlagen (Flächenprofil Teilbereich 2) aufgenommen wurde.*

*Die Samtgemeinde Schüttorf hat sich im Rahmen ihres Standortkonzeptes mit Mindestabständen zu Wohnnutzungen auseinandergesetzt und berücksichtigt zu Außenbereichswohnen weiterhin einen Mindestabstand von 600 m.*

Das **Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr** weist auf mögliche Betroffenheiten hin und lehnt daher den Teilbereich 1 aus militärischer Sicht ab. In den Teilbereichen 2-4 werden unter Auflagen Zustimmungen möglich.

*Die Hinweise werden auf Ebene der nachfolgenden Planungsebene im Hinblick auf die Anlagenkonfiguration berücksichtigt. Der Teilbereich 1 wird mit seinen Bestandsanlagen zunächst auf Ebene des Flächennutzungsplanes als Windenergiestandort gesichert wird. Ein mögliches Repowering der Bestandsanlagen ist in § 16b BImSchG geregelt.*

*Die Aufgabe des FNP ist nicht, eine Abwägung möglicher Standorte für ein Repowering vorzunehmen. Vielmehr wurde auf FNP-Ebene nicht ausgeschlossen, dass ein ggf. stattfindendes Repowering auch in den zentral innerhalb des Teilbereiches 1 vorhandenen Waldbereichen möglich werden könnte. Im Zuge der konkretisierenden Planung ist im Rahmen eines Repowerings eine Standortabwägung vorzunehmen.*

Die **Landwirtschaftskammer Niedersachsen / Forstamt der LWK** geben Hinweise zur Landwirtschaft und zu Kompensationsbedarf für Waldflächen.

*Die ausgewiesenen Flächen bleiben weiterhin als Waldflächen und landwirtschaftlich nutzbar. Durch vereinzelte Anlagenstandorte werden kleinflächig Flächen aus der Nutzung genommen und umgenutzt. Der genaue Ausgleichsbedarf für Wald kann erst auf nachgelagerter Ebene, wenn die konkreten Anlagenstandorte feststehen, ermittelt werden.*

Die **Bezirksregierung Münster** weist in Teilbereich 3 auf einen Störfall-Betriebsbereich hin.

*Dieser wird in der Planung bereits mit 200 m Abstandsfläche berücksichtigt. Auf Ebene der Genehmigungsplanung wird ein entsprechendes Gutachten gemäß § 29a BImSchG vorgelegt.*

## **5.5 Beteiligung der Nachbargemeinden**

Alle Nachbargemeinden wurden gemäß § 2 (2) BauGB am Verfahren beteiligt.

Die **Gemeinde Wettringen** sowie die **Gemeinde Emsbüren** haben Stellungnahmen zum Vorentwurfs- wie auch zum Entwurfsstand abgegeben. Es wird auf die Korrektur eines Teilflächenziels, auf die Referenzhöhe der Anlagen sowie auf die Einhaltung der Abstandsflächen zu Gemeindegrenzen und auf die Nähe des NSG „Ahlder Pool“ zu Teilbereich 2 hingewiesen.

Die Samtgemeinde Schüttorf hält an einer Referenzanlage von 200 m und dem Prinzip der „Rotor-Out“-Planung fest. Diese Anlagenhöhe ist weiterhin auf dem Markt bei Neuanlagen erhältlich und damit als marktüblich anzusehen. Zugleich wird die SO-Fläche zu den Nachbargemeinden um 75 m (Flügelänge) reduziert.

Dies gilt nicht für den Teilbereich 3 für den Abschnitt, an dem bereits auf Wettringer Seite bei Brechte eine FNP-Darstellung für Windkraft anschließt. Somit ist für diesen Bereich keine Ausschlusswirkung gegeben. Es werden ergänzend die Positivflächen bis an die Gemeindegrenze von Wettringen/Schüttorf herangeführt, da gemäß der Beschlusslage der Samtgemeinde Schüttorf auf der Gemeindegrenze von Wettringen keine Ausschlusswirkung abgeleitet werden kann. Somit stehen hier zusätzliche Flächen für eine Positivdarstellung von Wind zur Verfügung.

*Es sind keine Hinweise zu möglichen Beeinträchtigungen des Naturschutzgebietes „Ahlder Pool“ eingegangen*

Es wird auf eine entsprechende Duldungserklärung hingewiesen, welche das Überstreichen von Rotorblättern auf Wettringer Gebiet regeln wird. Damit ist kein Verzicht auf die erforderlichen Abstandsflächen gemeint. Zudem wird in Teilbereich 4 auf einen Abstand von 700 m anstelle von 600 m zu zum Sondergebiet Erholung auf Wettringer Seite hingewiesen.

*Die Samtgemeinde Schüttorf passt ihr Konzept dahingehend an, dass Abstände zu in Bebauungsplänen festgesetzten Sondergebieten „Erholung“ mit einem erhöhten Schutzanspruch von 700 m berücksichtigt werden (analog zu DIN 18005). Die Duldungserklärung liegt der Gemeinde Wettringen zur Abstimmung vor.*

Es werden Hinweise zu militärischen Belangen und die Ergänzung um Höhenangaben gegeben. Im Flächennutzungsplan werden keine konkreten Anlagenstandorte definiert bzw. festgelegt. Im nachgelagerten Zulassungsverfahren wird anhand der konkreten Anlagenstandorte und technischen Vorgaben die erforderlichen Maßnahmen unter Beachtung der militärischen Belange definiert.

Der **Kreis Steinfurt** begrüßt grundsätzlich die Planung zur Steuerung von Windenergieanlagen und gibt Hinweise zu den Teilbereichen 3 und 4, die den Kartierumfang der betroffenen Arten sowie den Immissionsschutz umfassen.

*Diesen Hinweisen kann die Samtgemeinde Schüttorf nicht entsprechen, da der für die Flächennutzungsplanung relevante Kartierumfang eingehalten wurde.*

Es wird auf die Nähe des Teilbereiches 4 zum „Erholungsgebiet Haddorfer See“ sowie auf die einzuhaltenden Beurteilungspegel für Wochenendhausgebiete hingewiesen.

*Die Festsetzungen des Bebauungsplanes wurden geprüft. Gegenüber der im Bebauungsplan festgesetzten Sondergebiet „Erholung“ werden 700 m Abstand (weiche Tabuzone) eingehalten. Auf Ebene des Verfahrens nach dem BImSchG sind die immissionsschutzrechtlichen Belange zu berücksichtigen und die gesetzlichen Vorgaben einzuhalten.*

Die folgenden Gemeinden haben sich ausschließlich zum frühzeitigen Verfahren geäußert:

Die **Gemeinde Engden** weist auf eine geplante Bürgerinitiative für einen Bürgerwindpark hingewiesen, und um Berücksichtigung der Flächen in Nordhorn Range (BI, B2, B3, B4, B5, EI, E2, E3 und D). Der Anregung kann nicht gefolgt werden. Im Sachlichen Teilflächennutzungsplan wurden nur die Flächen dargestellt, die im Standortkonzept zuvor unter Anwendung eines abgestimmten Kriterienkataloges ermittelt wurden.

Die **Stadt Ochtrup** weist auf den Grenzabstand zur Nachbargemeinde und auf ein eh. Munitionsdepot der Bundeswehr hin. Dieser Standort wird auf der nachgelagerten Ebene näher berücksichtigt. Die Darstellungen der SO-Fläche zur Stadt Ochtrup wird um 75 m (Flügelänge) reduziert, so dass die Gemeindegrenzen nicht überstrichen werden.

Die **Gemeinde Salzbergen** hat gegen den Teilbereich 1 (Engden / Quendorf) und den Teilbereich 3 (Suddendorf / Samern / Ohne / westlich Ohne) keine Bedenken. Der Teilbereich 2 hat einen Abstand zur Gemeindegrenze von 75 m sowie von Vorranggebieten, hier „Industrielle Anlagen und Gewerbe“ einzuhalten. Zu den genannten Vorranggebieten liegt ein Mindestabstand von 75 m (Flügelänge) vor. Weitere Vorsorgeabstände sind nicht einzuhalten. Der Abstand zur Gemeindegrenze wird um den 75 m Abstand zurückgenommen.

Zum Teilbereich 4 befindet sich ein Vorranggebiet für die Rohstoffgewinnung. Hier ist der Mindestabstand von 75 m vorhanden.

Es wird auf die Nähe zum Flugplatz Rheine-Bentlage hingewiesen.

## 6 Inhalte der Planung

Mit dem Sachlichen Teilflächennutzungsplan sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen (vorbereitende Bauleitplanung) zur Realisierung von Windenergieanlagen geschaffen werden. Die Anlagen unterscheiden sich von den übrigen Baugebietstypen gemäß §§ 2 bis 10 BauNVO wesentlich, so dass die Teilbereiche im Flächennutzungsplan gemäß § 1 Abs. 1 Nr. 4 BauNVO als Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft bzw. Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald dargestellt werden. Die im Teilflächennutzungsplan dargestellten Gebiete werden ohne Höhenbeschränkungen festgelegt.

Es wird folgende textliche Darstellung getroffen:

- (1) Der Turmfuß der Windenergieanlage muss innerhalb der dargestellten Sonderbauflächen errichtet werden. Die Rotorblätter dürfen die Grenzen der dargestellten Sonderbauflächen überstreichen („Rotor out“ Prinzip).
- (2) Gemäß § 35 (3) Satz 3 BauGB stehen Windenergieanlagen nach § 35 (1) Nr. 5 BauGB außerhalb der in diesem Teilflächennutzungsplan dargestellten „Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft“ und „Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald“ in der Regel öffentlichen Belangen entgegen.

Es werden die folgenden Planhinweise getroffen:

- (1) Mit Rechtskraft dieses sachlichen Teilflächennutzungsplanes treten die bisherigen Darstellungen zur Steuerung der Entwicklung und Nutzung der Windenergie im Flächennutzungsplan der Samtgemeinde Schüttorf außer Kraft.
- (2) Sollten bei den geplanten Bau- und Erdarbeiten ur- und frühgeschichtliche sowie mittelalterliche oder frühneuzeitliche Bodenfunde (das können u. a. sein: Tongefäßscherben, Holzkohleansammlungen, Schlacken sowie auffällige Bodenverfärbungen u. Steinkonzentrationen, auch geringe Spuren solcher Funde) gemacht werden, sind diese gemäß § 14 Abs. 1 des Nieders. Denkmalschutzgesetzes meldepflichtig und müssen der zuständigen unteren Denkmalschutzbehörde des Landkreises Grafschaft Bentheim, NINO-Allee 2, Nordhorn, Tel.: 05921 96 3512 oder dem Niedersächsischen Landesamt für Denkmalpflege - Abteilung Archäologie - Stützpunkt Oldenburg, Ofener Straße 15, Tel. 0441 / 205766-15 unverzüglich gemeldet werden. Meldepflichtig sind die Finder, die Leiter der Arbeiten oder die Unternehmer. Bodenfunde und Fundstellen sind nach § 14 Abs. 2 des Nieders. Denkmalschutzgesetzes bis zum Ablauf von 4 Werktagen nach der Anzeige unverändert zu lassen, bzw. für ihren Schutz ist Sorge zu tragen, wenn nicht die Denkmalschutzbehörden vorher die Fortsetzung der Arbeiten gestatten.

Für Teilbereich 2 „Schüttorf, östlich Schüttorf“ und Teilbereich 3 „Suddendorf / Samern / Ohne „westlich Ohne“ ist mit weiteren, bisher unbekanntem archäologischen Funden und Befunden zu rechnen, wobei es sich um Bodendenkmale handelt, die durch das Nieders. Denkmalschutzgesetz geschützt sind. Sämtliche Erdarbeiten in diesen Bereichen bedürfen einer denkmalrechtlichen Genehmigung (§13 NDSchG), diese kann verwehrt werden oder mit Auflagen verbunden sein. Als Auflage ist mit archäologischen Prospektionen und/oder archäologischen Begleitungen der Erdarbeiten an den Standorten sowie den Zuwegungen und Zuleitungen etc. zu rechnen.

- (3) Die Lage der Versorgungsleitungen ist den Bestandsplänen der zuständigen Versorgungsunternehmen zu entnehmen.
- (4) Sollten bei den geplanten Bau- und Erdarbeiten Hinweise auf Altablagerungen bzw. Altstandorte zutage treten, so ist unverzüglich die Untere Abfallbehörde zu benachrichtigen.
- (5) Der Geschäftsbereich Lingen der Niedersächsischen Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr ist im Genehmigungsverfahren für die Errichtung der Windkraftanlagen in Bezug auf die verkehrliche Erschließung der Windenergieanlagen zu Bundes- und Landesstraße zu beteiligen.
- (6) Die Darstellung der Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft sowie der Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald erfolgt ohne Höhenbeschränkungen.

## 7 Ergänzende Angaben

### 7.1 Städtebauliche Übersichtsdaten

Teilbereich	Geplante Darstellung	Flächen
<b>Teilbereich 1</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft	<b>24,80 ha</b> 23,61 ha
	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	1,19 ha
<b>Teilbereich 2</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	<b>18,96 ha</b> 18,96 ha
<b>Teilbereich 3</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft	<b>202,42 ha</b> 75,77 ha
	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	126,65 ha
<b>Teilbereich 4</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft	<b>91,46 ha</b> 87,25 ha
	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	4,21 ha
<b>Gesamtgröße</b>		<b>337,64 ha</b>

### 7.2 Daten zum Verfahrensablauf

Beschluss über den Entwurf und die Öffentliche Auslegung gemäß § 3 Abs. 2 BauGB der Planung:

Ortsübliche Bekanntmachung des Auslegungsbeschlusses

Öffentliche Auslegung gemäß § 3 Abs. 2 BauGB  
und Beteiligung der Fachbehörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB

Feststellungsbeschluss durch den Rat

Schüttorf, den

## Teil II: Umweltbericht

### Hinweise zum Aufbau des Umweltberichts

Der Umweltbericht nach § 2 Abs. 4 und § 2a Satz 2 Nr. 2 BauGB besteht gemäß Anlage 1 BauGB aus:

- 1) einer Einleitung mit einer Kurzdarstellung des Inhalts und der wichtigsten Ziele des Bauleitplanes,
- 2) einer Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen mit Angaben zum Bestand, zur Prognose der Auswirkungen und zu anderweitigen Planungsmöglichkeiten
- 3) sowie aus zusätzlichen Angaben zu den verwendeten Verfahren, zu auftauchenden Schwierigkeiten, zu Monitoringmaßnahmen und einer Zusammenfassung.

Der vorliegende Umweltbericht betrachtet zuerst eine gesamtäumliche Übersicht (**Abschnitt A**). Danach erfolgt die vertiefende Detailbetrachtung der Teilbereiche mit Einzelflächenprofilen (**Abschnitt B**).

## **Abschnitt A – Allgemeiner Teil (Gesamtübersicht)**

### **1 Einleitung**

Gemäß § 2 Abs. 4 BauGB sind bei der Aufstellung von Bauleitplänen die Belange des Umweltschutzes, insbesondere die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen, im Rahmen einer Umweltprüfung zu ermitteln und in einem Umweltbericht zu beschreiben und zu bewerten. Hierbei sind vor allem die in § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB aufgeführten Belange zu berücksichtigen und die in § 1 a BauGB genannten Vorschriften anzuwenden. Die Ergebnisse der Umweltprüfung sind im Aufstellungsverfahren des Bauleitplanes in die Abwägung einzustellen.

Der Umweltbericht bildet gemäß § 2 a BauGB einen gesonderten Teil der Begründung. Die nachfolgende Gliederung des Umweltberichtes orientiert sich an der Anlage 1 des BauGB.

Im Anhang ist eine tabellarische Übersicht über die in der Umweltprüfung untersuchten und ermittelten Umweltauswirkungen dargelegt. Vertiefende Angaben sind den folgenden Kapiteln zu entnehmen.

Da mehrere Teilbereiche von der vorliegenden Änderung des Flächennutzungsplanes betroffen sind, erfolgt eine Aufbereitung der Umweltbelange auf zwei Ebenen: Zuerst werden die übergeordneten Belange zusammenfassend erarbeitet. Anschließend erfolgt eine Einzelbetrachtung der jeweiligen Teilbereiche der Flächennutzungsplanänderung.

#### **1.1 Inhalte und Ziele des Bauleitplanes**

Im Rahmen der Aufstellung des sachlichen Teilflächennutzungsplanes „Windenergie“ plant die Samtgemeinde Schüttorf die Darstellung von geeigneten Flächen für Windenergieanlagen (WEA), verbunden mit einem Ausschluss dieser Anlagen in übrigen Außenbereichslagen. Mit dieser Änderung wird eine rechtssichere Grundlage für zukünftige Planungen geschaffen.

Mit der Neudarstellung von Sonderbaufläche für Windenergieanlagen trägt die Samtgemeinde Schüttorf, auch im Einklang mit den energiepolitischen Zielen von Bund und Land, zur Energiewende bei.

Um einer ungesteuerten Privilegierung von Windenergieanlagen in der Samtgemeinde entgegen zu wirken, wurde zunächst ein flächendeckendes Konzept zur Standortplanung auf der Grundlage der aktuellen Rechtsprechung erarbeitet. Die nach dem Ergebnis des Standortkonzeptes geeigneten Standorte werden in den Sachlichen Teilflächennutzungsplan überführt. Gleichzeitig soll die Flächennutzungsplanung eine Ausschlusswirkung gemäß § 35 Abs. 3 BauGB für Windenergieanlagen an anderen Standorten im Samtgemeindegebiet entfalten. Das Standortkonzept ist in Teil I der Begründung eingearbeitet.

Insgesamt werden 4 Teilbereiche in einer Größe von zusammen 308,28 ha als Sonderbaufläche für Windenergieanlagen dargestellt.

#### **1.2 Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung bei der Planung**

Nachfolgend werden gemäß Anlage 1 des BauGB die in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen festgesetzten Ziele des Umweltschutzes, soweit sie für den vorliegenden Bauleitplan von Bedeutung sind, dargestellt.

Weiterhin wird aufgeführt, inwieweit diese Ziele im Rahmen der vorliegenden Planung berücksichtigt werden.

## Baugesetzbuch (BauGB)

*Die Bauleitpläne ... sollen dazu beitragen, eine menschenwürdige Umwelt zu sichern, die natürlichen Lebensgrundlagen zu schützen und zu entwickeln sowie den Klimaschutz und die Klimaanpassung, insbesondere auch in der Stadtentwicklung, zu fördern sowie die städtebauliche Gestalt und das Orts- und Landschaftsbild baukulturell zu erhalten und zu entwickeln. Hierzu soll die städtebauliche Entwicklung vorrangig durch Maßnahmen der Innenentwicklung erfolgen. [§ 1 Abs. 5 BauGB]*

Die Samtgemeinde Schüttorf führt die vorliegende Planung durch, um im Kontext der Energiewende und der damit verbundenen Klimaschutz-Belange zusätzliche Flächen für die Nutzung der regenerativen Energiequelle Wind bereitzustellen. Die Flächen wurden im Rahmen eines gemeindeweiten Standortkonzeptes ermittelt, wodurch das Konfliktpotenzial mit anderen Belangen des Umweltschutzes und des Schutzes der natürlichen Lebensgrundlagen minimiert ist.

*§ 1 a Abs. 2 BauGB: Mit Grund und Boden soll sparsam und schonend umgegangen werden; dabei sind zur Verringerung der zusätzlichen Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen die Möglichkeiten der Entwicklung der Gemeinde insbesondere durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen sowie Bodenversiegelungen auf das notwendige Maß zu begrenzen. Landwirtschaftlich, als Wald oder für Wohnzwecke genutzte Flächen sollen nur im notwendigen Umfang umgenutzt werden.*

Mit der Errichtung von Windenergieanlagen gehen in der Regel nur in geringem Umfang Bodenversiegelungen einher. Der für die Erschließung der Windenergieanlagen erforderliche Umfang an Grund und Boden kann bei der Standortfestlegung im Rahmen der konkretisierenden Planung (Bebauungsplan, immissionsschutzrechtliches Genehmigungsverfahren) minimiert werden.

Für Wohnzwecke genutzte Flächen werden durch die Planung nicht in Anspruch genommen. Die Möglichkeiten zur Nachverdichtung werden nicht eingeschränkt. Für die Windenergieanlagen und deren Erschließung werden in begrenztem, notwendigem Umfang landwirtschaftliche Flächen umgenutzt. In den übrigen Bereichen bleibt die landwirtschaftliche Nutzung weiterhin zulässig.

Die Teilbereiche sind z.T. mit Wald bestanden. Das Erfordernis einer Waldumwandlung stellt sich durch die Notwendigkeit des Ausbaus regenerativer Energien. Gemäß § 8 Abs. 4 NWaldLG ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich. Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

*§ 1 a Abs. 5 BauGB: Den Erfordernissen des Klimaschutzes soll sowohl durch Maßnahmen, die dem Klimawandel entgegenwirken, als auch durch solche, die der Anpassung an den Klimawandel dienen, Rechnung getragen werden.*

Durch die Nutzung von Windenergie wird das Klima durch CO<sub>2</sub> reduzierte Energiegewinnung von CO<sub>2</sub>-Emissionen entlastet. Insofern dient die Planung den Klimaschutzzielen unmittelbar. Allerdings hat die Planung das Ziel einer maßvollen Nutzung der Windenergie. Bei Entfallen der Ausschlusswirkung wäre auf Grund der Privilegierung von Windenergieanlagen voraussichtlich mit einer größeren Zahl von Windenergieanlagen zu rechnen. Die im Kleinklima infolge von Luftverwirbelungen, Verschattung, punktueller Versiegelung und Wärmeabstrahlung anzunehmenden Wirkungen sind für die Klimaschutzziele unbedeutend.

*Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind insbesondere zu berücksichtigen ... die Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Natura 2000-Gebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes ... [§ 1 Abs. 6 Nr. 7. b) und § 1a Abs. 4 BauGB]*

Im Umfeld der vorliegenden Aufstellung des Flächennutzungsplanes sind mehrere Schutzgebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung vorhanden. Direkte Inanspruchnahmen wurden bereits auf Ebene des Standortkonzeptes durch Berücksichtigung der Schutzgebiete als harte und weiche Tabuzonen ausgeschlossen. Dazu wird im Kapitel 1.5 gesondert ausgeführt.

*§ 1 Abs. 6 Nr. 7(f) BauGB: Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind insbesondere zu berücksichtigen [...] die Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie.*

Mit der vorliegenden Planung befördert die Samtgemeinde insgesamt die maßvolle Nutzung regenerativer Energien. Die Samtgemeinde ermöglicht mit der Planung einerseits die Nutzung von erneuerbaren Energien und trägt so den Aspekten des Klimaschutzes Rechnung, andererseits hat sie die Vorsorgekriterien aufgestellt, um eine menschenwürdige Umwelt und die natürlichen Lebensgrundlagen zu schützen. Dadurch wird die Nutzung der Windenergie auf vier Standorte konzentriert, was gleichzeitig einen Ausschluss im übrigen Samtgemeindegebiet bedingt.

*§ 1 Abs. 6 Nr. 8(e) BauGB: Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind insbesondere zu berücksichtigen [...] die Versorgung, insbesondere mit Energie und Wasser.*

Durch die Planung werden die Voraussetzungen für eine nachhaltige Energieerzeugung bauleitplanerisch vorbereitet und somit die allgemeine Energieversorgung gestützt.

#### Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG)

*§ 1 Abs. 1 EEG: Zweck dieses Gesetzes ist es, insbesondere im Interesse des Klima- und Umweltschutzes eine nachhaltige Entwicklung der Energieversorgung zu ermöglichen, die volkswirtschaftlichen Kosten der Energieversorgung auch durch die Einbeziehung langfristiger externer Effekte zu verringern, fossile Energieressourcen zu schonen und die Weiterentwicklung von Technologien zur Erzeugung von Strom aus erneuerbaren Energien zu fördern.*

Mit der Planung wird die Nutzung der regenerativen Energiequelle „Wind“ gefördert und somit den Klima- und Umweltschutzziele des Erneuerbare-Energien-Gesetzes entsprochen.

#### Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und Niedersächsisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (NAGBNatSchG)

*Natur und Landschaft sind auf Grund ihres eigenen Wertes und als Grundlage für Leben und Gesundheit des Menschen auch in Verantwortung für die künftigen Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich nach Maßgabe der nachfolgenden Absätze so zu schützen, dass*

- 1. die biologische Vielfalt,*
- 2. die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts einschließlich der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter sowie*
- 3. die Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie der Erholungswert von Natur und Landschaft*

*auf Dauer gesichert sind. [§ 1 Abs. 1 BNatSchG]*

Mit der Nutzung der Windenergie wird gleichzeitig in besonderem Maße zur Erhaltung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter beigetragen, da die Nutzung fossiler Brennstoffe entsprechend verringert wird.

Soweit die geplanten Flächen für die Windenergie nachteilige Auswirkungen auf die biologische Vielfalt sowie die Vielfalt, Eigenart und Schönheit der Landschaft begründen, werden diese nach den Maßgaben der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung minimiert und durch entsprechende Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen an anderer Stelle kompensiert.

*§ 1 Abs. 4 Nr. 1 BNatSchG: Zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft sind insbesondere Naturlandschaften und historisch gewachsene Kulturlandschaften, auch mit ihren Kultur-, Bau- und Bodendenkmälern, vor Verunstaltung, Zersiedelung und sonstigen Beeinträchtigungen zu bewahren.*

Naturlandschaften sind durch die Planung nicht betroffen. Baudenkmäler werden nach derzeitigem Kenntnisstand von der Planung nicht berührt. Ggf. können Betroffenheiten von Bodendenkmälern nicht ausgeschlossen werden. Dies wird in den Einzelflächenprofilen ausgeführt.

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Landschaftsschutzgebiete berücksichtigt. Hierdurch wird deren im Regelfall hohe Bedeutung für das Landschaftsbild und landschaftsgebundene Erholungsnutzungen gewürdigt. Eine vollständige Vermeidung von Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes ist bei der Errichtung von Windenergieanlagen nicht möglich. Allerdings können die Beeinträchtigungen durch die Konzentration von Windenergieanlagen auf wenige Standorte innerhalb des Samtgemeindegebietes gemindert werden.

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Waldflächen nicht als Tabuzone gewertet<sup>31</sup>. Die sich mit der Inanspruchnahme von Waldflächen ergebenden erheblichen nachteiligen Auswirkungen können im Rahmen einer Waldumwandlung einer Konfliktlösung zugeführt werden.

Mit Ausnahme sichtverschatteter Bereiche sind erhebliche nachteilige Auswirkungen durch Windenergieanlagen im Regelfall mindestens in einem Umkreis von mindestens der 15-fachen Höhe der Windenergieanlagen anzunehmen.

Die sich abzeichnenden Auswirkungen im Landschaftsbild können einer Konfliktlösung im Rahmen der Eingriffsregelung zugeführt werden.

### Ziele des speziellen Artenschutzes

Ausführungen zum Artenschutz werden auf Grund der Komplexität im Kapitel 1.3 bzw. in den Einzelflächenprofilen gesondert dargelegt.

### Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG)

*Menschen, Tiere und Pflanzen, Boden, Wasser, Atmosphäre sowie Kultur- und sonstige Sachgüter sollen vor schädlichen Umwelteinwirkungen geschützt werden. [vgl. § 1 Abs. 1 BImSchG]*

Bezüglich des Lärms und des Schattenwurfs ist auf nachfolgender Planungsebene darzulegen, dass durch neu geplante Windenergieanlagen keine schädlichen Umwelteinwirkungen verursacht werden. Durch die im Standortkonzept zugrunde gelegten Tabuzonen zu Wohnnutzungen kann jedoch davon ausgegangen werden, dass die getroffenen Darstellungen

<sup>31</sup> Vgl. Verordnung zur Änderung der Verordnung über das Landes-Raumordnungsprogramm Niedersachsen (LROP-VO) vom 7. September 2022, Abschnitt 4.2.1 Ziffer 02 Satz 5.

neben dem Schutz der Nachbarschaft auch eine ausreichende Vorsorge vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Immissionen gewährleisten.

Mit dem Betrieb von Windenergieanlagen sind keine Emissionen von Luftschadstoffen verbunden, die sich nachteilig auf die Umweltschutzgüter auswirken würden. Es wird im Gegenteil sogar ein Beitrag zur Senkung des Verbrauchs fossiler Brennstoffe und der damit verbundenen Schadstoffemissionen geleistet.

#### Bundesbodenschutzgesetz (BBodSchG)

*Bei Einwirkungen auf den Boden sollen Beeinträchtigungen seiner natürlichen Funktionen (Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen; Bestandteil des Naturhaushaltes, insbesondere mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen, Abbau-, Ausgleichs- und Aufbaumedium für stoffliche Einwirkungen auf Grund der Filter-, Puffer- und Stoffumwandlungseigenschaften, insbesondere auch zum Schutz des Grundwassers) sowie seiner Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte so weit wie möglich vermieden werden. [vgl. § 1 und § 2 Abs. 2 BBodSchG]*

Durch die Planung werden punktuelle Bodenversiegelungen für die Fundamente neuer Windenergieanlagen und Bodenbefestigungen für Erschließungs-, Lager- und Rangierflächen vorbereitet. Die möglichen nachteiligen Auswirkungen auf den Boden werden auf der Ebene der nachgeordneten Anlagenplanung behandelt. Unvermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen der Bodenfunktionen werden nach den Maßgaben der Eingriffsregelung ausgeglichen.

#### Niedersächsisches Gesetz über den Wald und die Landschaftsordnung (NWaldLG)

Zweck dieses Gesetzes ist

*den Wald a. wegen seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion), b. wegen seiner Bedeutung für die Umwelt... (Schutzfunktion) und c. wegen seiner Bedeutung für die Erholung der Bevölkerung (Erholungsfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehren und seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nachhaltig zu sichern. [§ 1 NWaldLG Nr. 1]*

Die Teilbereiche sind z.T. mit Wald bestanden. Der Kriterienkatalog gemäß den Absätzen 3 – 8 des § 8 NWaldLG bzw. gemäß der Ausführungsbestimmung zum NWaldLG<sup>32</sup> ist bei einer Waldumwandlung jedoch inhaltlich zu prüfen und sinngemäß anzuwenden. Es ist darzulegen, ob ein begründetes Erfordernis für die Waldumwandlung gegeben ist und ob dieses das öffentliche Interesse an der Erhaltung der Waldfunktionen überwiegt. Gemäß § 8 Abs. 4 NWaldLG ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich. Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

Nach § 8 Abs. 3 Nr. 1 NWaldLG kann ein Erfordernis für eine Waldumwandlung entweder entstehen, wenn die Waldumwandlung Belangen der Allgemeinheit dient oder wenn erhebliche wirtschaftliche Interessen der waldbesitzenden Person die Umwandlung erfordern. Das Erfordernis einer Waldumwandlung stellt sich im vorliegenden Fall durch die Notwendigkeit des Ausbaus regenerativer Energien.

---

<sup>32</sup> RdErl. D. ML v. 5.11.2016

Für Teilbereich 2 liegt zur Ermittlung des Kompensationsfaktors ein Gutachten vor<sup>33</sup>. Im Ergebnis wurde als Mittelwert der Wertigkeit des Waldes eine Wertigkeitsstufe von 2,2 abgeleitet. Dies entspricht einem Kompensationsfaktor von 1,35, der für die Neuanlage eines Waldes zugrunde gelegt wird.

Für Teilbereich 3 liegt zur Ermittlung des Kompensationsfaktors ein Gutachten vor<sup>34</sup>. Im Ergebnis wurde für die Nutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,2, für die Schutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,0 und für die Erholungsfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,1 ermittelt. Als Mittelwert der Wertigkeit des Waldes wird eine Wertigkeitsstufe von 2,1 abgeleitet. Dies entspricht einem durchschnittlichen Kompensationsfaktor von 1,35, der für die Neuanlage eines Waldes zugrunde gelegt wird.

### Wasserhaushaltsgesetz (WHG) und Niedersächsisches Wassergesetz (NWG)

*Die Gewässer (oberirdische Gewässer, Küstengewässer und Grundwasser) sollen durch eine nachhaltige Gewässerbewirtschaftung als Bestandteile des Naturhaushalts, als Lebensgrundlage des Menschen, als Lebensraum für Tiere und Pflanzen sowie als nutzbares Gut geschützt werden. [vgl. § 1 WHG]*

In Deutschland dient das Wasserhaushaltsgesetz unter anderem der Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie (Richtlinie 2000/60/EG). Ziel der Wasserrahmenrichtlinie ist es, die Wasserpolitik in der EU zu vereinheitlichen. Diese soll gleichzeitig auf eine nachhaltige und umweltverträgliche Wassernutzung ausgerichtet werden. Im Zuge der Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie wurden umfangreiche Datenerhebungen zum chemischen und ökologischen Zustand von Oberflächen- und Küstengewässern durchgeführt. Bezüglich des Grundwassers wurden der chemische und der mengenmäßige Zustand erhoben. Das Ziel dieser umfassenden Richtlinie ist einen guten Zustand in allen Gewässern und im Grundwasser zu erreichen.

Grundsätzlich gilt, dass im Rahmen der nachgeordneten konkreten Anlagenplanung negative Auswirkungen auf Gewässer vermieden werden. Soweit bei der konkreten Planung der Anlagenstandorte und der Erschließung negative Auswirkungen auf z. B. Gräben unvermeidbar sind, werden die damit möglichen erheblichen Beeinträchtigungen des Schutzgutes Wasser nach den Maßgaben der Eingriffsregelung ausgeglichen.

Da für die Errichtung und Erschließung von Windenergieanlagen in der Regel nur in begrenztem Umfang Flächenversiegelungen erforderlich sind, und auf Grund der hier allgemein geringen Bedeutung der Flächen für die Grundwasserneubildung, sind nachteilige Auswirkungen auf den Wasserabfluss und die Grundwasserneubildung nicht zu erwarten. Erhebliche Beeinträchtigungen des mengenmäßigen Zustandes sind also nicht zu prognostizieren. Sollten auf der nachgeordneten Planungsebene Wasserhaltungsmaßnahmen notwendig werden, sind Einflüsse auf das Grundwasser zu prüfen.

---

<sup>33</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 2. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors

<sup>34</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 3. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.

Auch sind mit dem Betrieb von Windenergieanlagen keine stofflichen Emissionen verbunden, so dass nicht mit Einflüssen auf die Wasserqualität und den chemischen Zustand zu rechnen ist.

### 1.3 Ziele des speziellen Artenschutzes – Artenschutzprüfung (ASP)

Gemäß § 44 BNatSchG bestehen bestimmte Schutzvorschriften für besonders und streng geschützte Tier- und Pflanzenarten.

Diese Verbote richten sich zwar nicht an die Ebene der Bauleitplanung, sondern untersagen konkrete Handlungen. Im Rahmen des Bauleitplanverfahrens ist allerdings zu prüfen, ob die artenschutzrechtlichen Vorgaben die Umsetzung der Planung dauerhaft hindern oder ob die Verträglichkeit durch Vermeidungsmaßnahmen oder (vorgezogene) Ausgleichsmaßnahmen hergestellt werden kann.

Nach § 44 Abs. 5 BNatSchG sind die Verbote des im Rahmen der Bauleitplanung nur anzuwenden, sofern und soweit Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie oder europäische Vogelarten betroffen sind. Die nachfolgenden Ausführungen beschränken sich deshalb auf diese Artenvorkommen.

Gemäß § 44 Absatz 1 BNatSchG ist es verboten,

1. *wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen, zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,*
2. *wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,*
3. *Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,*
4. *wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören (Zugriffsverbote).*

Da es sich bei dem geplanten Vorhaben um die Umsetzung eines nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zulässigen Vorhabens im Sinne von § 18 Abs.2 Satz 1 BNatSchG handelt, gilt gemäß § 44 Abs.5 Satz 2 BNatSchG: *Sind in Anhang IV Buchstabe a der Richtlinie 92/43EWG aufgeführte Tierarten, europäische Vogelarten und solche Arten betroffen, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Absatz 1 Nummer 2 aufgeführt sind<sup>35</sup>, liegt ein Verstoß gegen*

1. *das Tötungs- und Verletzungsverbot des Absatzes 1 Nummer 1 nicht vor, wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann,*

<sup>35</sup> Eine Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG, in der ebenfalls berücksichtigungspflichtige „nationale Verantwortungsarten“ definiert wären, liegt bisher nicht vor.

2. *das Verbot des Nachstellens und Fanges wild lebender Tiere und der Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen nach Abs. 1 Nr. 1 nicht vor, wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind*
3. *das Verbot nach Abs. 1 Nr. 3 nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.*

*Soweit erforderlich, können auch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen festgelegt werden. Für Standorte wild lebender Pflanzen der in Anhang IV b der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Arten gelten diese Maßgaben entsprechend. Sind andere besonders geschützte Arten betroffen, liegt bei Handlungen zur Durchführung eines Eingriffs oder Vorhabens ein Verstoß gegen die Zugriffs-, Besitz- oder Vermarktungsverbote nicht vor.*

Im Folgenden wird allgemein zu den sich aus den genannten artenschutzrechtlichen Maßgaben ergebenden Anforderungen an die Errichtung und den Betrieb von Windenergieanlagen ausgeführt. Die in den Teilbereichen der Flächennutzungsplanung im Einzelnen artenschutzrechtlich zu beachtenden Details sind in den Einzelflächenprofilen (Abschnitt B des Umweltberichtes) dargelegt.

### 1.3.1 Relevante Arten, Situation im Plangebiet

Um eine einheitliche Datenlage bezüglich der **Brutvögel** zu erhalten, wurden gemäß Artenschutzleitfaden<sup>36</sup> Übersichtskartierungen der künftig als Sondergebiet für die Windenergienutzung dargestellten Änderungsbereiche erstellt. Eine Ausnahme stellt der Teilbereich 3 dar, für den faunistische Kartiererergebnisse aus dem Jahr 2021 vorliegen. Diese werden in dem Einzelflächenprofil wiedergegeben.

Bezüglich der **Gastvogel**vorkommen liegen für die Teilbereiche 1, 2 und 4 keine Erfassungen vor. Bei der Betrachtung der einzelnen Änderungsbereiche in Abschnitt II des Umweltberichtes werden für die jeweiligen Flächenprofile die gegebenenfalls verfügbaren Gastvogel Daten bzw. Gastvogelvorkommen im Rahmen einer Potentialanalyse ausgewertet. Für den Teilbereich 3 werden die Angaben aus dem faunistischen Gutachten wiedergegeben.

Bestandsdaten zu vorkommenden **Fledermausarten** werden nicht erhoben, da die Erfüllung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände für diese Tierarten immer mit entsprechenden Maßnahmen verhindert werden kann (insbesondere mittels temporärer Betriebsbeschränkungen bei bestimmten Witterungsbedingungen). Unter den Fledermäusen sind nach der zentralen Fundkarte<sup>37</sup> die Arten Abendsegler, Rauhaufledermaus und Zwergfledermaus besonders häufig als Kollisionsoffer an WEA festgestellt worden. Generell bieten insbesondere die

<sup>36</sup> Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz (2016): Leitfaden Umsetzung des Artenschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Niedersachsen

<sup>37</sup> Landesamt für Umwelt Land Brandenburg (Stand 09.08.2023): Fledermausverluste an Windenergieanlagen in Deutschland. Dokumentation aus der zentralen Datenbank der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg: <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeits-schwerpunkt-entwicklung-und-umsetzung-von-schutzstrategien/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/>

vorkommenden Gehölzstrukturen Lebensraumpotentiale für kollisionsgefährdete Fledermausarten. Gleichzeitig können Heckenstrukturen als Jagdkorridore dienen. Insofern ist in allen Änderungsbereichen mit dem Vorkommen kollisionsgefährdeter Fledermausarten zu rechnen. Die abschließende Bewältigung der artenschutzrechtlichen Sachverhalte bezüglich der Fledermäuse wird daher gemäß Artenschutzleitfaden auf nachgelagerter Ebene im Genehmigungsverfahren erfolgen.

Für den Teilbereich 3 werden die Angaben aus dem faunistischen Gutachten wiedergegeben.

**Sonstige** artenschutzrechtlich relevante **Tierarten** sind entweder auf Grund der naturräumlichen Gegebenheiten nicht zu erwarten bzw. zeigen keine besondere Empfindlichkeit gegenüber Windenergieanlagen. Auch artenschutzrechtlich relevante **Pflanzenarten** sind in den Änderungsbereichen unwahrscheinlich bzw. nicht zu erwarten.

Im Detail ist die Einhaltung des Artenschutzes dann nachgeordnet auf Antragsebene gemäß BImSchG bzw. auf Ebene des Bebauungsplanes in einer Artenschutzprüfung (ASP) nach den Maßgaben des MU-Erlasses darzulegen.

### 1.3.2 Prüfung der Verbotstatbestände

#### Tötungen (Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG):

Zu einer Verletzung oder Tötung von Vögeln und Fledermäusen kann es insbesondere durch Kollisionsverluste an den WEA-Rotoren kommen.

Zudem können im Zuge der Baufeldfreimachung besetzte Vogelniststätten (mit Eiern oder nicht flüggen Jungvögeln) oder besetzte Fledermausquartiere zerstört werden. Im Hinblick auf die Baufeldfreimachung kann eine Tötung von Tieren jedoch i.d.R. vermieden werden, beispielsweise durch eine zeitliche Anpassung der Bauphase.

Bezüglich der baubedingten Auswirkungen von WEA heißt es im Artenschutz-Leitfaden: „Entsprechende Beeinträchtigungen lassen sich in der Regel durch geeignete Vermeidungsmaßnahmen (z.B. durch Bauzeitenbeschränkungen) oder durch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen erfolgreich ausschließen. Je nach Einzelfall kann die Vermeidung von Beeinträchtigungen auch im Rahmen einer Umweltbaubegleitung geleistet werden.“ (S. 14)

Im Hinblick auf Kollisionen ist der artenschutzrechtliche Tatbestand des Tötungsverbots nach der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichtes nur dann erfüllt bzw. planungsrelevant berührt, wenn sich das Kollisionsrisiko für die geschützten Tiere unter Berücksichtigung der vorgesehenen Schadensvermeidungsmaßnahmen signifikant erhöht (BVerwG, Urteil vom 9. Juli 2008, 9 A 14.07). Für die Prüfung der Signifikanz ist eine individuenbezogene Auslegung des Verbotstatbestandes maßgeblich, eine Bezugnahme auf die lokale Population ist nicht angezeigt (BVerwG, Urteil vom 14. Juli 2011, 9 A 12.10). Im Unterschied zum Störungsverbot (s.u.) kann der Verbotstatbestand der Tötung/Schädigung von Individuen auch dann berührt sein, wenn sich hierdurch der Erhaltungszustand der lokalen Population nicht verschlechtert. Unbeachtlich ist allerdings ein Tötungsrisiko, das dem allgemeinen Lebensrisiko der Individuen dieser Art entspricht, wie auch der Umstand, dass sich kollisionsbedingte Tötungen nicht mit absoluter Gewissheit ausschließen lassen.

Zur fachlichen Beurteilung, ob das Tötungs- oder Verletzungsrisiko für kollisionsgefährdete Brutvogelarten im Umfeld ihrer Brutplätze durch den Betrieb von Windenergieanlagen signifikant erhöht ist, gelten nunmehr die Maßgaben des § 45b Absatz 2 bis 5 BNatSchG. Demnach

werden für die als kollisionsgefährdet gelisteten Brutvogelarten jeweils verschiedene Abstandsbereiche zwischen WEA und Brutplatz festgelegt, in denen sich das Verletzungs- und Tötungsrisiko wie folgt beurteilt:

- Nahbereich: Es ist regelmäßig ein signifikant erhöhtes Verletzungs- und Tötungsrisiko gegeben.
- Zentraler Prüfbereich: Es ist regelmäßig ein signifikant erhöhtes Verletzungs- und Tötungsrisiko gegeben, es sei denn, dies wird durch eine Raumnutzungsanalyse widerlegt oder durch fachlich anerkannte Schutzmaßnahmen vermieden.
- Erweiterter Prüfbereich: Es ist regelmäßig kein signifikant erhöhtes Verletzungs- und Tötungsrisiko gegeben, es sei denn, artspezifische Habitatnutzung oder funktionale Beziehungen führen zu einer deutlich erhöhten Aufenthaltswahrscheinlichkeit der Brutvögel im Bereich der geplanten WEA und es sind keine hinreichenden Minderungsmöglichkeiten gegeben.
- Liegt der Brutplatz außerhalb des erweiterten Prüfbereichs um die WEA, ist kein signifikant erhöhtes Verletzungs- und Tötungsrisiko gegeben.

Eine signifikante Erhöhung des Kollisionsrisikos für Fledermäuse lässt sich nach gängiger Planungspraxis vermeiden, indem temporäre Abschaltungen der WEA zu Zeiten mit hoher Flugaktivität vorgenommen werden. Entsprechende Maßnahmen sind im Rahmen des immissionsrechtlichen Genehmigungsverfahrens umsetzbar.

#### Störungen (Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG):

Im artenschutzrechtlichen Sinne liegt eine erhebliche Störung vor, wenn sich durch sie der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert.

Im Artenschutz-Leitfaden heißt es hierzu näher: „Die Vergrämung, Verbreitung oder Verdrängung einzelner Tiere aus ihren bislang genutzten Bereichen ist nicht populationsrelevant, solange die Tiere ohne weiteres in für sie nutzbare störungsarme Räume ausweichen können (...). Stehen solche Ausweichräume nicht zur Verfügung, kann nach der Rechtsprechung durch entsprechende Kompensationsmaßnahmen Sorge dafür getragen werden, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population nicht verschlechtert und damit die Störung unter der Erheblichkeitsschwelle bleibt. Für Rastvögel wird eine Störung außerhalb von bedeutenden Rastvogellebensräumen in der Regel nicht gegeben sein.“ (S. 19)

Neben den Störwirkungen, die mit dem Betrieb der WEA verbunden sind, können auch bauzeitliche Störungen von Brut- oder Rastvögeln erfolgen. Dazu können auf der nachgeordneten Zulassungsebene entsprechende Bauzeitenregelungen erforderlich werden.

Bezüglich der baubedingten Auswirkungen von WEA heißt es im Artenschutz-Leitfaden: „Entsprechende Beeinträchtigungen lassen sich in der Regel durch geeignete Vermeidungsmaßnahmen (z.B. durch Bauzeitenbeschränkungen) oder durch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen erfolgreich ausschließen. Je nach Einzelfall kann die Vermeidung von Beeinträchtigungen auch im Rahmen einer Umweltbaubegleitung geleistet werden.“ (S. 14)

Dabei weisen Brutvögel im Allgemeinen eine geringe Empfindlichkeit gegenüber Störungs- und Vertreibungswirkung von Windenergieanlagen auf. Gastvögel hingegen gelten als deutlich störepfindlicher. Fledermäuse zeigen insgesamt nur eine sehr geringe Empfindlichkeit gegenüber Störungen.

### Verlust der ökologischen Funktion von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG in Verbindung mit § 44 Abs. 5 BNatSchG):

Gemäß § 44 Abs. 5 S. 2 Nr. 3 BNatSchG ist dieses artenschutzrechtliche Verbot dann nicht berührt, wenn die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.

Gemäß den Ausführungen im Artenschutz-Leitfaden ist der Begriff der Fortpflanzungs- und Ruhestätten zudem restriktiv auszulegen, d.h. auf konkrete Strukturen wie Horstbäume, Brutmulden, Fledermausquartiere o.ä. beschränkt. Der Schutz bezieht sich auf die Phase aktueller Nutzung und bleibt nur bei regelmäßig wiedergenutzten Lebensstätten darüber hin-aus bestehen. Die Beschädigung oder Zerstörung einer Lebensstätte ist nur bei direkter Substanzverletzung gegeben, nicht durch betriebsbedingte Störwirkungen von WEA (hierzu siehe vorstehender Abschnitt). Allerdings kann der Verbotstatbestand der Beschädigung auch dann gegeben sein, wenn die Lebensstätte vollständig funktionslos wird, z.B. weil essentielle Nahrungsgebiete gravierend beeinträchtigt werden.

Im Hinblick auf eine direkte Zerstörung oder Beschädigung von Fortpflanzungsstätten im Zuge der Baumaßnahmen gelten die im Abschnitt Verletzung/ Tötung von Tieren getroffenen Aussagen zu den Vermeidungsanforderungen entsprechend.

Grundsätzlich wird davon ausgegangen, dass Zerstörungen von regelmäßig genutzten Fortpflanzungs- und Ruhestätten im Zuge der Anlagenplanung weitgehend vermieden werden können indem Gehölzstrukturen und Kleingewässer weitgehend geschont werden. Sollten Verluste von Fortpflanzungs- und Ruhestätten nicht vermieden können (z.B. Fledermausquartiere in Altbäumen) kann das Eintreten des artenschutzrechtlichen Verbots im Rahmen von CEF-Maßnahmen vermieden werden. Im Rahmen der Einzelflächenprofile wird daher auf eine weitergehende Betrachtung des artenschutzrechtlichen Verbotstatbestandes Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten verzichtet.

## **1.4 Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft**

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete, geschützte Landschaftsbestandteile und Naturdenkmale als Tabuzonen berücksichtigt. Innerhalb oder im unmittelbar angrenzenden Umfeld der Teilbereiche sind keine nach § 30 BNatSchG geschützten Biotope bekannt.

Mit Abbildung 1 werden Lage und Abstand der naturschutzrechtlich geschützten Bereiche zu den geplanten Teilbereichen dokumentiert.



Zu den naturschutzrechtlich geschützten Bereichen und ihren Entfernungen wird in der Einzelflächenbetrachtung im Abschnitt B näher ausgeführt.

### **1.5 Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit**

Das kohärente Netz Natura 2000 umfasst die im Rahmen der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-Richtlinie<sup>38</sup>) und der Vogelschutzrichtlinie<sup>39</sup> gemeldeten Gebiete. Diese können sich räumlich überlagern.

Schutzgebiete des Europäischen Schutzgebietssystems Natura 2000 (FFH-Gebiete, Vogelschutzgebiete) sind bereits auf der Ebene des Standortkonzeptes Windenergie als Tabuzonen für die Windenergie bewertet.

Abbildung 2 stellt die Gesamtkulisse der Natura 2000-Gebiete im Umfeld des sachlichen Teilflächennutzungsplanes Wind dar.

Für Natura 2000-Gebiete gilt grundsätzlich ein Verschlechterungsverbot, so verbietet § 34 Abs. 2 BNatSchG erhebliche Beeinträchtigungen eines Natura-2000-Gebietes. Davon ist auszugehen, wenn die Schutz- und Erhaltungsziele in Mitleidenschaft gezogen werden können. Dabei ist zu berücksichtigen, dass erhebliche Beeinträchtigungen auch von Vorhaben ausgehen können, die nicht im Schutzgebiet selbst, sondern außerhalb realisiert werden.

---

38 FFH-Richtlinie, 92/43/EWG

39 Richtlinie über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten, Richtlinie 79/409/EWG

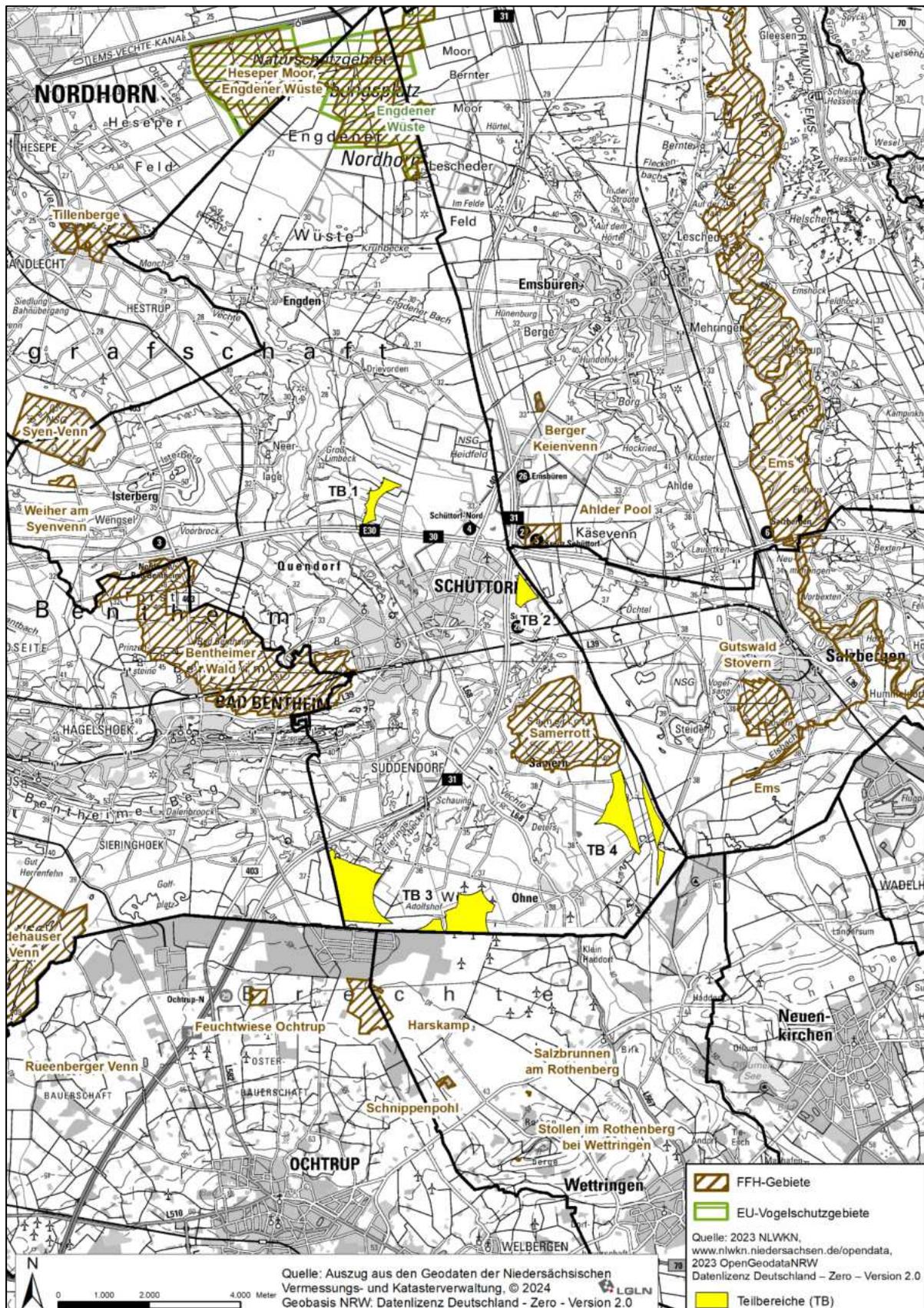


Abbildung 2: Übersicht der im Umfeld befindlichen NATURA 2000-Gebiete

Für Bauleitpläne, die einzeln oder im Zusammenwirken mit anderen Plänen oder Projekten die Erhaltungsziele eines Natura 2000-Gebiets erheblich beeinträchtigen können, ist gemäß § 1a Abs. 4 BauGB in Verbindung mit §§ 34, 36 BNatSchG nach den Vorgaben der FFH-Richtlinie (Art. 6 Abs. 3) die Prüfung der Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen der/des betroffenen Natura 2000-Gebiete(s) vorzunehmen. Liegen Schutzgebietsverordnungen von flächengleichen Naturschutz- oder Landschaftsschutzgebieten vor, gelten die dort formulierten Schutzzwecke.

Eine unmittelbare Betroffenheit der Lebensräume nach Anhang I FFH-RL innerhalb der Schutzgebiete ist bereits durch die Wertung als Tabuzonen ausgeschlossen.

Bei den nächstgelegenen europäischen Schutzgebieten handelt es sich um die FFH-Gebiete *Ahlder Pool* (2,8 km zu Teilbereich 1 und 0,6 km zu Teilbereich 2), *Berger Keienvenn* (3,4 km zu Teilbereich 1 und 3,6 km zu Teilbereich 2), *Bentheimer Wald* (2,8 km zu Teilbereich 1), *Samerott* (0,2 km zu Teilbereich 4 und 1,8 km zu Teilbereich 2), *Gutswald Stovern* (2,7 km zu Teilbereich 4), *Ems* (1,7 km zu Teilbereich 4), *Harskamp* (1,2 km zu Teilbereich 3), *Feuchtwiese Ochtrup* (2,3 km zu Teilbereich 3), *Salzbrunnen am Rothenberg* (3,6 km zu Teilbereich 3) und Schnippenpohl (3,2 km zu Teilbereich 3).

Die FFH-Gebiete *Tillenberge*, *Syen-Venn*, *Weiher am Syen-Venn*, *Gildehauser Venn*, *Rueenberger Venn* und *Stollen am Rothenberg* befinden sich in über 5 km Entfernung zum nächstgelegenen [Teilbereich](#).

Das nächst gelegene Vogelschutzgebiet *Engdener Wüste* befindet sich in über 6 km Entfernung zum Teilbereich 1.

Im Folgenden werden die Schutzziele der zuvor genannten Natura 2000-Gebiete beschrieben und die für die vorkommenden FFH-Lebensraumtypen typischen windenergiesensiblen Vogel- und Fledermausarten aufgeführt. Eine Abschätzung der Verträglichkeit der Planung mit den Schutzzwecken und Erhaltungszielen der Natura-2000-Gebiete erfolgt unter Berücksichtigung der bis dahin vorliegenden avifaunistischen Kartiererergebnisse zum Entwurfstand. Eine vertiefende Betrachtung der FFH-Verträglichkeit erfolgt dabei in den Einzelflächenprofilen (Abschnitt B).

#### FFH-Gebiet Ahlder Pool (EU-Kennziffer: 3609-302)

Das Gebiet weist eine Größe von 37 ha auf. Es handelt sich um einen oligotrophen Weiher natürlicher Entstehung mit gut ausgeprägter Verlandungsvegetation. Des Weiteren kommen Strandlings-Gesellschaften, Wollgras-Torfmoosrasen, kleine Schneiden-Röhrichte und Schnabelried-Gesellschaften vor. Das FFH-Gebiet beinhaltet eine großflächige Pufferzone, deren Nutzung zur Reduzierung von Nährstoffeinträge extensiviert werden muss.

Folgende FFH-Lebensraumtypen sind für das Gebiet gelistet:

- Oligotrophe, sehr schwach mineralische Gewässer der Sandebenen (*Littorelletalia uniflorae*) (LRT-Code 3110)
- Feuchte Heiden des nordatlantischen Raums mit *Erica tetralix* (LRT-Code 4010)
- Pfeifengraswiesen auf kalkreichem Boden, torfigen und tonig-schluffigen Böden (*Molinion caeruleae*) (LRT-Code 6410)
- Kalkreiche Sümpfe mit *Cladium mariscus* und Arten des *Caricion davallianae* (LRT-Code 7210)

Aus dem Gebietssteckbrief ergeben sich keine bekannten Vorkommen windenergiesensibler Arten.

#### FFH-Gebiet Berger Keienvenn (EU-Kennziffer 3609-301)

Das Gebiet weist eine Größe von 5,7 ha auf. Es handelt sich um einen mesotrophen Weiher natürlicher Entstehung, der eine gut ausgeprägte Strandlings- und Verlandungsvegetation mit Vorkommen zahlreicher gefährdeter Arten aufweist sowie einen großen Bestand von *Luronium natans*. Folgende FFH-Lebensraumtypen sind für das Gebiet gelistet:

- Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der Littorelletea uniflorae und/oder der Isoeto-Nanojuncetea (LRT-Code 3130)
- Übergangs- und Schwingrasenmoore (LRT-Code 7140)
- Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur* (LRT-Code 9110)

Aus dem Gebietssteckbrief ergeben sich keine bekannten Vorkommen windenergiesensibler Arten.

Als Arten des Anhangs II FFH-Richtlinie kommen im Schutzgebiet das Schwimmende Laichkraut (*Luronium natans*) vor.

#### FFH-Gebiet Bentheimer Wald (EU-Kennziffer 3608-302)

Das Gebiet umfasst eine Fläche von 780 ha und stellt eines der drei größten naturnahen Wälder im westlichen Tiefland Niedersachsens dar. Hier befinden sich die größten Vorkommen basenärmer Buchen-Eichen-Mischwälder mit Stechpalme sowie die größten Vorkommen von Eichen-Hainbuchenwäldern. Folgende FFH-Lebensraumtypen sind für das Gebiet gelistet:

- Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (LRT-Code 6510)
- Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*) (LRT-Code 9110)
- Atlantischer, saurer Buchenwald mit Unterholz aus Stechpalme und gelegentlich Eibe (*Quercion robori-petraeae* oder *Ilici-Fagenion*) (LRT-Code 9120)
- Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*) (LRT-Code 9130)
- Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*) [*Stellario-Carpinetum*] (LRT-Code 9160)
- Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (LRT-Code 91E0)

Aus dem Gebietssteckbrief ergeben sich keine bekannten Vorkommen kollisionsgefährdeter Arten. Als Arten des Anhangs II FFH-Richtlinie kommen im Schutzgebiet der Hirschkäfer (*Lucanus cervus*), Eremit (*Osmoderma eremita*), Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) und Großes Mausohr (*Myotis myotis*) vor.

### FFH-Gebiet Samerrott (EU-Kennziffer 3609-303)

Das Gebiet umfasst eine Fläche von 313 ha und stellt einen der größten Eichen-Hainbuchenwälder auf feuchten, basenreichen Standorten im niedersächsischen Tiefland dar. Folgende FFH-Lebensraumtypen sind für das Gebiet gelistet:

- Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum) (LRT-Code 9110)
- Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum) (LRT-Code 9130)
- Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (Carpinion betuli) [Stellario-Carpinetum] (LRT-Code 9160)

In den aktualisierten Gebietsdaten zum FFH-Gebiet *Samerrott* wird mit der Mopsfledermaus eine, je nach lokaler Verbreitung, potenziell kollisionsgefährdete Art genannt. Die ebenfalls darin aufgeführte Bechsteinfledermaus kann windenergiesensibel sein in Bezug auf die baubedingte Beseitigung von Gehölzen und den damit verbundenen Habitatverlusten bzw. der Störung von Funktionsbeziehungen. Auch das Große Mausohr kommt in dem FFH-Gebiet vor, stellt jedoch keine WEA-sensible Art dar.

In dem Managementplan zum FFH-Gebiet<sup>40</sup> sind zudem mit dem Kleinen Abendsegler eine weitere kollisionsgefährdete Art genannt, mit dem Braunen Langohr eine Art, die ggf. durch die baubedingte Beseitigung von Gehölzen artenschutzrechtlich betroffen sein kann. Die ebenfalls genannten Arten Fransenfledermaus und die Kleine Bartfledermaus stellen keine windenergiesensible Arten dar.

Gemäß Stellungnahme der UNB Grafschaft Bentheim wird darauf hingewiesen, dass es sich bei dem FFH-Gebiet Samerrott um ein hochwertiges Fledermaushabitat handelt.

### FFH-Gebiet Gutswald Stovern (EU-Kenziffer 3610-301)

Das Gebiet umfasst eine Fläche von 114 ha und stellt einen der größten feuchten Eichen-Hainbuchenwälder mit Übergängen zum Waldmeister-Buchenwald im westlichen Niedersachsen dar. Folgende FFH-Lebensraumtypen sind für das Gebiet gelistet:

- Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum) (LRT-Code 9110)
- Atlantischer, saurer Buchenwald mit Unterholz aus Stechpalme und gelegentlich Eibe (Quercion robori-petraeae oder Ilici-Fagenion) (LRT-Code 9120)
- Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum) (LRT-Code 9130)
- Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (Carpinion betuli) [Stellario-Carpinetum] (LRT-Code 9160)

Aus dem Gebietssteckbrief ergeben sich keine bekannten Vorkommen windenergiesensibler Arten.

---

<sup>40</sup> Managementplan FFH-Gebiet „Samerrott“ (DE3609-303) FFH-Nr. 063, Landkreis Grafschaft-Bentheim vom 28.03.2023.

### FFH-Gebiet Ems (EU-Kennzahl 2809-331)

Das Gebiet umfasst eine Fläche von 8.216 ha. Es beinhaltet einen repräsentativen Flusslauf für das westliche Tiefland Niedersachsens, in dem zahlreiche bedeutende Lebensraumtypen und Arten der Anhänge I und II vorkommen. Folgende FFH-Lebensraumtypen sind für das Gebiet gelistet:

- Trockene Sandheiden mit *Calluna* und *Genista* [Dünen im Binnenland] (LRT-Code 2310)
- Dünen mit offenen Grasflächen mit *Corynephorus* und *Agrostis* [Dünen im Binnenland] (LRT-Code 2330)
- Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der Littorelletea uniflorae und/oder der Isoeto-Nanojuncetea (LRT-Code 3130)
- Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions (LRT-Code 3150)
- Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculion fluitantis* und des *Callitriche-Batrachion* (LRT-Code 3260)
- Flüsse mit Schlammhängen mit Vegetation des *Chenopodion rubri* p.p. und des *Bidention* p.p. (LRT-Code (3270)
- Trockene europäische Heiden (LRT-Code 4030)
- Formationen von *Juniperus communis* auf Kalkheiden und -rasen (LRT-Code 5130)
- Artenreiche montane Borstgrasrasen (und submontan auf dem europäischen Festland) auf Silikatböden (LRT-Code 6230)
- Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe (LRT-Code 6430)
- Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (LRT-Code 6510)
- Übergangs- und Schwinggrasmoore (LRT-Code 7140)
- Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*) (LRT-Code 9110)
- Atlantischer, saurer Buchenwald mit Unterholz aus Stechpalme und gelegentlich Eibe (*Quercion robur-petraeae* oder *Ilici-Fagenion*) (LRT-Code 9120)
- Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*) (LRT-Code 9130)
- Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*) [*Stellario-Carpinetum*] (LRT-Code 9160)
- Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur* (LRT-Code 9190)
- Moorwälder (LRT-Code 91D0)
- Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (LRT-Code 91E0)
- Hartholzauenwälder mit *Quercus robur*, *Ulmus laevis*, *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* oder *Fraxinus angustifolia* (*Ulmion minoris*) (LRT-Code 91F0)

Aus dem Gebietssteckbrief ergeben sich keine bekannten Vorkommen windenergiesensibler Arten.

Als Arten des Anhangs II FFH-Richtlinie kommen im Schutzgebiet der Kammolch (*Triturus cristatus*), Hirschkäfer (*Lucanus cervus*), Rapfen (*Aspius aspius*), Steinbeißer (*Cobitis taenia*), Grotte (*Cottus gobio*), Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis*), Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*), Bitterling (*Rhodeus sericeus amarus*), Biber (*Castor fiber*), Fischotter (*Lutra lutra*) und Schwimmendes Laichkraut (*Luronium natans*) vor.

#### FFH-Gebiet Harskamp (EU-Kennzahl 3709-301)

Das Gebiet umfasst eine Fläche von 73 ha und stellt Restflächen einer ehemals ausgedehnten Heide-Feuchtwiesenlandschaft dar. Folgende FFH-Lebensraumtypen sind für das Gebiet gelistet:

- Feuchte Heiden des nordatlantischen Raums mit *Erica tetralix* (LRT-Code 4010)
- Dystrophe Seen und Teiche (LRT-Code 3160)
- Übergangs- und Schwinggrasmoore (LRT-Code 7140)
- Torfmoor-Schlenken (Rhynchosporion) (LRT-Code 7150)

Als im Gebiet vorkommende genannte wichtige Tierarten sind Bekassine, Großer Brachvogel, Kiebitz, Neuntöter und Uferschnepfe genannt. Damit kommen im Hinblick auf Windenergie störungsempfindliche Arten (Kiebitz, Uferschnepfe und Großer Brachvogel) vor.

#### FFH-Gebiet Feuchtwiese Ochtrup (EU-Kennzahl 3709-304)

Bei dem 11,7 ha großen Gebiet handelt es sich um ein Feuchtgrünland mit Borstgrasrasen. Das Gebiet fungiert als Refugiallebensraum für gefährdete und stark gefährdete Tier- und Pflanzenarten. Folgender FFH-Lebensraumtypen ist für das Gebiet gelistet:

- Borstgrasrasen (LRT-Code 6230)

Als im Gebiet vorkommende genannte wichtige Tierarten sind Großer Brachvogel, Steinkauz und Teichfrosch. Mit dem Großen Brachvogel kommt eine im Hinblick auf Windenergie störungsempfindliche Art vor.

#### FFH-Gebiet Salzbrunnen am Rothenberg (EU-Kennzahl 3709-302)

Bei dem Gebiet handelt es sich um einen 0,45 ha großen Salzbrunnen am Rothenberg, der eine 0,02ha große Binnenland-Salzstelle aufweist. Die Umgebung des Brunnens stellt eine stark verarmte, aber typische Salzvegetation auf. Folgender FFH-Lebensraumtypen ist für das Gebiet gelistet:

- Salzstellen im Binnenland (LRT-Code 1340)

Aus dem Gebietssteckbrief ergeben sich keine bekannten Vorkommen windenergiesensibler Arten.

### FFH-Gebiet Schnippenpohl (EU-Kennzahl 3709-303)

Das Gebiet umfasst auf 5,4 ha einen Heideweiher mit umgebenden nährstoffarmen Feuchtbereichen und einem kleinen, naturnahen Birkenbruchwaldkomplex. Es stellt einen landesweit bedeutsamen Refugialraum für Moor- und Heideweiherarten dar. Folgender FFH-Lebensraumtypen ist für das Gebiet gelistet:

- Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der Littorelletea uniflorae und/oder der Isoeto-Nanojuncetea (LRT-Coede 3130)

Als im Gebiet vorkommende genannte wichtige Tierarten sind Kleines Granatauge, Moorfrosch, Nordische Moorjungfer. Aus dem Gebietssteckbrief ergeben sich keine bekannten Vorkommen windenergiesensibler Arten.

## **1.6 Ziele der Landschaftsplanung**

Eine Auseinandersetzung mit den Zielen der Landschaftsplanung (Landschaftsplan, Landschaftsrahmenplan) erfolgt für die einzelnen Teilbereiche in den Einzelflächenprofilen im Abschnitt B.

## **2 Beschreibung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen**

Im Folgenden werden für die einzelnen Umweltschutzgüter die voraussichtlichen Auswirkungen der Planung prognostiziert, wobei der Fokus insbesondere auf solche Auswirkungen gerichtet wird, die ein erhebliches (positives oder negatives) Ausmaß erreichen oder erhebliche Beeinträchtigungen im Sinne der Eingriffsregelung darstellen.

Die Prognose der Auswirkungen setzt dabei zunächst eine Beschreibung und Bewertung des derzeitigen Umweltzustandes (Basisszenario) voraus. Weiterhin ist die voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung in der Übersicht aufzuzeigen, soweit diese zumutbar abgeschätzt werden kann. Auch bei der Darstellung des Basisszenarios und der voraussichtlichen Entwicklung ohne Planung wird bereits auf die voraussichtlich erheblich beeinflussten Umweltmerkmale fokussiert.

### **2.1 Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario)**

Die zu betrachtenden Umweltmerkmale sind in § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB aufgeführt. Dabei orientiert sich der Umweltbericht an den Schutzgütern Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt, Boden, Wasser, Klima, Luft, Landschaft (Schutzgüter der Eingriffsregelung) sowie Mensch, Kultur- und Sachgüter. In den Einzelflächenprofilen wird an dieser Stelle jeweils eine Prognose zur voraussichtlichen Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung vorgenommen. In erster Linie ist sie abhängig vom jeweils aktuell bestehenden Planrecht sowie der Bestandssituation.

#### **2.1.1 Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt**

Die Bestandsaufnahme und Bewertung werden in den Einzelflächenprofilen (s. Abschnitt B des Umweltberichtes) nach derzeitigem Kenntnisstand auf der Grundlage der Auswertung

verfügbarer Fachdaten, z.B. Umweltkarten Niedersachsen<sup>41</sup>, Daten zu den örtlichen Waldfunktionen und der naturräumlichen Ausstattung auf Basis von Luftbildern vorgenommen.

Für die Teilbereiche 1, 2 und 4 liegt eine Übersichtskartierung zu Brutvögeln gem. Artenschutzleitfaden vor. Systematische Erfassungen von Rastvögeln und Fledermäusen liegen nicht vor und werden auch nicht durchgeführt. Für den Teilbereich 3 liegt eine avifaunistische Kartierung sowie eine Erfassung der Fledermausvorkommen vor.

Die Bestandsbeschreibung und Bewertung erfolgt in den Einzelflächenprofilen.

### **2.1.2 Landschaftsbild**

Die Erfassung des Landschaftsbildes erfolgt in den Einzelflächenprofilen auf der Grundlage der Landschaftsbildbewertung des Landschaftsrahmenplanes und in Abgleich mit der Methode nach Köhler und Preiss (2000)<sup>42</sup> in einem Umkreis von mindestens der 15-fachen Höhe für angenommene Referenzanlagen von etwa 3.000 m. Mit Ausnahme sichtverschatteter Bereiche sind erhebliche nachteilige Auswirkungen durch Windenergieanlagen im Regelfall mindestens bis zu diesem Abstand anzunehmen.<sup>43</sup>

### **2.1.3 Mensch, Kultur- und Sachgüter**

Die Betrachtung des Schutzgutes Mensch erfolgt unter gesundheitlichen (Lärmsituation, andere Immissionen) und regenerativen Aspekten (Erholungs-, Freizeitfunktionen und Wohnqualität)<sup>44</sup> und betrachtet insbesondere die Nähe zu nächsten Wohnnutzungen.

Unter Kulturgütern werden u.a. besondere denkmalschützerische Belange erfasst und als Sachgüter die zu berücksichtigenden wertgebenden Sachwerte berücksichtigt.

### **2.1.4 Wechselwirkungen zwischen den Umweltschutzgütern**

Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. So führen beispielsweise die Versiegelungen von Böden zugleich zu Beeinträchtigungen der Grundwasserneubildung und der Eignung als Pflanzen-Standort. Bezüglich des Landschaftsbildes wird und wurde dieses entscheidend durch den Menschen geprägt. Eine umfangreiche Darstellung dieser üblichen Wechselwirkungen ist nicht zielführend, teilweise finden diese aber in der Beschreibung der anderen Schutzgüter eine Berücksichtigung.

## **2.2 Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung**

Im Anhang ist eine tabellarische Übersicht über die in der Umweltprüfung untersuchten und ermittelten Umweltauswirkungen, die bei Durchführung der Planung zu erwarten sind, dargestellt. Dabei werden die direkten und die etwaigen indirekten, sekundären, kumulativen, grenzüberschreitenden, kurzfristigen, mittelfristigen und langfristigen, ständigen und

<sup>41</sup> Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz, Thema Natur -Wertvolle Bereiche

<sup>42</sup> Köhler, B.; Preiss, A. (2000): Erfassung und Bewertung des Landschaftsbildes, in Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, Nr. 1/2000

<sup>43</sup> Breuer, W. (2001) Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes – Vorschläge für Maßnahmen bei Errichtung von Windkraftanlagen. Naturschutz und Landschaftsplanung 33, (8), S. 237-245.

<sup>44</sup> Schrödter, W.; Habermann-Nieße, K.; Lehmborg, F.: Umweltbericht in der Bauleitplanung, Arbeitshilfe zu den Auswirkungen des EAG Bau 2004 auf die Aufstellung von Bauleitplänen, Hannover 2004

vorübergehenden sowie positiven und negativen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase in die Umweltprüfung einbezogen. Allerdings wird insbesondere auf die Auswirkungen abgestellt, welche möglicherweise ein erhebliches Ausmaß erreichen.

Die nachfolgenden Kapitel enthalten vertiefende Erläuterungen zu den Aspekten, die im vorliegenden Planfall eine besondere Relevanz erreichen.

In den nachfolgenden Kapiteln werden die Auswirkungen, die durch die Umsetzung der Planung auf die Umweltschutzgüter verursacht werden, prognostiziert und beurteilt. Hierbei entspricht die Prognosegenauigkeit dem Konkretisierungsgrad der vorbereitenden Bauleitplanung. Sie ist insbesondere dadurch begrenzt, dass im Rahmen der Flächennutzungsplan-Darstellung weder die genaue Anzahl und Höhe der WEA noch deren Standorte und die Lage der Erschließungseinrichtungen festgelegt werden. Die Auswirkungsprognose ist deshalb auf der nachfolgenden Planungsebene – Bebauungsplan und/oder immissionsschutzrechtliches Zulassungsverfahren – fortzuschreiben und zu konkretisieren.

Die mit Verwirklichung der Bauleitplanung bzw. mit dem nachgeordneten Bau und dem Betrieb von Windkraftanlagen zu erwartenden Auswirkungen werden von folgenden Wirkfaktoren bestimmt:

#### Baubedingte Wirkfaktoren:

- Baustelleneinrichtungsflächen (Montage- und Lagerflächen, temporäre Zuwegung, temporäre Verrohrung, Lichtraumprofil): Auflast, temporäre Versiegelungen,
- Baubetrieb und Bauverkehr: Lärm-, Abgas-, Staubemissionen, Bewegungen, Bodenverdichtungen, Erschütterungen,
- Abfallerzeugung,
- Bodenablagerungen,
- Wasserhaltungsmaßnahmen für Oberflächenwasser und Schichtenwasser.

#### Anlagebedingte Wirkfaktoren

- Fundamente, Erschließungseinrichtungen, Kranstellflächen, Kabeltrassen: Versiegelungen,
- Baukörper der Windenergieanlagen,
- Erforderlichenfalls Gewässerverrohrung.

#### Betriebsbedingte Wirkfaktoren

- Rotorlauf: Schallemissionen, Schattenwurf, Bewegung, Lichtemissionen,
- Unterhaltungsmaßnahmen: Verkehr durch Versorgungsfahrzeuge, Unterhaltungs- und Reparaturbetrieb,
- Abfallerzeugung, Schadstoffemissionen,
- Abschattungs- und Turbulenzeffekte.

Bei der Auswirkungsprognose werden Angaben zur Eingriffsregelung integriert, d.h. die Identifizierung erheblicher Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes.

Bezüglich der Auswirkungen auf die Umweltschutzziele, welche auf Ebene der Europäischen Union oder auf Bundes-, Landes- oder kommunaler Ebene festgelegt sind, sei auf Kapitel 1.2 des Umweltberichtes verwiesen.

### **2.2.1 Auswirkungen der Planung auf Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt, Fläche und Boden, Wasser, Klima, Luft**

Mit Verwirklichung und Umsetzung der im Flächennutzungsplan dargestellten Konzentrationsflächen (Sonderbauflächen für Windenergieanlagen) sind auf der nachgeordneten Umsetzungsebene durch zusätzlich mögliche Anlagenstandorte und Erschließungswege und durch die damit verbundenen Wirkfaktoren (s.o.) punktuelle bzw. lineare Beeinträchtigungen der Bodenfunktionen und der betroffenen Biotoptypen zu erwarten.

In den Teilbereichen können Waldflächen in unterschiedlicher Intensität betroffen sein.

Weiterhin können Auswirkungen auf Gastvogel- und Brutvogelvorkommen sowie Fledermäuse bedeutsam sein.

Durch künftige Versiegelungen wird die Versickerung des anfallenden Niederschlagswassers eingeschränkt. Das Niederschlagswasser kann voraussichtlich auf wasserdurchlässig befestigten Erschließungsflächen oder angrenzenden Flächen versickern. Somit werden keine quantitativen Beeinträchtigungen des Grundwasserhaushalts vorbereitet. Sollten für Erschließungseinrichtungen Abschnitte von Gräben oder Bächen in Anspruch genommen werden, können im Einzelfall erhebliche Beeinträchtigungen von Oberflächengewässern ausgelöst werden.

Mit der Inanspruchnahme von Grundflächen und der Errichtung der Baukörper der WEA können kleinflächige Veränderungen der lokalklimatischen Gegebenheiten einhergehen, beispielsweise durch Verlust von Gehölzen, Veränderungen der Verdunstungsrate und Verwirbelung von Luftströmungen. Erhebliche Beeinträchtigungen des Klimahaushalts sind hiermit jedoch im Regelfall nicht verbunden.

Erhebliche nachteilige Auswirkungen auf die Luftqualität können ebenfalls ausgeschlossen werden, da mit dem Betrieb von WEA keine Schadstoffemissionen einhergehen. Indirekt wirkt sich die Nutzung regenerativer Energien positiv auf die Luftqualität und den Klimaschutz aus.

Die genauere Beurteilung der teilbereichsspezifischen Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung der Planung erfolgt in den Einzelprofilen im Abschnitt B im Detailierungsgrad der Flächennutzungsplanebene.

### **2.2.2 Auswirkungen der Planung auf das Landschaftsbild**

Bei der Verwirklichung der Standorte für die Windenergie sind regelmäßig weiträumige Auswirkungen auf das Landschaftsbild verbunden. Zur Bemessung der betroffenen Landschaftsbildqualitäten sind auf der Grundlage der im Flächennutzungsplan vorgenommenen Landschaftsbildbewertung bei der nachgeordneten konkreten Anlagenplanung die sichtverschattenden Elemente und die Sichtverschattung einzurechnen.

Die Baukörper von WEA wirken sich auf Grund ihrer landschafts-untypischen Höhe sowie der Drehbewegung der Rotoren störend im Landschaftsbild aus. Sie beeinträchtigen die landschaftliche Eigenart und Naturnähe. In der näheren Umgebung der WEA beeinträchtigen auch die Lärmemissionen das Landschaftserleben.

Die Intensität der im Landschaftsbild verursachten Beeinträchtigungen hängt einerseits von den Eigenschaften des Windparks ab, beispielsweise Höhe und Anzahl der WEA, Bauausführung, Farbgebung, Anzahl der Rotorblätter oder Aufstellungsgeometrie der WEA, andererseits spielen auch landschafts-immanente Eigenschaften für die Intensität der Beeinträchtigungen eine wesentliche Rolle. Maßgeblich sind hierbei folgende Kriterien:

- **Entfernung zum Windpark:** Mit zunehmender Entfernung nimmt die Intensität der negativen Wirkung eines störenden Objektes ab. Dieser Effekt ist darauf zurückzuführen, dass der Anteil, den beispielsweise eine Windenergieanlage im Blickfeld eines Betrachters ausfüllt, mit zunehmender Entfernung immer kleiner wird. Die Dominanz der Beeinträchtigung nimmt ab, der störende Effekt wird durch andere nicht störende Landschaftsbestandteile abgemildert, die zusätzlich in das Blickfeld treten.

Nach Breuer<sup>45</sup> ist mindestens ein Radius der 15-fachen WEA-Höhe als erheblich beeinträchtigter Raum einzustellen. Unter der Annahme von heute gängigen WEA-Höhen (ca. 200 m) erstreckt sich der im Regelfall erheblich beeinträchtigte Raum somit auf einen Radius von rund 3 km. Je nach der Empfindlichkeit des Landschaftsbildes (s. folgende zwei Kriterien) sind teilweise auch in größerer Entfernung erhebliche Beeinträchtigungen zu prognostizieren. Bei WEA geringerer Gesamthöhe reduziert sich die Reichweite optischer Auswirkungen hingegen.

- **Transparenz der Landschaft:** Nicht von jedem Standort aus sind störende Objekte sichtbar und somit als Beeinträchtigung in der Landschaft wahrnehmbar. Als sichtverschattende Elemente wirken insbesondere bebaute Bereiche sowie flächige Gehölzbestände, teils auch das Relief. Je höher der Anteil solcher sichtverschattenden Elemente in einem Landschaftsausschnitt ist, desto geringer ist die Transparenz der Landschaft und desto geringer ist die Intensität der Beeinträchtigung.

Die Breite der sichtverschatteten Zone ist umso größer, je höher das sichtverschattende Element ist und je größer die Entfernung zwischen Windpark und sichtverschattendem Element ist. Hierdurch wird der im vorigen Punkt beschriebene Effekt verstärkt, dass mit zunehmender Entfernung die Eingriffsintensität abnimmt.

- **Wertigkeit des Landschaftsbildes:** Je höher die Bedeutung des Landschaftsbildes eingeschätzt wird, desto stärker wirken sich neu hinzukommende störende Objekte nachteilig aus.

Eine Höhenbeschränkung wird nicht vorgenommen, um eine optimale Ausnutzung der Resource Wind an ausgewählten Standorten innerhalb des Samtgemeindegebietes zu ermöglichen.

Der deutlich höheren Stromerzeugung von Windenergieanlagen mit nicht eingeschränkter Gesamthöhe gegenüber z.B. der Leistung von auf 100 m Höhe begrenzten Anlagen steht die größere Sichtwirkung der Anlagen gegenüber. Außerdem sind diese Windenergieanlagen i.d.R. mit einer Befeuerng als Luftfahrthindernis zu kennzeichnen<sup>46</sup>. Daraus ergibt sich, dass die Auswirkungen auf das Landschaftsbild einen besonderen Abwägungsbelang darstellen.

<sup>45</sup> Breuer, W. (2001) Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes – Vorschläge für Maßnahmen bei Errichtung von Windkraftanlagen. Naturschutz und Landschaftsplanung 33, (8), S. 237-245.

<sup>46</sup> bisher noch ohne Transponderlösung

### **2.2.3 Auswirkungen der Planung auf den Menschen, Kultur- und Sachgüter**

Zum Schutz umliegender Wohnnutzungen vor einer optisch bedrängenden Wirkung der WEA werden bereits auf Ebene des Standortkonzeptes Schutzabstände von 600 m zugrunde gelegt. Im Regelfall ist somit nicht von einer optisch bedrängenden Wirkung auszugehen.

Mit dem Betrieb von WEA sind weiterhin Lärmemissionen, Schattenwurf und ggf. Lichtreflexionen verbunden. Dadurch können nachteilige Auswirkungen auf Wohnnutzungen in der Umgebung verursacht werden. Auch diesbezüglich wirken die auf Ebene des Standortkonzeptes angesetzten Schutzabstände zur vorsorgenden Konfliktvermeidung. Die abschließende Prüfung und Herstellung der Verträglichkeit ist erst in Kenntnis der konkreten Anlagenplanung möglich.

Nach derzeitigem Kenntnisstand sind Baudenkmale durch die Planung nicht betroffen. Bei Erdarbeiten im Zuge der Bauphase sind die einschlägigen denkmalschutzrechtlichen Bestimmungen zum Schutz von Bodendenkmälern zu beachten.

Durch Bau und Erschließung von Windenergieanlagen werden in den Teilbereichen sowohl landwirtschaftliche Nutzflächen als auch Waldflächen in Anspruch genommen. Nachteilige Auswirkungen sind sowohl durch den Flächenverlust als auch durch die Zerschneidung der Nutzflächen und Waldflächen möglich.

Darüber hinaus sind in einigen Teilbereichen bzw. in deren unmittelbarer Umgebung bereits Windenergieanlagen vorhanden. Hier können im Falle eines Zubaus wechselseitige Beeinflussungen durch Abschattungen oder Turbulenzen entstehen.

Positiv wirkt sich die optimierte Nutzung der Ressource Wind für die Energiegewinnung aus.

### **2.2.4 Auswirkungen auf Wechselwirkungen zwischen den Umweltschutzgütern**

Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. So führen beispielsweise die Versiegelungen von Böden zugleich zu Beeinträchtigungen der Grundwasserneubildung und der Eignung als Pflanzen-Standort. Eine separate Wirkungsprognose ist insofern nicht möglich, so dass die bestehenden Wechselwirkungen bereits im Zusammenhang mit den übrigen Schutzgütern mit Berücksichtigung finden.

## **2.3 Maßnahmen zur Vermeidung, Verhinderung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen**

Insgesamt trägt die Nutzung der erneuerbaren Ressource Wind für die Energiegewinnung dazu bei, die mit der Nutzung fossiler Energieträger verbundenen nachteiligen Umweltwirkungen zu minimieren. So stellt die Nutzung der Windenergie einen wichtigen Baustein zur Erreichung der Klimaschutzziele dar.

Darüber hinaus wurden vielfältige Aspekte zur Vermeidung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen im Rahmen der gemeindeweiten Standortfindung berücksichtigt.

### ***Maßnahmen auf Ebene des Standortkonzeptes***

Die grundsätzlichen Ansätze zur Vermeidung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen hat die Samtgemeinde Schüttorf bereits im Standortkonzept Windenergie durch vorsorgliche Tabuzonen/Abstände (Weiche Tabuzonen) zu Wohnnutzungen, zu

Infrastruktureinrichtungen/Sachgütern sowie zu naturschutzrechtlich geschützten Bereichen als weiche Tabuzonen festgelegt.

Im Detail wird dazu im Standortkonzept Windenergie begründet (vgl. Kapitel 3 in Teil I der Begründung) ausgeführt.

Unter Berücksichtigung der eingegangenen Stellungnahmen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung erfolgte eine Anpassung der Flächenkulisse dahingehend, dass die Teilbereiche um 75 m (Flügelänge) zu den angrenzenden Gemeinden reduziert wurden.

Bei Konkretisierung der Planung auf nachfolgender Ebene (Bebauungsplan und/ oder immissionsschutzrechtliches Verfahren) sind weitere Vermeidungsmaßnahmen hinsichtlich Erfordernisse und Umsetzbarkeit zu prüfen. Hierzu zählen beispielsweise folgende Maßnahmen:

#### **Vermeidungsmaßnahmen für Arten und Lebensgemeinschaften**

- Vermeidung einer Inanspruchnahme von Gehölzen um bedeutsame Biotopstrukturen zu sichern und um die Bäume in ihrer Funktion z. B. als Vogelbrutplatz oder Fledermausquartier zu erhalten.
- Vermeidung einer Inanspruchnahme von Gewässern zur Sicherung bedeutsamer Biotopstrukturen.
- Vermeidung einer Herstellung attraktiver Habitats (z. B. Ruderalbereiche) für Beutetiere kollisionsgefährdeter Vogelarten in Anlagennähe.
- Bauzeitenregelung bzw. baubiologische Begleitung während der Bauphase zum Schutz der Brutvögel.
- Temporäre Abschaltungen der WEA zur Minimierung des Kollisionsrisikos für Fledermäuse und ggf. Greif- und Großvögel
- Weitere Vermeidungsansätze können sich aus den Ergebnissen der faunistischen Untersuchungen zu den Brutvögeln und Fledermäusen ergeben. Bei einer Betroffenheit von störempfindlichen Vogelarten sind auch Ausgleichsmaßnahmen im räumlichen Zusammenhang zur Sicherung des Erhaltungszustands der lokalen Population möglich.<sup>47</sup> Sofern Vermeidungsmaßnahmen notwendig sind, erfolgt eine Ergänzung der Maßnahmen im Umweltbericht.

#### **Vermeidungsmaßnahmen für Boden und Grundwasser**

- Minimierung der Flächeninanspruchnahme durch Nutzung vorhandener Wege.
- Wassergebundene Befestigung der Erschließungseinrichtungen.
- Rückbau temporärer Flächen<sup>48</sup>.

<sup>47</sup> Gemäß MU Erlass vom 24.02. 2016 werden die durch Meidungsverhalten empfindlicher Vogelarten begründeten Betroffenheiten nicht mehr dem Verbotstatbestand der Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG, sondern dem Verbotstatbestand der Störung gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG zugeordnet. Insofern sind die Maßnahmen nicht mehr den CEF-Maßnahmen zuzuordnen, sondern sie dienen der Sicherung des Erhaltungszustands der lokalen Population zur Vermeidung des Verbotstatbestands gemäß Nr. 2.

<sup>48</sup> Weitere Hinweise zur Vermeidung und Minimierung lassen sich z.B. GeoBerichte 28, *Bodenschutz beim Bauen Ein Leitfaden für den behördlichen Vollzug in Niedersachsen* (LBEG 2019) entnehmen.

- Sofern es im Rahmen der Errichtung der WEA zu Kontaminationen des Bodens kommt, ist die Untere Bodenschutzbehörde des Landkreises Graftschaf Bentheim unverzüglich zu informieren.
- Sofern im Rahmen von Baumaßnahmen Recyclingschotter als Bauersatzstoff eingesetzt werden soll, ist die Mantelverordnung mit der Ersatzbaustoff-Verordnung für den Einbau von RC-Materialien zu berücksichtigen
- Bodenauflockerung (z.B. Pflügen, Eggen) von im Zuge von Baumaßnahmen verdichteten Flächen, die nach Beendigung der Baumaßnahme nicht dauerhaft versiegelt werden.
- Minimierung des Risikos von Boden- und Grundwasserverunreinigungen durch konstruktive Maßnahmen und bauzeitliche Maßnahmen. Hinweise können beispielsweise dem Merkblatt 1.2/8 „Trinkwasserschutz bei Planung und Errichtung von Windkraftanlagen“ des Bayerischen Landesamtes für Umwelt entnommen werden.

### ***Vermeidungsmaßnahmen für das Landschaftsbild und den Menschen***

- Angepasste optische Gestaltung der WEA.
- Prüfung der verträglichen WEA-Höhe und -Anzahl.
- ggf. schallreduzierter Betrieb zur Vermeidung unzumutbarer Lärmbelastungen.
- ggf. temporäre Abschaltung der WEA zur Vermeidung unzumutbarer Belastungen durch Schattenwurf.
- Minimierung der Auswirkungen der WEA-Kennzeichnung durch Sichtweitenregulierung, bedarfsgerechte Befeuerung o. ä.

### ***Vermeidungsmaßnahmen für Sachgüter***

- Einhaltung ausreichender Abstände zu den Gewässern.
- Begrenzung der Inanspruchnahme landwirtschaftlicher Flächen auf das erforderliche Maß.

## **2.3.1 Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Umweltwirkungen**

Der Ausgleich für erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzgüter von Natur und Landschaft wird nach den Maßgaben der Eingriffsregelung entsprechend der Maßstabsebene des Flächennutzungsplanes dargelegt.

Maßgeblich sind in der Regel erhebliche Beeinträchtigungen des Bodens und der durch Fundamente, Erschließung, Aufstell- und Lagerflächen betroffenen Biotoptypen sowie des Landschaftsbildes und häufig der Vogelwelt<sup>49</sup>.

Durch die Inanspruchnahme von Wald ergibt sich ein Erfordernis zum Waldausgleich (Aufforstung). Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei nach den Maßgaben des Waldgesetzes in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

Erhebliche Beeinträchtigungen des Bodens lassen sich durch Aufwertung der Bodenfunktionen, z. B. durch Gehölzpflanzungen oder durch Nutzungsextensivierungen ausgleichen. Dies kann auch gegebenenfalls betroffene wertgebende Biotoptypen begünstigen. Im Zuge der

<sup>49</sup> Wirkfaktoren siehe Pkt. 2.2

Ausgleichsmaßnahmen ist die entsprechende Funktion der verlorengegangenen Biotopstrukturen wiederherzustellen. Es werden voraussichtlich Ackerflächen und Wald betroffen sein. Zum Ausgleich der Beeinträchtigungen können in der Regel Ackerflächen in Extensivgrünland umgewandelt werden bzw. Intensivgrünländer extensiviert werden. In weit geringerem Ausmaß können Saumstrukturen, Ruderalflächen, Feldhecken und Grabenstrukturen betroffen sein.

Die Ausgleichsanforderungen für das Landschaftsbild werden im Rahmen der vorliegenden Flächennutzungsplanung anhand einer einheitlichen Landschaftsbildbewertung skizziert. In der Regel kann der Ausgleich für das Landschaftsbild durch Maßnahmen zur Reduzierung von Landschaftsbildbeeinträchtigungen (Vermeidung, Minimierung) oder durch Maßnahmen zur landschaftsgerechten Neugestaltung (Ausgleich und Ersatz) und/oder durch Ersatzgeldzahlungen erfolgen.

Die konkrete Umsetzung der Ausgleichsanforderungen für die betroffenen Schutzgüter ist auf der Ebene der nachgeordneten Anlagenplanung abschließend zu regeln. Auf Ebene des Flächennutzungsplanes wird nach derzeitigem Kenntnisstand davon ausgegangen, dass die Kompensationserfordernisse auf den nachfolgenden Planungsebenen erfüllt werden können. Die Umsetzung der erforderlichen Kompensationsmaßnahmen sowie die Waldumwandlung ist im räumlichen Umfeld der Teilbereiche vorgesehen.

Zu den teilbereichsspezifischen Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich wird in den Einzelflächenprofilen im Abschnitt B genauer ausgeführt.

## **2.4 Anderweitige Planungsmöglichkeiten**

Im Rahmen des samtgemeindeweiten Standortkonzeptes wurden die wesentlichen Belange des Umweltschutzes berücksichtigt, insbesondere der Immissionsschutz sowie der Schutz von naturschutzfachlichen und landschaftspflegerisch wertvollen Gebieten. Ziel der Planung ist die Sicherung von substanziellem Raum für die Windenergie durch Konzentration von Windparks an geeigneten Stellen bei gleichzeitiger Freihaltung des sonstigen Außenbereichs von Windenergieanlagen zur Vermeidung einer landschaftlichen Überlastung des Raumes. Dazu hat die Samtgemeinde Schüttorf in der flächendeckenden Betrachtung des Standortkonzeptes Windenergie die nach den Tabuzonen verbleibenden Flächenpotenziale ermittelt und abgewogen. Im Prozess des Standortkonzeptes Windenergie wurden anderweitige Planungsmöglichkeiten (insbesondere veränderte Abstände zu Wohnnutzungen und Siedlungsbereichen sowie größere Abstände zu Natura 2000-Gebieten) geprüft. Insofern sind der Samtgemeinde Schüttorf keine anderweitigen Planungsmöglichkeiten mit deutlich geringeren Auswirkungen auf die Umweltschutzgüter ersichtlich, mit denen die Ziele der Planung in vergleichbarem Umfang erreicht werden könnten.

Durch das Standortkonzept wurden vier Bereiche mit Potenzialflächen erkannt, welche zum Vorentwurf als Teilbereiche dargestellt werden. Unter Berücksichtigung der eingegangenen Stellungnahmen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung erfolgte eine Anpassung der Flächenkulisse zum Entwurfsstand dahingehend, dass die Teilbereiche um 75 m (Flügelänge) zu den angrenzenden Gemeinden reduziert wurden.

Auf nachgeordneter Planungsebene ist eine weitergehende Prüfung von Planungsalternativen, beispielsweise hinsichtlich der konkreten WEA-Standorte und der Lage der Erschließungseinrichtungen, vorzunehmen.

## 2.5 Schwere Unfälle und Katastrophen

In den Teilbereichen und der weiteren Umgebung sind keine Risiken bekannt, die zu einem erhöhten Risiko von schweren Unfällen und Katastrophen führen würden. Als Unfälle oder Störfälle sind bezüglich von Windenergieanlagen folgende Szenarien denkbar: Trümmerwurf/Umstürzen der WEA, Eiswurf von den Rotorblättern, Austritt von Betriebsstoffen und Brände. Das Risiko für das Eintreten dieser Szenarien wird im Regelfall durch technische Maßnahmen und regelmäßige Wartung minimiert. Zudem tragen die im Rahmen des Standortkonzeptes gewählten Vorsorgeabstände zu Siedlungsnutzungen und Infrastruktureinrichtungen dazu bei, das Risiko für entsprechende Unfälle zu minimieren.

## 3 Zusätzliche Angaben

### 3.1 Verwendete Verfahren und Schwierigkeiten

Zur Erstellung des Umweltberichtes wurden oder werden folgende Verfahren bzw. mit der Naturschutzbehörde abgestimmte Erhebungsmethoden angewandt:

- Auswertung allgemein verfügbarer Fachdaten zur Erfassung der Umweltschutzgüter
- Luftbildauswertung

Darüber hinaus wurden folgende Unterlagen eingestellt:

- Landschaftsrahmenplan Landkreis Grafschaft Bentheim (1998)
- [Landschaftsrahmenplan Teilaktualisierung zur Fortschreibung des RROP Grafschaft Bentheim \(2019\)](#)
- Samtgemeinde Schüttorf (2000): Landschaftsplan, erarbeitet von IPW Ingenieurplanung Wallenhorst
- Standortkonzept Windenergie der Samtgemeinde Schüttorf, Oktober 2023
- WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnisgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafschafter Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.
- NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel –
- [Dense & Lorenz \(2023\): Fledermausuntersuchung zur Windkraftplanung im Wald „Brechte“ \(Bad Bentheim\)](#)
- [NWP Planungsgesellschaft \(2019\): Faunistisches Gutachten: Potenzialfläche Südlich Samerot, südlicher Teilbereich. Brutvögel 2019](#)
- weitere allgemein zugängliche Literatur und Informationssysteme, Daten des NIBIS-Kartenservers (LBEG - Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie), der Umweltkarten Niedersachsen (Niedersächsischen Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz).

### LBEG (Januar 2023)

*Bodenkarte von Niedersachsen 1:50.000*

*Bodenfruchtbarkeit 1:50.000.*

*Schutzwürdige Böden in Niedersachsen 1:50.000*

*Altlasten*

*Grundwasserneubildung 1:50:000*

*HUEK200 Schutzpotential der Grundwasserüberdeckung*

*HK50 Lage der Grundwasseroberfläche*

*Klimadaten 1961-1990*

Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz (Umweltkarten Niedersachsen) (Januar 2023)

*Wasserschutzgebiete*

*Überschwemmungsgebiete*

*Wasserrahmenrichtlinie*

Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen (ELWAS-WEB) (Januar 2023)

*Wasserschutzgebiete*

Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen (Geoportal) (Januar 2023)

*Landschaftsschutzgebiete*

*Naturschutzgebiete*

### **Schwierigkeiten**

Besondere Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der Unterlagen traten nicht auf<sup>50</sup>.

### **3.2 Maßnahmen zur Überwachung**

Gemäß § 4c BauGB haben die Kommunen erhebliche Umweltauswirkungen, die auf Grund der Durchführung der Bauleitpläne eintreten können, zu überwachen (Monitoring).

Zur Überwachung (Monitoring) der vorliegenden Planung sind folgende Maßnahmen vorgesehen:

---

50 Hinweis zum Umweltschadensrecht: Auf Grundlage der aktuell vorliegenden Kenntnisse sind nicht alle zukünftigen Auswirkungen der Planung auf Arten und natürliche Lebensräume im Sinne des § 19 Abs. 2 und 3 BNatSchG abschließend prognostizierbar. Es können nachteilige Auswirkungen auf die Erreichung oder Beibehaltung des günstigen Erhaltungszustandes der genannten Arten oder Lebensräume verursacht werden, deren Vorkommen im Einwirkungsbereich der Planung bisher nicht bekannt ist oder die sich künftig im Einwirkungsbereich der Planung ansiedeln bzw. entwickeln. Eine vollständige Freistellung nachteiliger Auswirkungen gemäß § 19 Abs. 1 BNatSchG kann deshalb planerisch und gutachterlich nicht gewährleistet werden.

- Zur Überwachung unvorhergesehener Auswirkungen auf Kulturgüter wird bei den geplanten Bau- und Erdarbeiten auf ur- oder frühgeschichtliche Bodenfunde geachtet. Gemäß den gesetzlichen Vorgaben werden entsprechende Funde der zuständigen Behörde (Landkreis Grafschaft Bentheim) gemeldet.
- Zur Überwachung unvorhergesehener Auswirkungen wird den geplanten Bau- und Erdarbeiten auf Hinweise auf Altablagerungen bzw. Altstandorte geachtet. Bei entsprechenden Hinweisen wird unverzüglich die Untere Abfallbehörde benachrichtigt.

Weitere Monitoring-Maßnahmen können auf nachfolgender Planungsebene festgelegt werden. Dabei können aller Voraussicht nach betriebsbegleitende Monitoring-Untersuchungen zu Brutvögeln erforderlich werden, insbesondere um das Kollisionsrisiko für Greifvögel in Abhängigkeit von den zwischen den Jahren wechselnden Brutplätzen zu ermitteln und durch einzelfallbezogene Maßnahmen (z. B. temporäre Abschaltungen) mindern zu können.

Auf nachgeordneter Planungsebene können bei einer Konkretisierung der Anlagenstandorte Vermeidungsmaßnahmen zum Kollisionsrisiko von Fledermausarten (z. B. durch temporäre Abschaltungen) erforderlich werden.

### 3.3 Allgemein verständliche Zusammenfassung

Inhalte und Ziele des Bauleitplanes: Mit der Aufstellung des sachlichen Teilflächennutzungsplanes „Windenergie“ plant die Samtgemeinde Schüttorf die Darstellung von geeigneten Flächen für Windenergieanlagen (WEA), verbunden mit einem Ausschluss dieser Anlagen in übrigen Außenbereichslagen. Mit dieser Änderung wird eine rechtssichere Grundlage für zukünftige Planungen geschaffen.

Um einer ungesteuerten Privilegierung von Windenergieanlagen in der Samtgemeinde entgegen zu wirken, wurde zunächst ein flächendeckendes Konzept zur Standortplanung auf der Grundlage der aktuellen Rechtsprechung erarbeitet. Die nach dem Ergebnis des Standortkonzeptes geeigneten Standorte werden in den Entwurf zur Aufstellung des Sachlichen Teilflächennutzungsplanes überführt.

Insgesamt werden 4 Teilbereiche in einer Größe von zusammen ca. **338 ha** als Sonderbaufläche für Windenergieanlagen dargestellt. Es handelt sich um folgende Teilbereiche:

Teilbereich	Geplante Darstellung	Flächen
<b>Teilbereich 1</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft	<b>24,80 ha</b> 23,61 ha
	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	1,19 ha
<b>Teilbereich 2</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	<b>18,96 ha</b> 18,96 ha
<b>Teilbereich 3</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft	<b>202,42 ha</b> 75,77 ha
	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	126,65 ha
<b>Teilbereich 4</b>	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für die Landwirtschaft	<b>91,46 ha</b> 87,25 ha
	- Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald	4,21 ha
<b>Gesamtgröße</b>		<b>337,64 ha</b>

Im Kapitel Ziele des Umweltschutzes setzt sich die Samtgemeinde Schüttorf mit den wichtigsten, für die Planung relevanten Zielen des Umweltschutzes, die sich aus einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen ergeben, auseinander. Dabei ist das Ziel der Förderung von regenerativen Energien in der Gesetzgebung verankert. Gleichzeitig werden dort aber auch Anforderungen zum Schutz der Natur und des Menschen formuliert.

Im Kapitel Ziele von Natura 2000/Prüfung der FFH-Verträglichkeit erfolgt eine Auseinandersetzung mit Europäischen Schutzgebieten. FFH-Gebiete sind europäische Schutzgebiete, die nach der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie ausgewiesen wurden und dem Schutz von Pflanzen (Flora), Tieren (Fauna) und Habitaten (Lebensraumtypen) dienen. Diese sind Bestandteil des Natura 2000-Netzwerkes. Ein weiterer Bestandteil sind Europäische Vogelschutzgebiete, die dem Schutz der Vogelwelt dienen.

Die vorliegende Planung ist gemäß § 34 in Verbindung mit § 36 BNatSchG auf ihre Verträglichkeit gegenüber Natura 2000 zu prüfen. Eine Beeinträchtigung der Schutzziele von Natura 2000-Gebieten durch die vorliegende Planung kann nach derzeitigem Kenntnisstand mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

Im Kapitel Ziele des speziellen Artenschutzes (Spezielle Artenschutzprüfung-SAP) erfolgte eine Beurteilung, ob der Planung grundsätzliche artenschutzrechtliche Probleme entgegenstehen können. Dabei ist die Verletzung/Tötung von Tieren, die erhebliche Störung von Tieren sowie die Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der Tiere verboten. Die Verbote gelten nur für bestimmte Tierarten, die insbesondere sämtliche einheimischen Vogel- und Fledermausarten umfassen.

Die Prüfung der artenschutzrechtlichen Belange erfolgte auf Basis der vorliegenden faunistischen Erfassungen innerhalb der Teilbereiche. Zusätzlich wurden vorhandene Daten des NLWKN zu bedeutenden Gastvogellebensräumen ausgewertet. Auf Ebene des Flächennutzungsplanes zeichnen sich keine unvermeidbaren artenschutzrechtlichen Konflikte ab, die einer Umsetzung der Planung dauerhaft entgegenstehen.

Insbesondere in Teilbereich 2 ist ein Regelungsbedarf hinsichtlich des Kollisionsrisikos von Uhu und Wespenbussard zu erwarten. Für eine weitergehende Ermittlung des artenschutzrechtlichen Handlungsbedarfs wären dezidierte Erfassungen zur Lokalisierung etwaiger Brutplätze durchzuführen. Erst danach kann der etwaige Bedarf an Schutzmaßnahmen gemäß Abschnitt 2 der Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG weiter spezifiziert werden.

Kleinräumige Vertreibungswirkungen können in Teilbereich 1 für den Kiebitz, in Teilbereich 2 für Kiebitz und Wachtel, in Teilbereich 3 für die Waldschnepfe und in Teilbereich 4 für den Brachvogel und die Wachtel auftreten.

Es ist zu beachten, dass auf der vorliegenden Ebene noch keine Kenntnisse über die konkrete Anlagenplanung einfließen können.

Im Kapitel Beschreibung des derzeitigen Umweltzustandes erfolgt eine Bestandsbeschreibung, untergliedert nach den einzelnen Schutzgütern.

Bezüglich der **Biotoptypen** sind die geplanten Sonderbauflächen 1 und 4 überwiegend durch Ackerflächen charakterisiert, sehr kleinflächig finden sich darin Gehölzflächen. Bei der geplanten Sonderbaufläche 2 handelt es sich um eine Waldfläche, die geplante Sonderbaufläche 3 besteht zu großen Teilen aus Waldfläche und teilweise Ackerfläche.

Bezüglich der **Brutvögel** erfolgte eine Auswertung einer Übersichtskartierung für die Teilbereiche 1, 2 und 4. Für den Teilbereich 3 erfolgte die Auswertung einer Faunakartierung. Folgende Vorkommen sind für die Teilbereiche von besonderer Planungsrelevanz: Hinsichtlich des Kollisionsrisikos Vorkommen des Wespenbussards und Uhus in Teilbereich 2 und Vorkommen des Wespenbussards in Teilbereich 3. Hinsichtlich Störwirkungen ist der Kiebitz in Teilbereich 1 und 2, die Wachtel in Teilbereich 2 und 4, die Waldschnepfe in Teilbereich 3 und der Große Brachvogel in Teilbereich 4 relevant.

Bezüglich der **Gastvögel** erfolgten für den überwiegenden Teil der Flächen keine systematischen Untersuchungen im Zuge der vorliegenden Planung. Zu Teilbereich 3 liegen jedoch Kenntnisse aus einer Windparkplanung vor. Bedeutende hinsichtlich der Windenergienutzung relevante Vorkommen wurden in dem Teilbereich nicht festgestellt.

Bezüglich der **Fledermäuse** wurden für die vorliegende Planung ebenfalls keine systematischen Untersuchungen durchgeführt. Für den Teilbereich 3 liegen Kenntnisse aus einer Windparkplanung vor. Aufgrund der Habitatausstattung ist in allen Teilbereichen mit einem Vorkommen von WEA-sensiblen Arten zu rechnen (z.B. Großer Abendsegler, Flughautfledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfledermaus). Dabei können die Teilbereiche Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen, in Gehölzen können ggf. Quartiere vorhanden sein.

Bezüglich der Schutzgüter **Boden, Wasser, Klima und Luft** kommen teilweise schutzwürdige Böden vor. Weitere Besonderheiten sind ansonsten nicht zu verzeichnen.

Bezüglich des **Landschaftsbildes** ist basierend auf einer Referenzhöhenanlage von 200 m der Wirkraum im Landschaftsbild mit Radien von 3 km um die Teilbereiche zu bemessen.

Im Hinblick auf das Schutzgut **Mensch** wurden im Rahmen des Standortkonzeptes grundsätzlich Abstände zu Wohnnutzungen von mind. 600 m berücksichtigt.

In Bezug auf **Kulturgüter** weisen die Teilbereiche 1 und 4 kein besonderes archäologisches Potenzial auf. Bodendenkmale können für die Teilbereiche 2 und 3 nicht ausgeschlossen werden. Baudenkmale befinden sich nicht innerhalb der Teilbereiche. Als **sonstige Sachgüter** sind in den Teilbereichen selbst die landwirtschaftliche Nutzfläche sowie die Waldbestände zu nennen.

Besondere **Wechselwirkungen** zwischen den oben genannten Schutzgütern sind nicht bekannt.

Im Kapitel Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung der Planung werden die Auswirkungen auf die oben genannten Schutzgüter prognostiziert. In Abhängigkeit der gegebenen Bestandssituation unterscheiden sich diese für die Teilbereiche. Bei den Teilbereichen 2, 3 und 4 handelt es sich um eine Neudarstellung im Flächennutzungsplan. Teilbereich 1 löst die bisher dargestellte Sonderbaufläche mit Bestandsanlagen ab.

Unter Berücksichtigung dieser Rahmenbedingungen werden für Umsetzung der Planung insbesondere folgende unvermeidbaren, erheblichen Beeinträchtigungen von Naturhaushalt und Landschaftsbild prognostiziert:

Bezüglich der **Biotoptypen** kann davon ausgegangen werden, dass im Bereich der künftigen Windenergieanlagen und Erschließungseinrichtungen die bestehenden Biotopstrukturen in ihre Bedeutung als Vegetationsstandort und Lebensraum verlieren. Betroffen sind landwirtschaftliche Nutzflächen (Acker) und Wald. Die Verluste sind als erhebliche Beeinträchtigung zu werten.

Bezüglich der **Brutvögel** können Vertreibungswirkungen für den Kiebitz in Teilbereich 1, für Kiebitz und Wachtel in Teilbereich 2, für die Waldschnepfe in Teilbereich 3 und für den Brachvogel und die Wachtel in Teilbereich 4 auftreten. Für die Arten Uhu und Wespenbussard sind auf der nachgeordneten Ebene hinsichtlich des Kollisionsrisikos voraussichtlich Maßnahmen bzw. weitergehende Untersuchungen notwendig.

Bezüglich der **Gastvögel** können erhebliche Beeinträchtigungen für die Teilbereiche 1, 2, 4 anhand einer Potenzialabschätzung nicht ausgeschlossen werden. Besondere Wertigkeiten sind aber nicht bekannt. Für Teilbereich 3 sind aufgrund der Kartierergebnisse ebenfalls keine besonderen Wertigkeiten abzuleiten.

**Fledermäuse** können ebenfalls von Kollisionen betroffen sein. Allerdings bieten hier temporäre Abschaltungen von WEA in der Regel ein sicheres Mittel zur Vermeidung von Kollisionen.

Die vorbereiteten Versiegelungen des **Bodens** sind als erhebliche Beeinträchtigung zu werten. Erhebliche Beeinträchtigungen des **Grundwassers** werden nicht prognostiziert, da im Zuge von Windparkplanungen insgesamt nur kleine Flächenanteile versiegelt werden. Eine Beeinträchtigung von **Oberflächengewässern** erfolgt allenfalls sehr kleinflächig voraussichtlich in Form von Verrohrungen. Erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzgüter **Klima** und **Luft** sind nicht zu prognostizieren.

Es wird freie **Landschaft** überplant. Aufgrund der Höhe der Windenergieanlagen werden zudem landschaftsbildrelevante Fernwirkungen verursacht. Es liegt somit ein erheblicher Eingriff vor. Der Wirkradius, in dem erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes anzunehmen sind, wird in den Kartenausschnitten zur Landschaftsbildwertigkeit dargestellt.

Bezüglich des Schutzgutes **Mensch** sind mit dem Betrieb von Windenergieanlagen Lärmemissionen und Schattenwurf verbunden. Weiterhin kann es zu Lichtreflexionen kommen. Dadurch können nachteilige Auswirkungen auf Wohnnutzungen in der Umgebung verursacht werden. Bei der Errichtung von Windenergieanlagen kann es zudem zu einer optisch bedrängenden Wirkung der Baukörper kommen. Grundsätzlich wurden auf Ebene des Standortkonzeptes Mindestabstände angesetzt, um diesbezügliche Auswirkungen zu vermeiden. Somit wird an dieser Stelle grundsätzlich davon ausgegangen, dass keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen für das Schutzgut Mensch auftreten.

In Bezug auf **Kulturgüter** sind bei Erdarbeiten im Zuge der Bauphase sind die einschlägigen denkmalschutzrechtlichen Bestimmungen zum Schutz von Bodendenkmälern zu beachten. Baudenkmale befinden sich nicht innerhalb der Teilbereiche. Unter den **Sachgütern** werden landwirtschaftliche Nutzflächen sowie Waldflächen in Anspruch genommen. Allerdings handelt es sich voraussichtlich um begrenzte Flächenanteile.

Im Kapitel Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltwirkungen werden mögliche Maßnahmen zur Vermeidung skizziert. Außerdem werden die Anforderungen an Ausgleichsmaßnahmen dargelegt. Diese Anforderungen ergeben sich aus erheblichen Beeinträchtigungen, die nicht vermieden werden können.

Eine vollständige Vermeidung von Eingriffsfolgen ist mit den Zielen der Planung nicht vereinbar. Mit der Planung ist jedoch eine gezielte räumliche Steuerung und Konzentration der Windenergienutzung im Gemeindegebiet verbunden. Durch die Berücksichtigung besonders wertgebender Bereiche (z.B. Schutzgebiete) werden grundsätzliche Maßnahmen zur Minderung der Auswirkungen für Naturhaushalt und Landschaftsbild getroffen.

Auf nachgelagerter Planungsebene ist regelmäßig mit weiteren Vermeidungsanforderungen, insbesondere temporären Betriebseinschränkungen zum Fledermausschutz und bauzeitlichen Schutzmaßnahmen zu rechnen. Darüber hinaus zeichnen sich für die Teilbereiche folgende Vermeidungsanforderungen ab:

- Teilbereich 1: Maßnahmen zur Vermeidung artenschutzrechtlich relevanter Störungen in Bezug auf den Kiebitz

- Teilbereich 2: Maßnahmen zur Vermeidung eines erhöhten Kollisionsrisikos in Bezug auf den Uhu und Wespenbussard und Maßnahmen zur Vermeidung artenschutzrechtlich relevanter Störungen in Bezug auf den Kiebitz
- Teilbereich 3: Maßnahmen zur Vermeidung eines erhöhten Kollisionsrisikos in Bezug auf den Wespenbussard und Maßnahmen zur Vermeidung artenschutzrechtlich relevanter Störungen in Bezug auf die Waldschnepfe
- Teilbereich 4: Maßnahmen zur Vermeidung artenschutzrechtlich relevanter Störungen in Bezug auf den Großen Brachvogel und die Wachtel

Darüber hinaus sind die mit der Windenergienutzung einhergehenden unvermeidbaren erheblichen Beeinträchtigungen auf nachgeordneter Planungsebene nach den Maßgaben der Eingriffsregelung einer Konfliktlösung zuzuführen.

Im Kapitel Anderweitige Planungsmöglichkeiten wurden die im Vorfeld der Standortfindung berücksichtigten Kriterien angesprochen. Die Standortfindung wird in Teil I der Begründung erläutert.

### 3.4 Referenzliste der herangezogenen Quellen

Breuer, W (2001): Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes – Vorschläge für Maßnahmen bei Errichtung von Windkraftanlagen. Naturschutz und Landschaftsplanung. Heft 33 (8). S. 237 – 245.

[Dense & Lorenz \(2023\): Fledermausuntersuchung zur Windkraftplanung im Wald „Brecht“ \(Bad Bentheim\)](#)

FFH-Richtlinie, 92/43/EWG

Köhler, B.; Preiss, A. (2000): Erfassung und Bewertung des Landschaftsbildes, in Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, Nr. 1/2000

Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG): NIBIS® Kartenserver (Zugriff Januar 2023)

Landesamt für Umwelt Land Brandenburg (Stand 09.08.2023): Fledermausverluste an Windenergieanlagen in Deutschland. Dokumentation aus der zentralen Datenbank der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg: <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeitschwerpunkt-entwicklung-und-umsetzung-von-schutzstrategien/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/>

Landschaftsrahmenplan Landkreis Grafschaft Bentheim (1998)

[Landschaftsrahmenplan Teilaktualisierung zur Fortschreibung des RROP Grafschaft Bentheim \(2019\)](#)

Landwirtschaftskammer Niedersachsen, Geschäftsbereich 4 – Forstwirtschaft (2023): Gutachten Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. D. ML v. 05.11.2026 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors

[NWP Planungsgesellschaft \(2019\): Faunistisches Gutachten: Potenzialfläche Südlich Samerot, südlicher Teilbereich. Brutvögel 2019](#)

U. Mierwald, A. Garniel, R. Wittenberg, A. Wiggershaus ( 2017): Fachliches Grundsatzgutachten zur Flughöhe des Uhus insbesondere während der Balz

O. Migosa, S. Gerdes, D. Krämer, R. Vohwinkel (2015): Besonderes Uhu-Höhenflug-Monitoring im Tiefland

Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen (ELWAS-WEB) (Zugriff Januar 2023)

Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen (Geoportal) (Zugriff Januar 2023)

NWP Planungsgesellschaft mbH (2024): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf

NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -

Niedersächsische Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz: Umweltkarten Niedersachsen: [http://www.umweltkarten-niedersachsen.de/GlobalNetFX\\_Umweltkarten](http://www.umweltkarten-niedersachsen.de/GlobalNetFX_Umweltkarten) (Zugriff Januar 2023)

Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz (2016): Leitfaden Umsetzung des Artenschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Niedersachsen.

Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz (2016): Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen an Land (Windenergieerlass vom 01.07.2021)

Richtlinie über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten, Richtlinie 79/409/EWG

Samtgemeinde Schüttorf (2000): Landschaftsplan, erarbeitet von IPW Ingenieurplanung Wallenhorst

Schrödter, W.; Habermann-Nieß, K.; Lehmborg, F.: Umweltbericht in der Bauleitplanung, Arbeitshilfe zu den Auswirkungen des EAG Bau 2004 auf die Aufstellung von Bauleitplänen, Hannover 2004

WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnissgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafschafter Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.

## **Abschnitt B – Einzelflächenprofile**

### **Hinweise zum Aufbau des Umweltberichts der Einzelflächenprofile**

Die Einzelflächenprofile beziehen sich auf die vier Teilbereiche der vorliegenden Flächennutzungsplanänderung, in denen der Bestand und die Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes der Teilbereiche vertiefend betrachtet werden.

#### ***Zu den Zielen***

Die Ausführungen zu den Zielen konzentrieren sich auf die unmittelbar auf die Teilbereiche übertragbaren Ziele. Sie sind zum einen in den Fachplänen des Naturschutzes aufgezeigt. Zum anderen ergeben sie sich aus den Maßgaben des Artenschutzes.

### ***Zur Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung***

#### Bestandserfassung

Zur Bestandserfassung werden die vorliegenden Fachdaten zu Natur und Landschaft (Bodenkarten, Gewässerkarte, Landschaftsrahmenplan und weitere) ausgewertet.

Zur Bestandserfassung der Avifauna wurden Übersichtskartierungen der Brutvögel für die Teilbereiche 1, 2 und 4 durchgeführt<sup>51</sup>. Die Ergebnisse wurden eingearbeitet. Für den Teilbereich 3 gibt es eine bestehende Avifauna-Kartierung und Kartierung von Fledermäusen aus dem Jahr 2021<sup>52</sup>. Des Weiteren wurde ein Gutachten zu Netzfledermauserfassungen ausgewertet<sup>53</sup>. Die wichtigsten Angaben daraus werden wiedergegeben.

Ansonsten erfolgt bezüglich der Gastvögel und der Fledermäuse eine Potenzialabschätzung anhand der naturräumlichen Ausstattung.

Stellvertretend für sonstige Tierarten, Pflanzen und biologische Vielfalt werden die Nutzungen/Biototypen anhand einer Luftbildauswertung dargestellt.

In Bezug auf das Landschaftsbild wird eine flächige Bewertung, sofern im Landschaftsrahmenplan vorhanden, wiedergegeben bzw. prägende Landschaftsbildelemente dargestellt.

#### Auswirkungsprognose

Die Umweltauswirkungen bei Durchführung der Planung werden jeweils schutzgutbezogen nach dem Detaillierungsgrad des Flächennutzungsplanes skizziert. Die Darstellung der Schutzgüter Boden/Fläche, Wasser, Klima/Luft, Mensch und Kultur-/Sachgüter erfolgt in tabellarischer Form. Die Themen Arten und Lebensgemeinschaften sowie Landschaftsbild werden jeweils im Fließtext behandelt. Die Auswirkungsprognose für Landschaftsbildauswirkungen erfolgt in den Einzelflächenprofilen auf der Grundlage der vorgenommenen Bestandsermittlung des Landschaftsbildes, die auf der Grundlage der Landschaftsbildbewertung des

<sup>51</sup> NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -

<sup>52</sup> WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnisgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafschafter Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.

<sup>53</sup> Dense & Lorenz (2023): Fledermausuntersuchung zur Windkraftplanung im Wald „Brecht“ (Bad Bentheim)

Landschaftsrahmenplanes, dem Luftbild und in Abgleich mit der Methode nach Köhler und Preiss (2000)<sup>54</sup> beruht.

Die darüber hinaus angesprochenen Aspekte des Umweltschutzes (z. B. Wechselbeziehungen) sind thematisch in die Betrachtung der Schutzgüter integriert und werden, soweit besondere Merkmale vorliegen, im Einzelfall hervorgehoben.

Zu Planungsalternativen ist in Abschnitt A ausgeführt. Planungsalternativen (weitere Flächen, die nicht im Bereich von Tabuzonen liegen) wurden im Rahmen des Standortkonzeptes Wind diskutiert.

### ***Zu den zusätzlichen Angaben***

Die Angaben zur Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen sind bereits im Abschnitt A grundsätzlich benannt. Soweit sich im weiteren Flächennutzungsplan-Verfahren für die einzelnen Teilbereiche dazu konkretere Ansätze aufzeigen, werden diese im Umweltbericht dokumentiert.

Die weitergehenden Details zu den verschiedenen Teilbereichen (Einzelflächenprofile) sind in den nachstehenden Kapiteln beschrieben.

---

<sup>54</sup> Köhler, B.; Preiss, A. (2000): Erfassung und Bewertung des Landschaftsbildes, in Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, Nr. 1/2000

## 4 Teilbereich 1: Engden / Quendorf

### 4.1 Standort und Inhalt

Größe: 24,8 ha

Darstellung: Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Landwirtschaft auf 23,7 ha, Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald auf 1,2 ha

### 4.2 Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung

#### 4.2.1 Ziele der Landschaftsplanung

##### *Landschaftsrahmenplan*

Der Landschaftsrahmenplan (1998) enthält keine flächendeckenden Zielkategorien hinsichtlich der Sicherung, Verbesserung, Entwicklung oder Wiederherstellung bestimmter Bereiche. In der Planungskarte werden naturschutz- bzw. landschaftsschutzwürdige Bereiche, Naturdenkmalwürdige Bereiche, Entwicklungsgebiete sowie Gebiete mit besonderen Anforderungen an verschiedene Nutzungen (Bodenabbau, Land-, Forst- und Wasserwirtschaft) ausgewiesen. Für den Teilbereich 1 wird keine Anforderung an die Nutzung dargestellt.

[Für den Teilbereich 1 werden in der Teilaktualisierung des Landschaftsrahmenplans des LROP zur Fortschreibung des RROP Grafschaft Bentheim \(2019\) keine Aussagen getroffen.](#)

##### *Landschaftsplan*

Der Landschaftsplan der Samtgemeinde Schüttorf (2000) formuliert für den Teilbereich 1 in Bezug auf Gewässer eine extensive Gewässerunterhaltung. Die Planung widerspricht nicht den Zielen des Landschaftsplans.

#### 4.2.2 Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP

Die Ziele des speziellen Artenschutzes und die gesetzlichen Grundlagen sind im Abschnitt A (Kapitel 1.3) dargelegt. Die artenschutzrechtliche Prüfung ist bei der nachgeordneten Anlagenplanung im Zuge eines Bebauungsplanes bzw. auf Zulassungsebene im Rahmen einer Artenschutzprüfung (ASP) nach den Maßgaben des Windenergieerlasses zu konkretisieren.

Bei dem Teilbereich 1 handelt es sich um einen Bestandwindpark.

##### 4.2.2.1 Vorkommen artenschutzrechtlich relevanter Arten

###### **Brutvögel**

Die Beurteilung des artenschutzrechtlichen Sachverhaltes bezüglich der Brutvögel erfolgt auf Basis einer 2023 nach den Maßgaben des niedersächsischen Artenschutzleitfadens durchgeführten Übersichtskartierung<sup>55</sup>. Das Untersuchungsgebiet umfasste jeweils einen 500 m-Radius, in dem Rote Liste Arten und einen 1.000 m-Radius, in dem Greif- und Großvögel kartiert wurden. Der Rotmilan wurde bis zu einem Radius von 1.200 m kartiert. Die Erfassung des Brutvogelbestandes erfolgte mithilfe einer erweiterten Revierkartierung. In Ergänzung zu den

<sup>55</sup> NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -.

methodischen Vorgaben von Südbeck et al. (2005) wurde vorsorglich bei ausgewählten Arten bereits eine Brutzeitfeststellung, d.h. eine einmalige Sichtung mit revieranzeigendem Verhalten, wie ein Brutverdacht (mind. zweimalige Sichtung) bzw. wie ein Brutnachweis gewertet. Dies begründet sich insbesondere in den nur wenigen Erfassungstagen.

Im Hinblick auf Greif- und Großvögel erfolgte zudem eine gezielte Horstsuche in den jeweiligen Gehölzbeständen. In größeren Waldflächen war jedoch eine flächendeckende Horstsuche mit dem vorgegebenem Kartieraufwand nicht möglich. An den Kartiertagen wurden zudem Beobachtungshalte innerhalb der Hauptaktivitätszeit von Greifvögeln eingelegt, um dadurch mögliche Brutstandorte zu erhalten. Die Kartierung erfolgte an vier Erfassungsdurchgängen zwischen März bis Juni/Juli.

Als kollisionsgefährdete Arten gem. Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG wurden der Baumfalke in 1.200 m zum Teilbereich 1 und der Uhu in ca. 680 m Entfernung erfasst.

Als gegenüber den von WEA ausgehenden optischen Störwirkungen empfindliche Brutvogelarten wurden im Untersuchungsgebiet der Kiebitz mit zwei Revieren nachgewiesen (Brutverdacht innerhalb des Teilbereiches bzw. unmittelbar angrenzend).

### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

### **Fledermäuse**

Bezüglich der Fledermäuse liegen keine systematischen Erfassungen vor. Grundsätzlich ist anhand der Habitatausstattung mit dem Vorkommen WEA-sensibler Fledermausarten zu rechnen, beispielsweise mit dem Großen Abendsegler, Rauhaufledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfledermaus. Dabei kann der Teilbereich eine Funktion als Nahrungshabitat aufweisen.

Quartiere können für den überwiegenden Teil des Teilbereiches ausgeschlossen werden. In den im zentralen Bereich bestehenden beiden kleinflächigen Gehölzbeständen können ggf. Quartiere vorhanden sein.

### **4.2.2.2 Prüfung der Verbotstatbestände**

Im Folgenden werden lediglich artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände der Verletzung/Tötung von Tieren und der erheblichen Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten geprüft. Bezüglich des Verbotes der Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sei auf die Ausführungen im allgemeinen Teil (Kapitel 1.3) verwiesen.

#### Verletzung/Tötung von Tieren

Der Baumfalke befindet sich im erweiterten Prüfbereich. Es wird auf der Grundlage von § 45b Abs. 4 BNatSchG nicht vermutet, dass die Aufenthaltswahrscheinlichkeit dieser Art in der Potenzialfläche aufgrund artspezifischer Habitatnutzung oder funktionaler Beziehungen deutlich erhöht ist.

Der Uhu wurde mit 680 m Entfernung zum Teilbereich und damit im zentralen Prüfbereich nachgewiesen. Gemäß Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG ist der Uhu im zentralen Prüfbereich nur dann kollisionsgefährdet, wenn die Höhe der Rotorunterkante im weiteren

Flachland (> 100 km von der Küste) weniger als 50 m beträgt. Daraus folgt, dass im Falle moderner WEA mit Rotorunterkantenhöhen von ca. 90 m kein erhöhtes Kollisionsrisiko resultiert.

**Gastvögel** gelten hinsichtlich des Kollisionsrisikos auf Grund ihrer hohen Störungsempfindlichkeit als weniger empfindlich. Kenntnisse über bedeutende Gastvogelvorkommen (z.B. Möwen) liegen nicht vor. Eine besondere Konfliktlage hinsichtlich des artenschutzrechtlichen Verbots ist nicht erkennbar.

Bezüglich der **Fledermäuse** kann das Vorkommen kollisionsempfindlicher Arten nicht ausgeschlossen werden. Kollisionen mit Fledermäusen können durch temporäre Abschaltungen jedoch in der Regel sicher vermieden werden. Das Eintreten des artenschutzrechtlichen Verbotstatbestandes der Tötung auf der nachgeordneten Planungsebene ist somit als sehr unwahrscheinlich anzusehen. Es handelt sich zudem um einen Bestandswindpark.

#### Erhebliche Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwintungs- und Wanderungszeiten

Im Falle eines Repowerings können Betroffenheiten des Kiebitz nicht ausgeschlossen werden. Auf nachgelagerter Ebene ist sicherzustellen, dass evtl. Störwirkungen dann nicht zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen führt. Dies kann durch die Schaffung von Ausweichmöglichkeiten in Form von habitatverbessernden Maßnahmen im räumlichen Zusammenhang erreicht werden (z.B. Vernässung und Extensivierung von Grünland).

Bedeutende **Gastvogelbestände** windenergiesensibler Arten werden im Änderungsbereich nicht erwartet.

**Fledermäuse** gelten i.d.R. nicht als besonders störungsempfindlich gegenüber WEA. Insofern zeichnen sich diesbezüglich keine störungsbedingten, artenschutzrechtlichen Konflikte ab.

#### **4.2.2.3 Fazit**

Auf Ebene des Flächennutzungsplanes ist davon auszugehen, dass die Anforderungen an den Artenschutz im Grundsatz erfüllt werden können. Im Falle eines Repowerings werden voraussichtlich jedoch auf Umsetzungsebene weitere Maßnahmen erforderlich, die nach derzeitigem Kenntnisstand Habitat verbessernde Maßnahmen für den Kiebitz im räumlichen Umfeld des Teilbereichs umfassen.

#### **4.2.3 Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft**

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete, geschützte Landschaftsbestandteile und Naturdenkmale als Tabuzonen berücksichtigt. Direkte Betroffenheiten können damit sicher ausgeschlossen werden.

Die im näheren Umfeld des Teilbereichs 1 befindlichen naturschutzrechtlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft sind in Abbildung 3 dargestellt.

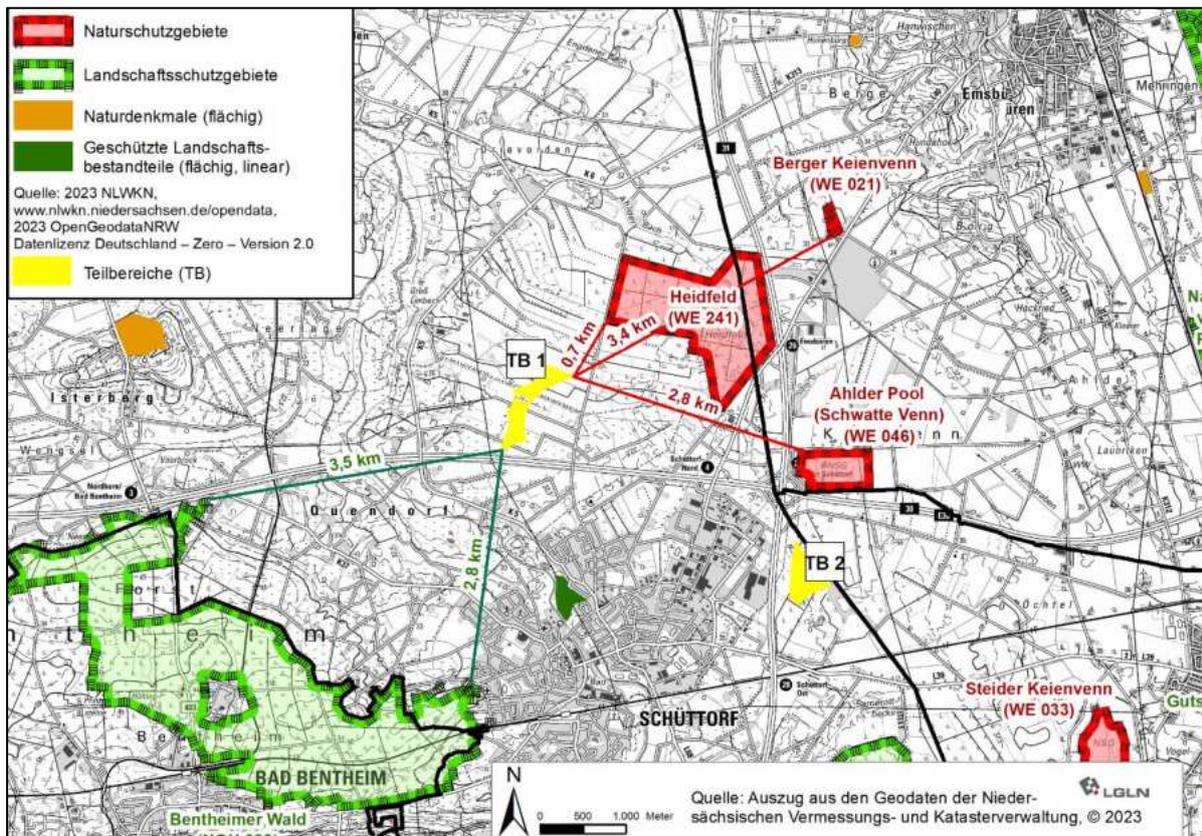


Abbildung 3: Lage und Entfernung zu naturschutzrechtlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft für den Teilbereich 1

Innerhalb des Teilbereiches befinden sich Wallhecken, die geschützte Landschaftsbestandteile gem. § 29 NNatSchG i.V.m. § 29 BNatSchG darstellen (vgl. Abbildung 5 in Kap. 4.3). Auf der nachgeordneten Planungsebene können ggf. Betroffenheiten von Wallhecken durch eine entsprechende Berücksichtigung bei der Festlegung der Windparkkonfiguration vermieden oder verringert werden.

Innerhalb oder im unmittelbar angrenzenden Umfeld der Teilbereiche sind keine nach § 30 BNatSchG geschützten Biotope vorhanden bzw. bekannt. Naturdenkmale und geschützte Landschaftsbestandteile befinden sich nicht im unmittelbaren Umfeld. Das Naturdenkmal ND *Isterberg* (ND NOH 001) befindet sich ca. 4 km nordwestlich, das ND *Ostervenn* ca. 4 km nördlich und der Geschützte Landschaftsbestandteil GLB *Am Brückenbrink* (GLB NOH 002) ca. 1,6 km südlich des Teilgebietes.

Die in Abbildung 1 in Kap. 1.4 dargestellten Naturschutzgebiete *Engdener Wüste/Hesper Moor (Nordhorn Range)* (WE 188), *Lescheder Keienvenn* (WE 047), *Lescheder Venne* (WE 169) sowie das Naturschutzgebiet *Tillenberge* (WE 009) benennen nach der Schutzgebietsverordnung keine windenergiesensiblen Arten als Schutzgegenstand und befinden sich in einer Entfernung von über 6 km nördlicher Richtung zum Teilbereich 1. Beeinträchtigungen der Schutzziele können aus diesem Grund mit einer hinreichenden Sicherheit ausgeschlossen werden.

Die Naturschutzgebiete *Syen Venn* (WE 008) und *Weiher am Syen Venn* (WE 283) befinden sich in einer Entfernung von über 6 km westlich des Teilbereiches 1. Sie umfassen als Schutzzweck u.a. den Schutz von windenergiesensiblen Arten wie z.B. Korn- und Rohrweihe, Großer

Brachvogel sowie Baumfalken. Die Prüfbereiche gem. § 45b Abs. 1 Anlage 1 BNatSchG bzw. die Prüfradien gem. Artenschutzleitfaden werden für die in der Schutzgebietsverordnung genannten Arten deutlich unterschritten. Beeinträchtigungen der Schutzziele können aus diesem Grund mit einer hinreichenden Sicherheit ausgeschlossen werden.

Das nächstgelegene Naturschutzgebiet, das NSG *Heidfeld* (NSG WE 241) befindet sich in ca. 0,7 km nordöstlicher Entfernung. Der Schutzzweck umfasst ist die Erhaltung eines oberflächennahen Grundwasserstandes als Voraussetzung für die Entwicklung und den Erhalt standortheimischer Birken-Stieleichenwälder und Stieleichen-Buchenwälder. Im Hinblick auf den Naturwald umfasst der Schutzzweck:

- einer natürlichen Entwicklung des Waldökosystems,
- der unbeeinflussten Entwicklung von Lebensbedingungen für Arten- und Lebensgemeinschaften natürlicher Wälder,
- der Dokumentation und Erforschung der natürlichen Waldökosystementwicklung,
- unbeeinflussten Entwicklung der besonderen Eigenart, Vielfalt und hervorragenden Schönheit natürlicher Wälder.

In Bezug auf den Naturwirtschaftswald umfasst der Schutzzweck

- Erhaltung, Pflege und Entwicklung naturnaher, ungleichaltriger Stieleichen-, Buchen-Stieleichenmischwälder und bodensaurer Buchenwälder grundwassernaher Talsandebenen einschließlich ihrer naturnahen Standortbedingungen,
- Umwandlung der naturfernen Nadel-/Laubholzbestände in die auf dem jeweiligen Standort natürlich vorkommenden Stieleichen-, Buchen-Stieleichenmischwälder und bodensaurer Buchenwälder,
- die Erhaltung und Entwicklung eines überdurchschnittlich hohen Alt- und Totholzanteiles,
- die Erhaltung, Pflege und Entwicklung von Lebensstätten schutzbedürftiger und teilweise selten gewordener Tier- und Pflanzenarten sowie deren Lebensgemeinschaften,
- die Erhaltung und Entwicklung der besonderen Eigenart, Vielfalt und hervorragenden Schönheit naturnaher Stieleichen-, Buchen-Stieleichenmischwälder und bodensaurer Buchenwälder grundwassernaher Talsandebenen,
- die Erhaltung und Entwicklung der Funktionsfähigkeit als Pufferzone für den Naturwald.

Ein Vorkommen von windenergiesensiblen Arten wird in der Schutzgebietsverordnung nicht genannt. Daher und auf Grund der genannten Entfernung zum Schutzgebiet wird derzeit davon ausgegangen, dass die Schutzziele durch die Planung nicht beeinträchtigt werden.

Das Naturschutzgebiet *Ahlder Pool (Schwatte Venn)* (NSG WE 046) liegt ca. 2,8 km östlich des Teilbereichs. Das Gebiet ist deckungsgleich mit dem gleichnamigen FFH-Gebiet. Der Schutzzweck des NSG umfasst:

- Allgemein die Erhaltung, Pflege und naturnahe Entwicklung des NSG Ahlder Pool (Schwatte Venn) als Lebensstätte schutzbedürftiger Tier- und Pflanzenarten und deren Lebensgemeinschaften sowie als Landschaft von besonderer Eigenart, Vielfalt und Schönheit
- Die Erhaltung des Gebietes als FFH-Gebiet
- Die Erhaltung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der prioritären Lebensraumtypen einschließlich ihrer typischen Tier- und Pflanzenarten.

Vorkommen von WEA-sensiblen Arten werden dabei nicht genannt. Auf Grund der vorliegenden Entfernung können Beeinträchtigungen der Schutzziele ausgeschlossen werden.

Das Naturschutzgebiet *Berger Keienvenn* (NSG WE 00021) ca. 3,4 km nordöstlich des Plangebietes. Das Gebiet ist deckungsgleich mit dem gleichnamigen FFH-Gebiet. Der Schutzzweck des NSG umfasst:

- Allgemein die Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung von Lebensstätten, Biotopen und Lebensgemeinschaften bestimmter wild lebender, schutzbedürftiger Tier- und Pflanzenarten, den Schutz von Natur und Landschaft aus besonderen wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen oder landeskundlichen Gründen sowie wegen ihrer Seltenheit, besonderen Eigenart, Vielfalt oder hervorragenden Schönheit.
- Die Sicherung des Gebietes als FFH-Gebiet
- Die Erhaltung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der prioritären Lebensraumtypen einschließlich ihrer typischen Tier- und Pflanzenarten und der übrigen Tier- und Pflanzenarten

Vorkommen WEA-sensibler Vogelarten werden dabei nicht benannt. Auf Grund der vorliegenden Entfernung können Beeinträchtigungen der Schutzziele ausgeschlossen werden.

Das nächstgelegene Landschaftsschutzgebiet LSG *Bentheimer Wald* (LSG NOH 00009) liegt ca. 2,8 km südwestlich des Teilbereiches.

Es entstehen durch die Anlagenkörper im Zusammenhang mit der Drehbewegung des Rotors Auswirkungen auf das Landschaftsbild, davon sind insbesondere mögliche Inanspruchnahmen zur landschaftsbezogenen allgemeinen Erholung betroffen. Die jeweiligen Schutzgebietsverordnungen entfalten jedoch keine Wirkungen auf Flächen außerhalb der Schutzgebietsabgrenzungen und werden durch die vorliegende Planung somit nicht unmittelbar berührt.

Gemäß der Novellierung des BNatSchG im Sommer 2022 ist die Errichtung von Windenergieanlagen in Landschaftsschutzgebieten nicht ausgeschlossen, auch dann nicht, wenn die Schutzgebietsverordnung entgegenstehende Bestimmungen enthält. Insofern ist davon auszugehen, dass sich keine wesentlichen Beeinträchtigungen durch die Planung ergeben.

#### **4.2.4 Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit**

Mit Abbildung 4 werden die Lage und die Entfernung des Teilbereiches in Relation zu den Natura-2000-Gebieten verdeutlicht. Eine direkte Betroffenheit wurde bereits durch die Berücksichtigung der Natura-2000-Gebietskulisse auf Ebene des Standortkonzeptes als harte und weiche Tabuzonen ausgeschlossen.

Eine Übersichtskarte ist mit der Lage der Natura-2000-Gebiete zu den Teilbereichen ist in Kapitel 1.5 zu finden.

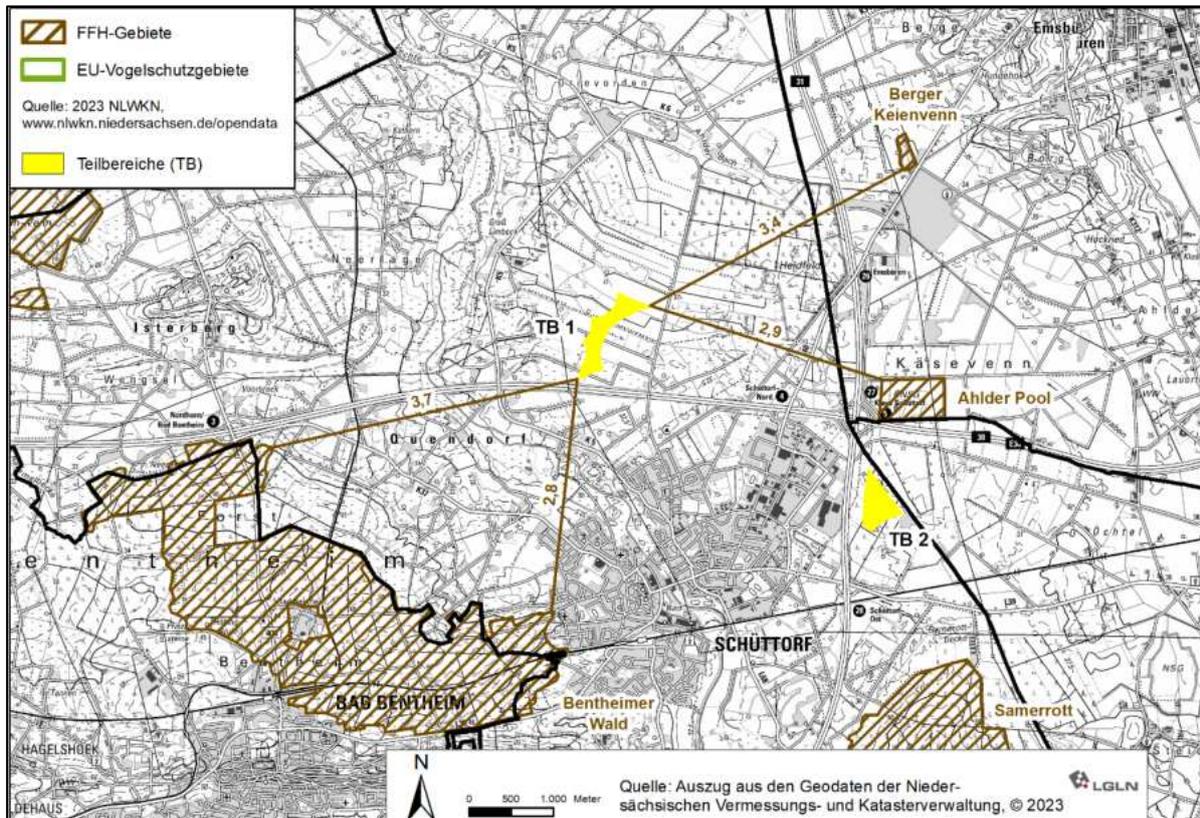


Abbildung 4: Lage und Entfernung zu NATURA 2000-Gebieten für den Teilbereich 1

Das nächstgelegene FFH-Gebiet ist das östlich in ca. 2,9 km Entfernung gelegene FFH- Gebiet *Ahlder Pool* (EU-Kennzahl 3609-301). Das FFH- Gebiet *Berger Keienvenn* (EU-Kennzahl 3609-302) liegt nordöstlich in einer Entfernung von ca. 3,4 km und das FFH- Gebiet *Bentheimer Wald* (EU-Kennzahl 3608-302) ca. 2,8 km südwestlich des Teilbereiches.

In den Gebietssteckbriefen [von Ahlder Pool und Berger Keienvenn](#) sind keine WEA-sensiblen Arten genannt (vgl. Kap. 1.5). Eine Betroffenheit der Erhaltungsziele kann daher sowie auf Grund der genannten Distanzen zum Teilbereich 1 ausgeschlossen werden. Somit kann von einer Verträglichkeit ausgegangen werden. [Für das FFH-Gebiete Bentheimer Wald kann auf Grund der genannten Entfernung eine Betroffenheit der Erhaltungsziele mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.](#)

#### 4.2.5 Sonstige Ziele

##### **Raumordnung:** Raumordnungsprogramm des Landkreises Grafschaft-Bentheim (2001)

Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm des Landkreises Grafschaft Bentheim (2001) befindet sich Teilbereich 1 in einem Vorsorgegebiet für Landwirtschaft auf Grund hohen Ertragspotenzials sowie teilweise (südlicher Bereich, orange schraffiert) in einem Vorsorgegebiet für Landwirtschaft auf Grund besonderer Funktionen der Landwirtschaft.

Die Vorsorgebelange des RROP werden vorliegend zugunsten des Ausbaus der Windenergie zurückgestellt.



Der Landkreis Grafschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Danach befindet sich der Teilbereich in einem Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft.

#### **Wald**

Mit dem Teilbereich 1 wird bei einem späteren Repowering ggf. Waldfläche in Anspruch genommen. Zweck des Niedersächsischen Gesetzes über den Wald und die Landschaftsordnung (NWaldG) ist es

*den Wald a. wegen seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion), b. wegen seiner Bedeutung für die Umwelt... (Schutzfunktion) und c. wegen seiner Bedeutung für die Erholung der Bevölkerung (Erholungsfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehrern und seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nachhaltig zu sichern. [§ 1 NWaldLG Nr. 1]*

Nach § 8 Abs. 3 Nr. 1 NWaldLG kann ein Erfordernis für eine Waldumwandlung entweder entstehen, wenn die Waldumwandlung Belangen der Allgemeinheit dient oder wenn erhebliche wirtschaftliche Interessen der waldbesitzenden Person die Umwandlung erfordern. **Teilbereich 1 wird mit seinen Bestandsanlagen auf Ebene des Flächennutzungsplanes als Windenergiestandort gesichert. Ein mögliches Repowering der Bestandsanlagen ist unter Anwendung des § 16b BImSchG geregelt. In diesem Zusammenhang wird auch die Standortabwägung durchgeführt.**

Gemäß § 8 Abs. 4 NWaldLG ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich. Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

## 4.3 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen

### 4.3.1 Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario)

#### 4.3.1.1 Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt

##### Derzeitiger Zustand

##### ➤ Pflanzen, Biotoptypen

Nachfolgende Abbildung zeigt Teilbereich 1 in Überlagerung mit dem aktuellen Luftbild [und Wallhecken](#).

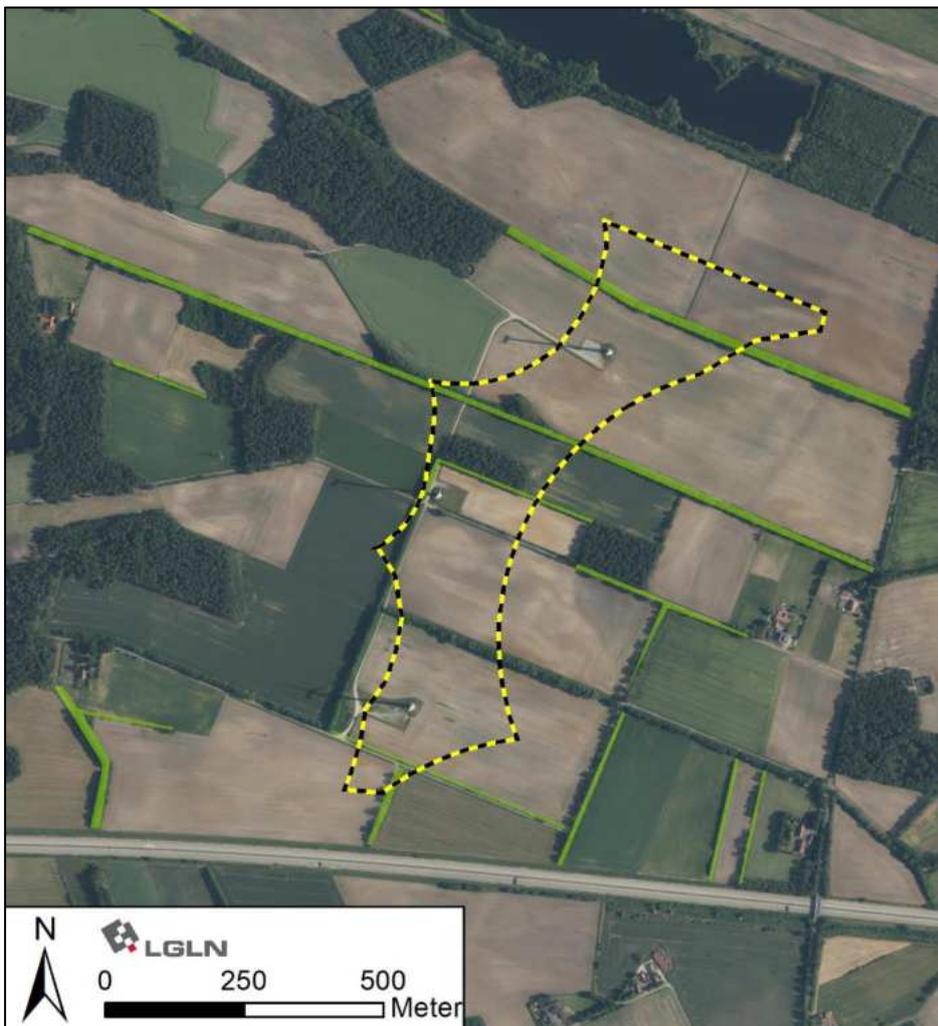


Abbildung 5: Teilbereich 1 in Überlagerung mit dem Luftbild und Wallhecken (grün)

Der Teilbereich umfasst hauptsächlich Ackerflächen sowie landwirtschaftlich genutzte Wege. Im zentralen Bereich sind zwei kleine flächige Gehölzbestände aus Nadel- und Laubgehölzen vorhanden. Es befinden sich bereits drei bestehende WEA innerhalb der Fläche. Der *Wöbelingsgraben* quert den südlichen Teil der Fläche. Außerdem kreuzen zwei weitere kleinere

Gräben die Fläche etwa mittig. Die Gewässer sind von linearen Gehölzstrukturen gesäumt. **Bei den im Teilbereich vorkommenden Gehölzreihen handelt es sich stellenweise um Wallhecken als geschützte Landschaftsbestandteile gem. § 29 NNatSchG i.V.m. § 29 BNatSchG (vgl. Abb. 5).** Umliegend befinden sich weitere Acker- und Grünflächen und nördlich liegt ein von Gehölzen gesäumtes Stillgewässer. Weiter östlich liegen ein paar Hofstellen und Waldflächen breiten sich aus. Gewässer sind innerhalb des Teilbereichs nicht ausgeprägt. Die Autobahn A 30 verläuft einige Meter südlich der Fläche.

Bislang liegen keine Hinweise auf ein Vorkommen seltener oder gefährdeter Pflanzenarten innerhalb des Plangebietes vor.

### ➤ **Fauna**

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene, insbesondere bei keiner direkten Betroffenheit, von untergeordnetem Belang.

#### **Brutvögel**

In 2023 wurde eine Übersichtskartierung in Form einer Revierkartierung durchgeführt<sup>56</sup>. Das Untersuchungsgebiet umfasste jeweils einen 500 m-Radius, in dem Rote Liste Arten und einen 1.000 m-Radius, in dem Greif- und Großvögel kartiert wurden. Der Rotmilan wurde bis zu einem Radius von 1.200 m kartiert.

Im Hinblick auf Greif- und Großvögel erfolgte zudem eine gezielte Horstsuche in den jeweiligen Gehölzbeständen. In größeren Waldflächen war jedoch eine flächendeckende Horstsuche mit dem vorgegebenem Kartieraufwand nicht möglich. An den Kartiertagen wurden zudem Beobachtungshalte innerhalb der Hauptaktivitätszeit von Greifvögeln eingelegt, um dadurch mögliche Brutstandorte zu erhalten. Die Kartierung erfolgte an vier Erfassungsdurchgängen zwischen März bis Juni/Juli. In Ergänzung zu den methodischen Vorgaben von Südbeck et al. (2005) wurde vorsorglich bei ausgewählten Arten bereits eine Brutzeitfeststellung, d.h. eine einmalige Sichtung mit revieranzeigendem Verhalten, wie ein Brutverdacht (mind. zweimalige Sichtung) bzw. wie ein Brutnachweis gewertet. Dies begründet sich insbesondere in den nur wenigen Erfassungstagen.

In 2023 wurden im Untersuchungsgebiet um den Teilbereich 1 insgesamt 19 Brutvogelarten quantitativ erfasst (Rote-Liste-Arten, Arten des Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie, streng geschützte sowie lebensraumtypische und WEA-sensible Vogelarten).

Es dominieren Offenlandarten wie Baumpieper (5 Brutpaare) und Goldammer (20 Brutpaare). Zudem wurden in den Gehölzen 2 Brutpaare des Pirols und je ein Paar der Nachtigall und des Bluthänflings erfasst.

An Greifvögeln wurde der Mäusebussard mit zwei Revieren innerhalb des 500 m-Radius erfasst. Der Sperber wurde mit einer Brutzeitfeststellung innerhalb dieses Bereiches kartiert. Als kollisionsgefährdete Arten gem. BNatSchG wurde der Baumfalke mit einem Brutverdacht in 1.200 m zum Teilbereich 1 und der Uhu mit einem Brutnachweis in ca. 680 m Entfernung zum Teilbereich erfasst.

<sup>56</sup> NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -.

Als gegenüber den von WEA ausgehenden optischen Störwirkungen empfindliche Brutvogelarten wurde im Teilbereich bzw. unmittelbar angrenzend der Kiebitz mit zwei Revieren nachgewiesen (Brutverdacht).

Der Teilbereich 1 hat im Ergebnis auf Basis der durchgeführten Übersichtskartierung eine lokale Bedeutung für Brutvögel.

### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

### **Fledermäuse**

Es liegen keine systematischen Fledermauserfassungen vor. Grundsätzlich ist anhand der Habitatausstattung mit dem Vorkommen WEA-sensibler Fledermausarten zu rechnen, beispielsweise mit dem Großen Abendsegler, Rauhaufledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfledermaus. Dabei kann der Teilbereich Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen. Auch können in den Gehölzstrukturen Quartiere vorhanden sein.

### ➤ **Biologische Vielfalt**

Die hauptsächliche ackerbauliche Nutzung deutet auf eine vergleichsweise geringe Bedeutung für die biologische Vielfalt hin. Von mittlerer Bedeutung für die biologische Vielfalt können ggf. die kleinen Waldflächen innerhalb des Teilbereiches, die umliegenden Waldflächen sowie das Stillgewässer sein.

## **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich der Samtgemeinde Schüttorf. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Samtgemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist mit einem Fortbestand der aktuellen landwirtschaftlichen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich der Arten und Lebensgemeinschaften voraussichtlich keine direkten Änderungen ergeben.

### **4.3.1.2 Landschaftsbild**

#### **Derzeitiger Zustand**

Der Raum, in dem erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes zu erwarten sind, entspricht der 15-fachen Referenzanlagenhöhe und somit 3.000 m. Dieser Raum erstreckt sich für den vorliegenden Teilbereich hauptsächlich über Flächen des Landkreises Grafschaft Bentheim und im östlichen Teil kleinflächig über Flächen des Landkreises Emsland. Es liegen für die beiden Landkreise keine flächendeckenden Bewertungen des Landschaftsbildes aus dem Landschaftsrahmenplan (LRP LK Grafschaft Bentheim 1998, LRP LK Emsland 2001) vor.

Die nachfolgende Abbildung zeigt eine Darstellung von Landschaftsbildelementen in dem voraussichtlich beeinträchtigten Raum.

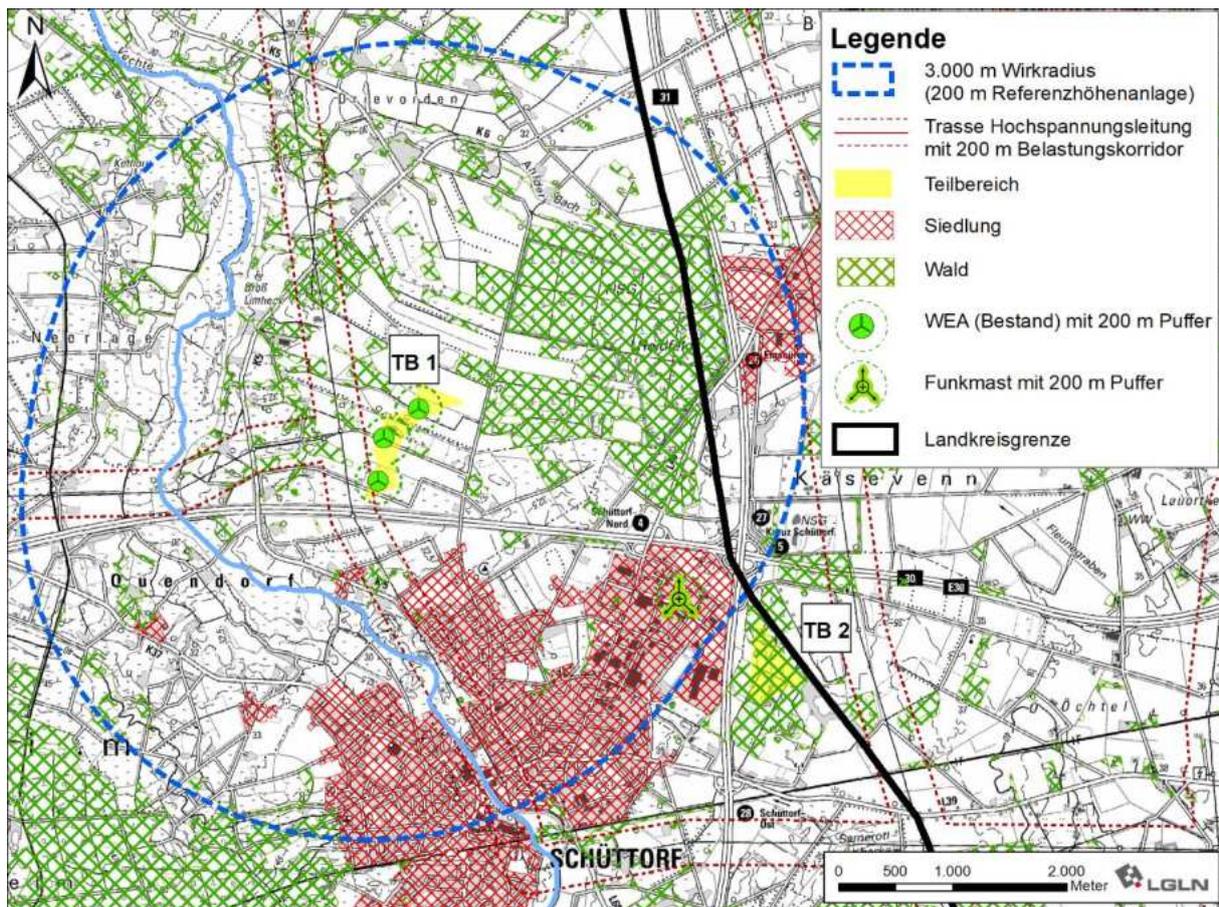


Abbildung 6: Übersicht Wirkraum Teilbereich 1

Innerhalb des Teilbereiches sowie innerhalb des Siedlungsbereiches von Schüttorf befinden sich Vorbelastungen durch Windenergieanlagen sowie einen Funkmast (dargestellt mit einem 200m-Puffer). Weitere Vorbelastungen innerhalb des Wirkraumes stellen die Hochspannungsleitungen sowie die Autobahn dar.

Die Ortslage Schüttorf sowie Waldbereiche können als sichtverschattende Elemente fungieren. Die Vechte mit ihrem Niederungsbereich verläuft von Süden nach Norden. Insbesondere der nördliche Niederungsbereich (nördlich der BAB) ist mit hoher Bedeutung für das Landschaftsbild herauszustellen. Die übrigen Flächen werden überwiegend intensiv landwirtschaftlich genutzt (Ackernutzung), besondere Wertigkeiten sind hier nicht herauszustellen.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich des Samtgemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Samtgemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich des Landschaftsbildes keine direkten Änderungen ergeben. Bei entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch im Samtgemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes führen könnten.

### 4.3.1.3 Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen

Die folgenden Schutzgüter erlauben eine kompaktere Darstellung und werden deshalb hier und in der Prognose der Auswirkungen in tabellarischer Form dargestellt.

#### Derzeitiger Zustand

<b>Boden/ Fläche</b>	<p><u>Bodenlandschaft:</u> Talsandniederungen, Weichselzeitliche Flussablagerungen</p> <p><u>Bodentyp:</u> Gemäß BK50 liegen im Teilbereich überwiegend die Bodentypen Mittlerer Gley-Podsol sowie Sehr tiefer Podsol-Gley vor. In der nördlichen Hälfte des Gebietes treten zudem kleinräumiger die Bodentyp Tiefer Gley sowie Mittlerer Tiefumbruchboden aus Gley-Podsol auf.</p> <p><u>Bodenfruchtbarkeit (Ertragsfähigkeit):</u> überwiegend gering, kleinräumig mittel bis hoch</p> <p><u>Standortabhängige Verdichtungsempfindlichkeit:</u> überwiegend gering, kleinräumig mittel</p> <p><u>Schutzwürdigkeit:</u> Die Bereiche mit hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit sind als schutzwürdig einzustufen.</p> <p><u>Altlasten:</u> Informationen zu Altablagerungen oder Rüstungsaltlasten liegen nicht vor.</p>
<b>Wasser</b>	<p><u>Grundwasserstand:</u> Gemäß BK50 liegt bei den überwiegend auftretenden Bodentypen ein mittlerer Grundwasserhochstand von 0,7 m unter Geländeoberfläche (u. GOF) sowie ein mittlerer Grundwassertiefstand von etwa 1,4 - 1,6 m u. GOF vor. Beim Bodentyp Tiefer Gley liegt der mittlere Grundwasserhochstand bei 0,5 m u. GOF, der mittlere Grundwassertiefstand bei 1,1 m u. GOF. Der Mittlere Tiefumbruchboden aus Gley-Podsol weist dagegen einen mittleren Grundwasserhochstand von 1,1 m u. GOF sowie einen mittleren Grundwassertiefstand von 1,85 m u. GOF auf.</p> <p><u>Grundwasserqualität:</u> Gemäß Daten zur Wasserrahmenrichtlinie liegt der Teilbereich im Grundwasserkörper <i>Niederung der Vechte rechts</i> (DE_GB_DENI_928_23). Der mengenmäßige Zustand in diesem Grundwasserkörper ist gut. Der chemische Zustand ist auf Grund von Nitrat- und Pestizidbelastungen schlecht.</p> <p>Die <u>Grundwasserneubildung</u> lag im Zeitraum von 1991 bis 2020 im Jahresmittel überwiegend bei &gt;100 – 150 mm/a. Kleinräumig lagen geringere (&gt;50-100 mm/a bzw. Grundwasserzehrung) oder höhere (&gt;150-200 mm/a, &gt;250-300 mm/a) Neubildungsraten vor. Der Teilbereich weist damit überwiegend eine geringe Bedeutung für die Grundwasserneubildung auf.</p> <p>Das <u>Schutzpotential der Grundwasserüberdeckung</u> ist im gesamten Teilbereich als gering angegeben.</p> <p><u>Wasserschutzgebiete:</u> Der Teilbereich befindet sich nicht innerhalb von Trinkwassergewinnungs- oder Trinkwasserschutzgebieten.</p> <p><u>Oberflächengewässer:</u> Im Teilbereich sind keine Stillgewässer vorhanden. Es verlaufen jedoch einige Gräben von (Nord-)Westen nach (Süd-)Osten bzw. in</p>

umgekehrter Fließrichtung durch das Gebiet. Namentlich ist hierbei der Wöbelingsgraben zu nennen.

Überschwemmungsgebiete (UESG) kommen im Teilbereich und in unmittelbarer Umgebung nicht vor.

**Klima** Großklimatisch unterliegt der Betrachtungsraum dem maritim-subkontinentalen Einfluss, der sich in relativ kühlen und feuchten Sommern sowie in milden und feuchten Wintern äußert. Der mittlere Jahresniederschlag liegt bei etwa 770 mm, die durchschnittliche Jahrestemperatur bei etwa 9 °C.

Es herrscht das Klima der freien Landschaft mit relativ hohen Windgeschwindigkeiten, erhöhter Verdunstungsrate und erhöhten Temperaturschwankungen vor, wobei Windgeschwindigkeiten und Temperaturschwankungen durch die innerhalb des Teilbereichs liegenden Gehölze sowie den nordöstlich gelegenen großflächigen Waldbereich deutlich gemindert werden.

**Luft** Allgemein ist durch die Lage im landwirtschaftlichen Raum mit dem nutzungsbedingten Auftreten von Stäuben und Gerüchen zu rechnen. Besondere Belastungsschwerpunkte hinsichtlich der Luftqualität sind nicht bekannt. Die nordöstlich gelegene Waldfläche wirkt sich positiv auf die Luftqualität aus. Durch die wenige hundert Meter südlich der Fläche liegende Autobahn A30 ist mit negativen Einflüssen durch Schadstoff-Emissionen, Stäuben und Gerüchen zu rechnen.

**Mensch** Wohnnutzungen sind innerhalb der geplanten Sonderbauflächen nicht vorhanden. Im Rahmen des Standortkonzepts wurden Tabuzonen um Wohnnutzungen von mindestens 400 m als harte Tabuzone sowie 400-600 m um Wohngebäude als weiche Tabuzone gelegt. Die Abgrenzung des Bestandwindparks wurde aus dem rechtswirksamen Flächennutzungsplan übernommen und in den Teilflächennutzungsplan überführt. Hieraus ergibt sich, dass für zwei Wohnnutzungen (süd-) östlich sowie westlich des Teilbereiches die harte Tabuzone eingehalten, die weiche Tabuzone unterschritten wird. Die nächstgelegene zusammenhängende Siedlungslage ist Quendorf in rd. 600 m südlicher Entfernung.

Der ca. 860 m südlich des Teilbereichs liegende Quendorfer See mit umliegenden Campingplätzen und Ferienwohnungen stellt eine besondere Inanspruchnahme für die Erholung dar.

**Kultur- und Sachgüter** Kulturgüter gemäß ADABweb bestehen im Teilbereich nicht. Östlich des Teilbereichs in ca. 580 m Entfernung findet sich in der Waldflächen Klusenplatz ein archäologische Denkmalobjekt.

Gemäß Stellungnahme des LK Grafschaft Bentheim wurden in der Vergangenheit nordöstlich und westlich des Teilbereiches Flintartefakte geborgen (Drievorden, FStNr. 10 und Quendorf, FStNr. 39).

Als Sachgüter sind im Teilbereich selbst in erster Linie die drei bestehenden Windenergieanlagen sowie die landwirtschaftlichen Nutzflächen zu nennen.

**Wechselwirkungen** Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. So führen beispielsweise die Versiegelungen von Böden zugleich zu Beeinträchtigungen der Grundwasserneubildung und der Eignung als Pflanzenstandort. Bezüglich des Landschaftsbildes wird und wurde dieses

entscheidend durch den Menschen geprägt. Eine umfangreiche Darstellung dieser üblichen Wechselwirkungen ist nicht zielführend, teilweise finden diese aber in der Beschreibung der anderen Schutzgüter eine Berücksichtigung.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich des Samtgemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Samtgemeindegebiet denkbar.

Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich der Schutzgüter Boden/Fläche, Wasser, Luft/Klima, Mensch und Kultur-/Sachgüter keine direkten Änderungen ergeben. Bei Entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch im Samtgemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen führen könnten.

## **4.3.2 Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung**

### **4.3.2.1 Auswirkungen der Planung auf Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt**

#### **➤ Pflanzen, Biotoptypen**

Durch die Planung wird die Realisierung von WEA vorbereitet. Auf den künftig versiegelten Flächen (z. B. durch Fundamente, Kranstellflächen und Zuwegungen) erfolgt ein dauerhafter Verlust von Lebensräumen. Die Beeinträchtigung dieses Schutzgutes ist als erheblich im Sinne der Eingriffsregelung zu werten.

Für Fundamente, Kranstellflächen und die neu einzurichtenden Erschließungseinrichtungen werden voraussichtlich in erster Linie landwirtschaftlich genutzte Flächen in Anspruch genommen. Gegebenenfalls ist die Verbreiterung von bestehenden Wegen notwendig, dann können kleinflächig auch höherwertige Saumstrukturen in Anspruch genommen werden. Die erheblichen Beeinträchtigungen von Pflanzen und Biotoptypen sind in Kenntnis der konkreten Anlagenplanung auf der nachgeordneten Planungsebene zu ermitteln. Wertvolle Strukturen wie beispielsweise Wallhecken oder kleine Gehölzbereiche können auf der nachgeordneten Planungsebene ggf. durch eine Berücksichtigung bei der Festlegung der Windparkkonfiguration gesichert werden.

#### **➤ Fauna**

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene von untergeordnetem Belang. Als grundsätzliche Wirkfaktoren von WEA in Bezug auf Brut- und Gastvögel sowie Fledermäuse sind jeweils unmittelbare Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkungen sowie die Kollisionsgefährdung in den Blick zu nehmen.

#### **Brutvögel**

Aus dem Spektrum der gem. Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG als kollisionsgefährdet eingestufte Arten wurden die Arten Baumfalke und Uhu erfasst. Im Hinblick auf den Baumfalke wird auf der Grundlage von § 45b Abs. 4 BNatSchG nicht vermutet, dass die

Aufenthaltswahrscheinlichkeit dieser Art in der Potenzialfläche aufgrund artspezifischer Habitatnutzung oder funktionaler Beziehungen deutlich erhöht ist.

Für den Uhu ist bei einem Repowering ebenfalls keine Kollisionsgefährdung herauszustellen, da gemäß Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG der Uhu im zentralen Prüfbereich nur dann kollisionsgefährdet ist, wenn die Höhe der Rotorunterkante im weiteren Flachland (> 100 km von der Küste) weniger als 50 m beträgt. Daraus folgt, dass im Falle moderner WEA mit Rotorunterkantenhöhen von ca. 90 m kein erhöhtes Kollisionsrisiko resultiert.

Auf Basis der vorliegenden Daten können im Falle eines Repowerings erhebliche Beeinträchtigungen in Form von Scheuch- und Vertreibungswirkungen auf den Kiebitz nicht ausgeschlossen werden.

### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen. Besondere Habitatqualitäten sind nicht ersichtlich. Auf Grund der bestehenden Vorbelastung durch die vorhandenen WEA werden erhebliche Beeinträchtigungen von Gastvögeln durch eine Erweiterung von WEA bzw. einem Repowering derzeit als unwahrscheinlich eingestuft.

### **Fledermäuse**

Eine Kollisionsgefährdung kann ohne weitere Untersuchungen nicht von vorneherein ausgeschlossen werden. In der Regel können jedoch erhebliche Beeinträchtigungen der Fledermausfauna durch temporäre Abschaltungen sicher vermieden werden. Fledermäuse gelten in der Regel nicht als störepfindlich.

#### **➤ Biologische Vielfalt**

Die hauptsächliche ackerbauliche Nutzung deutet auf eine vergleichsweise geringe Bedeutung für die biologische Vielfalt hin. Bei Inanspruchnahme der kleinen Waldflächen können Betroffenheiten von mittlerer Bedeutung für die biologische Vielfalt gegeben sein.

### **4.3.2.2 Auswirkungen der Planung auf das Schutzgut Landschaftsbild**

Mit der Verwirklichung von Windenergieanlagen sind in der Regel erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes verbunden. Es wird ein beeinträchtigter Raum in einen Radius von 3.000 m um die geplante Sondergebietsdarstellung angenommen. Dieser Radius entspricht jeweils der 15-fachen Höhe für angenommene Referenzanlagen mit Anlagenhöhen von 200 m. Mit Ausnahme sichtverschatteter Bereiche sind erhebliche nachteilige Auswirkungen durch Windenergieanlagen im Regelfall mindestens bis zu diesem Abstand anzunehmen. Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie zu deren Kompensation erforderliche Maßnahmen (oder ggf. Ersatzgeld) sind für alle jeweils hinzutretenden WEA im Teilbereich im Rahmen der verbindlichen Bauleitplanung oder bei Verzicht auf die Aufstellung eines qualifizierten Bebauungsplanes im immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren zu ermitteln und zu bewerten.

### **4.3.2.3 Auswirkungen auf Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen**

**Schutzgut Prognose**

**Eingriff**

<b>Boden/ Fläche</b>	<p>Mit den erforderlichen Neuversiegelungen/Befestigungen für Baukörper und Erschließungseinrichtungen gehen Böden und Bodenfunktionen dauerhaft verloren.</p> <p>Da im Rahmen der vorliegenden Änderung des Flächennutzungsplanes keine konkreten Standorte festgelegt werden und demnach auch der erforderliche Umfang an Erschließungswegen nicht feststeht, können erst auf nachgeordneter Planungsebene Aussagen dazu getroffen werden, in welchem Umfang Neuversiegelungen entstehen.</p> <p>Die dauerhaften Verluste von Böden sind in der Regel als erhebliche Beeinträchtigung im Sinne der Eingriffsregelung einzustufen. Mit der Inanspruchnahme von Böden mit hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit sind schutzwürdige Böden betroffen.</p>	x
<b>Wasser</b>	Die versiegelungsbedingte Einschränkung der Grundwasserneubildung und die Veränderung des Abflusses werden, da weiträumig Freiflächen verbleiben, als nicht erheblich eingestuft.	-
<b>Klima</b>	<p>Das Kleinklima wird allenfalls in einem geringen Umfang verändert. Dies ist nicht als erhebliche Beeinträchtigung zu werten.</p> <p>Großklimatisch betrachtet trägt die Windenergie zum Klimaschutz bei.</p>	-
<b>Luft</b>	Erhebliche Auswirkungen auf die Lufthygiene sind durch eine Bebauung mit Windenergieanlagen nicht zu erwarten.	-
<b>Mensch</b>	<p>Da sich in dem Gebiet bereits WEA befinden, kann in der Regel von einer Vereinbarkeit von Wohnnutzungen und Windenergienutzung ausgegangen werden. Auf der Ebene des nachgeordneten Genehmigungsverfahrens nach BImSchG bzw. in einem Bebauungsplanverfahren ist gutachterlich nachzuweisen, dass keine unzulässigen Immissionen im Bereich der Wohnnachbarschaft auftreten.</p> <p>Die örtlichen Wege können weiter genutzt werden, eine Einschränkung der Erholungsfunktion wird nicht begründet.</p>	-
<b>Kultur- und Sachgüter</b>	<p><u>Kulturgüter</u> liegen nicht innerhalb des Teilbereiches. Auswirkungen der Planung auf die in der näheren Umgebung bekannten Bodenfunde sind mit der Planung nicht abzuleiten.</p> <p><u>Sachgüter</u> sind durch einen kleinflächigen Verlust von landwirtschaftlicher Nutzfläche betroffen.</p>	-
<b>Wechsel- wirkungen</b>	Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. Eine separate Wirkungsprognose unter Einbeziehung der verschiedenen Wirkfaktoren ist insofern nicht möglich, so dass die bestehenden Wechselwirkungen bereits in den vorstehenden Kapiteln mit Berücksichtigung finden.	-
<b>Eingriffs- relevanz</b>	Es werden voraussichtlich Eingriffe in die Schutzgüter Pflanzen, Boden, Landschaft und gegebenenfalls Tiere vorbereitet.	x

### **4.3.3 Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen**

Zu den Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen wird allgemein bereits im Abschnitt A (s. Kapitel 2.3) ausgeführt.

#### **4.3.3.1 Maßnahmen zur Vermeidung, Verhinderung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen**

Zu den allgemein zu beachtenden Vermeidungsmaßnahmen s. Kapitel 2.3.1.

Auf nachgeordneter Planungsebene können bei einer Konkretisierung der Anlagenstandorte Vermeidungsmaßnahmen zum Kollisionsrisiko von Fledermausarten (z. B. durch temporäre Abschaltungen) erforderlich werden.

Auf nachgelagerter Planungsebene sollten bei einer Konkretisierung der Anlagenstandorte Inanspruchnahmen wertvolleren Biotopstrukturen wie Wald so weit wie möglich vermieden werden.

#### **4.3.3.2 Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen**

Trotz der Vermeidungsmaßnahmen werden bei Realisierung der Planung voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen von Naturhaushalt und Landschaftsbild verursacht, die einen Eingriff darstellen. Gemäß den Vorgaben der Eingriffsregelung ist der Verursacher eines Eingriffs verpflichtet, unvermeidbare Eingriffe in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild auszugleichen.

Entsprechend den Ausführungen in Kapitel 4.3.2.1 – 4.3.2.3 werden folgende eingriffsrelevante Auswirkungen prognostiziert bzw. angenommen:

- Durch direkte Inanspruchnahmen von Biotoptypen bei Errichtung von WEA können vorwiegend landwirtschaftliche Nutzflächen betroffen sein.
- Auswirkungen auf Tiere (Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkung, Kollisionsgefährdung), insbesondere auf Vögel und Fledermäuse sind bei Realisierung der Planung (Repowering) nicht auszuschließen und können erst im Detail in Kenntnis der konkreten Standort- und Erschließungsplanung sowie der zumutbaren Vermeidungsmaßnahmen beurteilt werden. Auf Basis der Übersichtskartierung ist bei einem späteren Repowering der Bestandsanlagen aufgrund von Vertreibungswirkungen auf den Kiebitz von einem Kompensationsbedarf auszugehen. Dies kann durch die Schaffung von Ausweichmöglichkeiten in Form von Habitat verbessernden Maßnahmen im räumlichen Zusammenhang erreicht werden (z.B. Vernässung und Extensivierung von Grünland).
- Neuversiegelung/Befestigung von Böden (Umfang erst bei Kenntnis der WEA-Standorte und Erschließungseinrichtungen herleitbar)
- Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes bis in Entfernungen von etwa der 15-fachen WEA-Höhe, abzüglich der sichtverschatteten Bereiche sowie der bereits bestehenden Vorbelastungen. Eine konkrete Festlegung der erheblichen Beeinträchtigungen nach Reichweite und Ausmaß muss in Kenntnis der Anzahl, Standorte und Höhe neu geplanter WEA erfolgen.

Die Ermittlung des konkreten Kompensationsbedarfs ist im Rahmen der nachfolgenden Planungsebene (Bebauungsplan und/oder immissionsschutzrechtliches Verfahren) durchzuführen, da der Umfang der erheblichen Beeinträchtigungen zum Konkretisierungsgrad der vorliegenden FNP-Änderung nicht genau festgestellt werden kann. Dort sind dann auch die erforderlichen Kompensationsmaßnahmen nach Art und Lage festzulegen und in der Umsetzung zu sichern. Auf Ebene des Flächennutzungsplanes wird nach derzeitigem Kenntnisstand davon ausgegangen, dass bei einem späteren Repowering der Bestandsanlagen die Kompensationsanforderungen auf den nachfolgenden Planungsebenen erfüllt werden können. Die Umsetzung der erforderlichen Kompensationsmaßnahmen im Sinne der Eingriffsregelung sowie der dann ggf. erforderliche Waldersatz sind im räumlichen Umfeld des Teilbereiches vorgesehen. Zu den allgemein zu beachtenden Ausgleichsanforderungen bzw. Grundsätzen s. Kapitel 2.3.2.

Weitere Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen in Bezug auf die Avifauna und Fledermäuse sind bei einer Konkretisierung der Planung im Zuge des Genehmigungsverfahrens festzulegen.

## **5 Teilbereich 2: Schüttorf östlich Schüttorf**

### **5.1 Standort und Inhalt**

Größe: ca. 19 ha

Darstellung: Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald auf 19 ha

### **5.2 Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung**

#### **5.2.1 Ziele der Landschaftsplanung**

##### ***Landschaftsrahmenplan***

Der Landschaftsrahmenplan (1998) enthält keine flächendeckenden Zielkategorien hinsichtlich der Sicherung, Verbesserung, Entwicklung oder Wiederherstellung bestimmter Bereiche. In der Planungskarte werden naturschutz- bzw. landschaftsschutzwürdige Bereiche, Naturdenkmalwürdige Bereiche, Entwicklungsgebiete sowie Gebiete mit besonderen Anforderungen an verschiedene Nutzungen (Bodenabbau, Land-, Forst- und Wasserwirtschaft) ausgewiesen.

Der Teilbereich 2 befindet sich in einem Bereich, für den als Anforderung an die Forstwirtschaft eine Neubegründung / Umbau zu standortheimischen Laubwald dargestellt ist. Die Planung widerspricht somit in Teilen den Zielsetzungen des Landschaftsrahmenplanes. Mit der Umsetzung des Teilbereichs 2 wird sichergestellt, dass der Windenergie innerhalb der Samtgemeinde substantiell Raum gegeben wird. Daher erfolgt an dieser Stelle eine Abwägung zugunsten der Förderung regenerativer Energien.

[Für den Teilbereich 2 werden in der Teilaktualisierung des Landschaftsrahmenplans des LROP zur Fortschreibung des RROP Grafschaft Bentheim \(2019\) keine Aussagen getroffen.](#)

##### ***Landschaftsplan***

Der Landschaftsplan der Samtgemeinde Schüttorf (2000) formuliert für den Teilbereich 2 Kiefernforste in naturnahe Laubwälder umzuwandeln. Die Planung widerspricht somit in Teilen den Zielsetzungen des Landschaftsplans. Die Samtgemeinde wägt zugunsten der Förderung regenerativer Energien ab.

#### **5.2.2 Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP**

Die Ziele des speziellen Artenschutzes und die gesetzlichen Grundlagen sind im Abschnitt A (Kapitel 1.3) dargelegt. Die artenschutzrechtliche Prüfung ist bei der nachgeordneten Anlagenplanung im Zuge eines Bebauungsplanes bzw. auf Zulassungsebene im Rahmen einer Artenschutzprüfung (ASP) nach den Maßgaben des Windenergieerlasses zu konkretisieren.

### 5.2.2.1 Vorkommen artenschutzrechtlich relevanter Arten

#### Brutvögel

Die Beurteilung des artenschutzrechtlichen Sachverhaltes bezüglich der Brutvögel erfolgt auf Basis einer 2023 nach den Maßgaben des niedersächsischen Artenschutzleitfadens durchgeführten Übersichtskartierung<sup>57</sup>. Das Untersuchungsgebiet umfasste jeweils einen 500 m-Radius, in dem Rote Liste Arten und einen 1.000 m-Radius, in dem Greif- und Großvögel kartiert wurden. Der Rotmilan wurde bis zu einem Radius von 1.200 m kartiert. Die Erfassung des Brutvogelbestandes erfolgte mithilfe einer erweiterten Revierkartierung.

Im Hinblick auf Greif- und Großvögel erfolgte zudem eine gezielte Horstsuche in den jeweiligen Gehölzbeständen. In größeren Waldflächen war jedoch eine flächendeckende Horstsuche mit dem vorgegebenem Kartieraufwand nicht möglich. An den Kartiertagen wurden zudem Beobachtungshalte innerhalb der Hauptaktivitätszeit von Greifvögeln eingelegt, um dadurch mögliche Brutstandorte zu erhalten. Die Kartierung erfolgte an vier Erfassungsdurchgängen zwischen März bis Juni/Juli. In Ergänzung zu den methodischen Vorgaben von Südbeck et al. (2005) wurde vorsorglich bei ausgewählten Arten bereits eine Brutzeitfeststellung, d.h. eine einmalige Sichtung mit revieranzeigendem Verhalten, wie ein Brutverdacht (mind. zweimalige Sichtung) bzw. wie ein Brutnachweis gewertet. Dies begründet sich insbesondere in den nur wenigen Erfassungstagen.

Der Wespenbussard (Brutverdacht) wurde am östlich des Teilbereichs in ca. 500 m Entfernung balzend beobachtet. Ein Einflug in den Wald oder ein Flug aus dem UG konnte nicht beobachtet werden. Der Uhu wurde in 500 m Entfernung erfasst (Brutzeitfeststellung). An weiteren Greifvögeln wurden Mäusebussard innerhalb des 500 m- und 1.200 m-Radius (jeweils Brutverdacht) sowie der Habicht (Brutzeitfeststellung) innerhalb des 500 m-Radius erfasst, die jedoch nicht als kollisionsgefährdet gem. BNatSchG gelten.

Im Umfeld des Teilbereichs in über 400 m wurden mit Wachtel und Kiebitz zwei Arten erfasst, die im Hinblick auf Scheuch- und Vertreibungswirkungen empfindlich sind.

#### Gastvögel

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

#### Fledermäuse

Bezüglich der Fledermäuse liegen keine systematischen Erfassungen vor. Grundsätzlich ist anhand der Habitatausstattung mit dem Vorkommen WEA-sensibler Fledermausarten zu rechnen, beispielsweise mit dem Großen Abendsegler, Rauhautfledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfledermaus. Dabei kann der Teilbereich Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen.

Quartiere können innerhalb der Waldfläche nicht ausgeschlossen werden.

### 5.2.2.2 Prüfung der Verbotstatbestände

Im Folgenden werden lediglich artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände der Verletzung/Tötung von Tieren und der erheblichen Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-

<sup>57</sup> NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -.

Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten geprüft. Bezüglich des Verbotes der Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sei auf die Ausführungen im allgemeinen Teil (Kapitel 1.3) verwiesen.

### Verletzung/Tötung von Tieren

#### Uhu

Der Uhu wurde als Zufallsbeobachtung im 500 m-Radius zum Teilbereich und damit im Nahbereich nachgewiesen. Gem. § 45 b Absatz 2 ist zunächst von einem signifikant erhöhten Tötungsrisiko auszugehen und Schutzmaßnahmen können in der Regel keine Abhilfe schaffen. Zwar gilt der Uhu gemäß Anlage 1 zu § 45b BNatSchG nur dann kollisionsgefährdet, wenn die Höhe der Rotorunterkante im weiteren Flachland (> 100 km Entfernung zur Küste) weniger als 50 m beträgt, jedoch gilt dies aber nicht für den Nahbereich, in dem der Uhu beobachtet wurde. Hierbei gilt es jedoch zu berücksichtigen, dass es sich lediglich um einen Zufallsbeobachtung handelt.

Der weitergehende Regelungsbedarf hierzu kann erst im Rahmen des BImSchG-Verfahrens festgelegt werden.

Für eine weitergehende Ermittlung des artenschutzrechtlichen Handlungsbedarfs wären dezierte Erfassungen zur Lokalisierung etwaiger Brutplätze durchzuführen. Erst danach kann der etwaige Bedarf an Schutzmaßnahmen gemäß Abschnitt 2 der Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG weiter spezifiziert werden.

Sollte sich ein Vorkommen im Nahbereich bestätigen, sind gemäß § 6 WindBG zusätzlich oder ggf. anstelle von Schutzmaßnahmen Zahlungen in das nationale Artenhilfsprogramm zu leisten. Die artenschutzrechtliche Genehmigungsfähigkeit von WEA innerhalb ausgewiesener Windenergieflächen ist durch Vorkommen im Nahbereich jedoch nicht in Frage gestellt.

#### *Ausführungen zur weiteren Einordnung des Tötungsrisikos zum Uhu*

Nach Dürr (Januar 2020) sind für den Uhu deutschlandweit insgesamt 18 Totfunde bekannt, davon keiner in Niedersachsen. Nach dem derzeitigen Kenntnisstand zu arttypischen Verhaltensweisen des Uhus ist anzunehmen, dass Flugereignisse in größerer Flughöhe (d.h. in Rotorlage der zukünftigen WEA) nur sehr selten auftreten. Die bislang bekannten Uhu-Schlagopfer stammen weitestgehend aus Mittelgebirgslagen oder welligen Landschaften, hier treten häufiger größere Flughöhen auf, wenn Uhus Täler gradlinig überfliegen.

In einer Untersuchung im Münsterland<sup>58</sup> (O. Migosa *et al.* (2015)) wurde festgestellt, dass die Uhus in der Regel deutlich unter 50 m fliegen. Sichere Höhenflugereignisse wurden nicht festgestellt. Flugpunkte über 50 m stellten vermutlich methodisch bedingte Messfehler da. Vorhandene Windenergieanlagen mit geschlossenem Stahlbetonmast wurden nicht als Answarte genutzt.

In einer Literaturstudie<sup>59</sup> vom Kieler Institut für Landschaftsökologie (U. Mierwald *et al.* (2017)) wird festgestellt: „Die Auswertung der Quellen mit nachvollziehbarer Methodik weist darauf hin, dass Uhus bei Standortwechsel vorzugsweise den Luftraum bis 50 m über ebenem Grund nutzen. Brutplätze an Steilhängen bzw. Wänden können sich reliefbedingt in größeren Höhen über Tal- bzw. Grubengründen befinden.“

<sup>58</sup> O. MIGOSA, S. GERDES, D. KRÄMER, R. VOHWINKEL (2015): Besonderes Uhu-Höhenflug-Monitoring im Tiefland

<sup>59</sup> U. MIERWALD, A. GARNIEL, R. WITTENBERG, A. WIGGERSHAUS (2017): Fachliches Grundsatzgutachten zur Flughöhe des Uhus insbesondere während der Balz

Aufgrund der oben genannten Untersuchungen zum Kollisionsrisiko des Uhus kann nach aktuellem Kenntnisstand ein erhöhtes Kollisionsrisiko für den Uhu (zumindest im Tiefland) weitgehend ausgeschlossen werden. Anhaltspunkte für eine spezielle Situation im Untersuchungsgebiet liegen nicht vor – insbesondere lassen die Relief-Verhältnisse keine höheren Flughöhen erwarten.

### **Wespenbussard**

Der Wespenbussard wurde mit brutverdächtigem Verhalten am äußeren Rand des Nahbereichs festgestellt. Gem. § 45 b Absatz 2 ist zunächst von einem signifikant erhöhten Tötungsrisiko auszugehen und Schutzmaßnahmen können in der Regel keine Abhilfe schaffen.

Der weitergehende Regelungsbedarf hierzu kann erst im Rahmen des BImSchG-Verfahrens festgelegt werden.

Für eine weitergehende Ermittlung des artenschutzrechtlichen Handlungsbedarfs wären gezielte Erfassungen zur Lokalisierung etwaiger Brutplätze durchzuführen. Erst danach kann der etwaige Bedarf an Schutzmaßnahmen gemäß Abschnitt 2 der Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG weiter spezifiziert werden.

Sollte sich ein Vorkommen im Nahbereich bestätigen, sind gemäß § 6 WindBG zusätzlich oder ggf. anstelle von Schutzmaßnahmen Zahlungen in das nationale Artenhilfsprogramm zu leisten. Die artenschutzrechtliche Genehmigungsfähigkeit von WEA innerhalb ausgewiesener Windenergieflächen ist durch Vorkommen im Nahbereich jedoch nicht in Frage gestellt.

**Gastvögel** gelten hinsichtlich des Kollisionsrisikos auf Grund ihrer hohen Störungsempfindlichkeit als weniger empfindlich. Kenntnisse über bedeutende Gastvogelvorkommen (z.B. Möwen) liegen nicht vor. Eine besondere Konfliktsituation hinsichtlich des artenschutzrechtlichen Verbots ist nicht erkennbar.

Bezüglich der **Fledermäuse** kann das Vorkommen kollisionsempfindlicher Arten nicht ausgeschlossen werden. Kollisionen mit Fledermäusen können durch temporäre Abschaltungen jedoch in der Regel sicher vermieden werden. Das Eintreten des artenschutzrechtlichen Verbotstatbestandes der Tötung auf der nachgeordneten Planungsebene ist somit als sehr unwahrscheinlich anzusehen.

### **Erhebliche Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten**

Scheuch- und Vertreibungswirkungen für Kiebitz und Wachtel sind aufgrund der größeren Entfernung von über 400 m zum Teilbereich nicht zu erwarten, so dass für diese nicht von Beeinträchtigung durch Störungen ausgegangen wird.

Bedeutende **Gastvogelbestände** windenergiesensibler Arten werden im Änderungsbereich nicht erwartet.

**Fledermäuse** gelten i.d.R. nicht als besonders störungsempfindlich gegenüber WEA. Insofern zeichnen sich diesbezüglich keine störungsbedingten, artenschutzrechtlichen Konflikte ab.

### **5.2.2.3 Fazit**

Auf Ebene des Flächennutzungsplanes ist davon auszugehen, dass die Anforderungen an den Artenschutz im Grundsatz erfüllt werden können. Voraussichtlich werden jedoch auf

Umsetzungsebene weitere Maßnahmen erforderlich. Insbesondere bezüglich des Uhus und Wespenbussard ist von weiterem Untersuchungsbedarf und Regelungsbedarf auszugehen. Voraussichtlich müssen auch temporäre Abschaltungen für Fledermäuse implementiert werden.

### 5.2.3 Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete, geschützte Landschaftsbestandteile und Naturdenkmale als Tabuzonen berücksichtigt. Direkte Betroffenheiten können damit sicher ausgeschlossen werden.

Die im näheren Umfeld des Teilbereichs 1 befindlichen naturschutzrechtlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft sind in Abbildung 7 dargestellt.

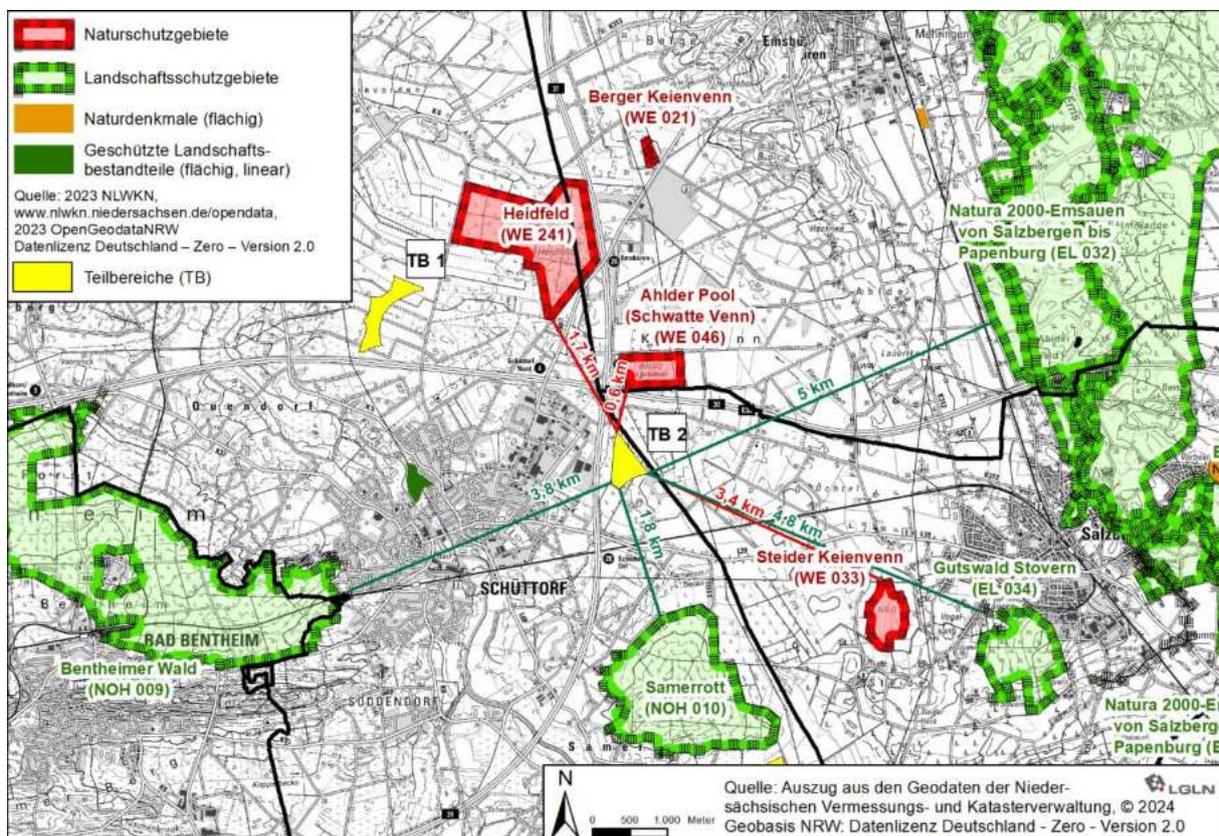


Abbildung 7: Lage und Entfernung zu naturschutzrechtlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft für den Teilbereich 2

Innerhalb oder im unmittelbar angrenzenden Umfeld des Teilbereichs sind keine Naturdenkmale bzw. geschützte Landschaftsbestandteile vorhanden. Damit kann eine direkte Betroffenheit ausgeschlossen werden.

Nordwestlich des Teilbereichs befindet sich ein nach § 30 BNatSchG geschütztes Biotop, welches kleinflächig in den Teilbereich hineinragt (GB-NOH 3609/038). Südlich des Teilbereiches befindet sich mit Bruchwald ein weiteres geschütztes Biotop (GB-NOH 3609/062).

Im Rahmen des Waldgutachtens wurden zudem kleinflächige Bereiche mit Erlenbruchwald, Birken- und Kiefern-Sumpfwald, Birken- und Kiefernwald entwässerter Moore, Weiden- und Sumpfgewächsbüsch nährstoffärmerer Standorte sowie Schilf-Landröhricht als nach § 30 BNatSchG geschützte Biotope am westlichen Rand des Teilbereiches erfasst, die sich räumlich in etwa im Bereich des bereits bekannten geschützten Biotops (GB-NOH 3609/038) befinden. Weiterhin wurde im westlichen Teil kleinflächig ein Erlenbruchwald als nach § 30 BNatSchG geschütztes Biotop erfasst. Auf nachgelagerter Ebene sollten im Rahmen der konkretisierenden Anlagenplanung diese nach Möglichkeit berücksichtigt werden, um direkte Betroffenheiten auszuschließen.

Das Naturschutzgebiet *Ahlder Pool (Schwatte Venn)* (NSG WE 046) liegt ca. 0,6 km nördlich des Teilbereiches. Das Gebiet ist deckungsgleich mit dem gleichnamigen FFH-Gebiet. Der Schutzzweck des NSG umfasst:

- Allgemein die Erhaltung, Pflege und naturnahe Entwicklung des NSG Ahlder Pool (Schwatte Venn) als Lebensstätte schutzbedürftiger Tier- und Pflanzenarten und deren Lebensgemeinschaften sowie als Landschaft von besonderer Eigenart, Vielfalt und Schönheit
- Die Erhaltung des Gebietes als FFH-Gebiet
- Die Erhaltung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der prioritären Lebensraumtypen einschließlich ihrer typischen Tier- und Pflanzenarten.

Vorkommen von WEA-sensiblen Arten werden in der Schutzgebietsverordnung nicht genannt. Derzeit liegen keine Hinweise vor, die auf eine Beeinträchtigung der Schutzziele schließen lassen.

Das nördlich des Teilbereiches befindliche Naturschutzgebiet *Heidfeld* (NSG WE 00241) weist eine Entfernung von 1,7 km auf. Der Schutzzweck umfasst ist die Erhaltung eines oberflächennahen Grundwasserstandes als Voraussetzung für die Entwicklung und den Erhalt standortheimischer Birken-Stieleichenwälder und Stieleichen-Buchenwälder. Im Hinblick auf den Naturwald umfasst der Schutzzweck:

- einer natürlichen Entwicklung des Waldökosystems,
- der unbeeinflussten Entwicklung von Lebensbedingungen für Arten- und Lebensgemeinschaften natürlicher Wälder,
- der Dokumentation und Erforschung der natürlichen Waldökosystementwicklung,
- unbeeinflussten Entwicklung der besonderen Eigenart, Vielfalt und hervorragenden Schönheit natürlicher Wälder.

In Bezug auf den Naturwirtschaftswald umfasst der Schutzzweck

- Erhaltung, Pflege und Entwicklung naturnaher, ungleichalter Stieleichen-, Buchen-Stieleichenmischwälder und bodensaurer Buchenwälder grundwassernaher Talsandebenen einschließlich ihrer naturnahen Standortbedingungen,
- Umwandlung der naturfernen Nadel-/Laubholzbestände in die auf dem jeweiligen Standort natürlich vorkommenden Stieleichen-, Buchen-Stieleichenmischwälder und bodensauren Buchenwälder,
- die Erhaltung und Entwicklung eines überdurchschnittlich hohen Alt- und Totholzanteiles,

- die Erhaltung, Pflege und Entwicklung von Lebensstätten schutzbedürftiger und teilweise selten gewordener Tier- und Pflanzenarten sowie deren Lebensgemeinschaften,
- die Erhaltung und Entwicklung der besonderen Eigenart, Vielfalt und hervorragenden Schönheit naturnaher Stieleichen-, Buchen-Stieleichenmischwälder und bodensaurer Buchenwälder grundwassernaher Talsandebenen,
- die Erhaltung und Entwicklung der Funktionsfähigkeit als Pufferzone für den Naturwald.

Ein Vorkommen von windenergiesensiblen Arten wird darin nicht genannt. Daher und auf Grund der genannten Entfernung wird eine Beeinträchtigung der Schutzziele ausgeschlossen.

Das Naturschutzgebiet Steider Keienvenn (NSG WE 033) befindet sich in einer Entfernung von 3,4 km zum Teilbereich. Das nächstgelegene Landschaftsschutzgebiet LSG Samerrot (LSG NOH 010) liegt ca. 1,8 km südlich des Teilbereiches und das LSG Bentheimer Wald (NSG NOH 009) ca. 3,8 km westlich. Die LSG Emstal (EL 023) und Gutwald Stovern (EL 034) liegen in über 4,5 km Entfernung. Der geschützte Landschaftsbestandteil GLB Am Brückenbrink (GLB NOH 00002) liegt ca. 2,4 km westlich der Fläche.

Es entstehen durch die Anlagenkörper im Zusammenhang mit der Drehbewegung des Rotors Auswirkungen auf das Landschaftsbild, davon sind insbesondere mögliche Inanspruchnahmen zur landschaftsbezogenen allgemeinen Erholung betroffen. Die jeweiligen Schutzgebietsverordnungen entfalten jedoch keine Wirkungen auf Flächen außerhalb der Schutzgebietsabgrenzungen und werden durch die vorliegende Planung somit nicht unmittelbar berührt.

Gemäß der Novellierung des BNatSchG im Sommer 2022 ist die Errichtung von Windenergieanlagen in Landschaftsschutzgebieten nicht ausgeschlossen, auch dann nicht, wenn die Schutzgebietsverordnung entgegenstehende Bestimmungen enthält. Insofern ist davon auszugehen, dass sich keine wesentlichen Beeinträchtigungen durch die Planung ergeben.

Auf Grund der Entfernungen und der vorliegenden Datenlage kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden, dass die sonstigen Schutzgebiete in ihren Schutzzielen beeinträchtigt werden.

#### **5.2.4 Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit**

Mit Abbildung 8 werden die Lage und die Entfernung des Teilbereiches in Relation zu den Natura-2000-Gebieten verdeutlicht. Eine direkte Betroffenheit wurde bereits durch die Berücksichtigung der Natura-2000-Gebietskulisse auf Ebene des Standortkonzeptes als harte und weiche Tabuzonen ausgeschlossen.

Eine Übersichtskarte ist mit der Lage der Natura-2000-Gebiete zu den Teilbereichen in Kapitel 1.5 zu finden.

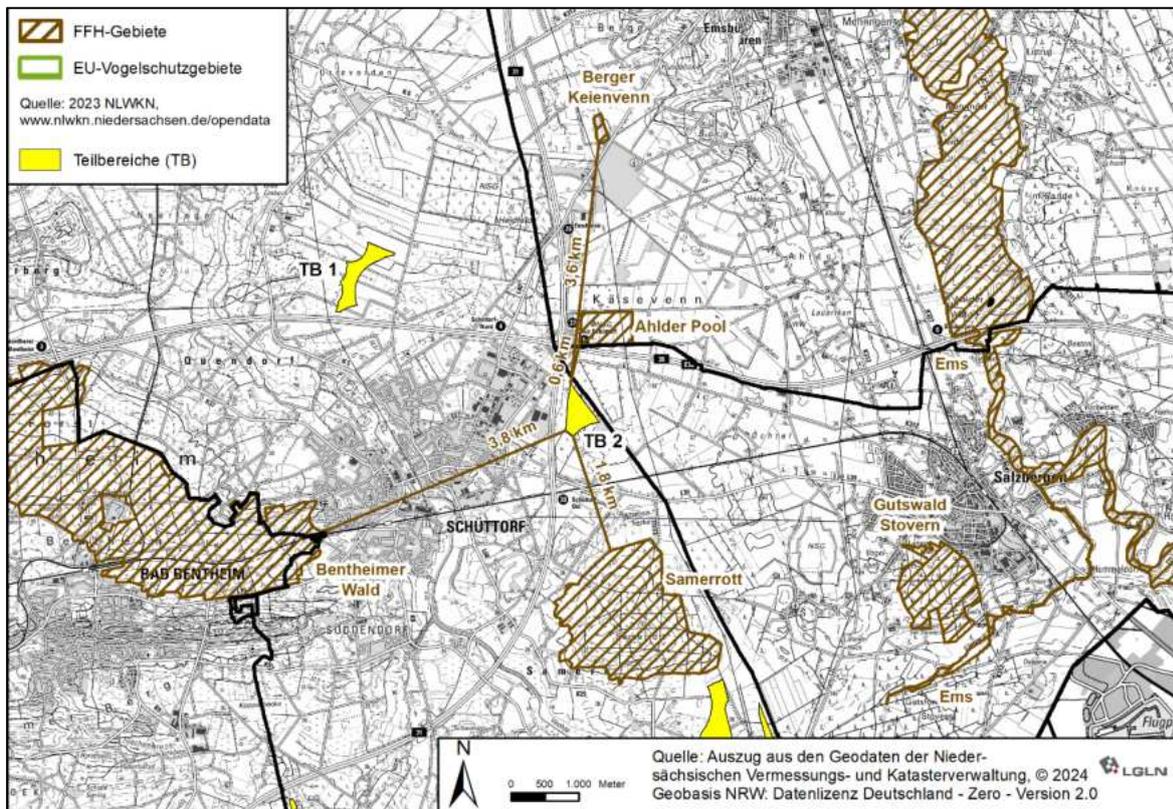


Abbildung 8: Lage und Entfernung zu NATURA 2000-Gebieten für den Teilbereich 2

Das nächstgelegene FFH-Gebiet sind das nördlich gelegene FFH-Gebiet *Ahlder Pool* (EU-Kennzahl 3609-302) in ca. 0,6 km Entfernung sowie das FFH-Gebiet *Samerrott* (EU-Kennzahl 3609-303) in ca. 1,8 km Entfernung südlich vom Teilbereich 2. Weitere FFH-Gebiete befinden sich mit dem FFH-Gebiet *Bentheimer Wald* (EU-Kennzahl 3608-302) ca. 3,8 km südwestlich sowie mit dem FFH-Gebiet *Berger Keienvenn* (EU-Kennzahl 3609-301) ca. 3,6 km nördlich.

Für die FFH-Gebiete *Bentheimer Wald* und *Keienvenn* [auf Grund](#) der genannten Entfernungen eine Betroffenheit der Erhaltungsziele mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

[In Bezug auf das FFH-Gebiet \*Ahlder Pool\* liegen derzeit keine Hinweise vor, die auf eine Betroffenheit der Erhaltungsziele schließen lassen.](#)

[In den aktualisierten Gebietsdaten zum FFH-Gebiet \*Samerrott\* werden windenergiesensible Fledermausarten genannt \(vgl. Kap. 1.5\).](#) Die UNB des Landkreises Grafschaft Bentheim weist darauf hin, dass die Gehölzflächen des Teilbereichs 2 mögliche Trittsteinfunktion bzgl. der Austauschbeziehungen zwischen dem NSG Heidfeld und dem FFH-Gebiet Samerrott in Bezug auf Fledermäuse aufweisen können. Das FFH-Gebiet Samerrott wird im Standortkonzept mit einem Vorsorgeabstand von 200 m berücksichtigt. Weitergehende Abstandsanforderungen sind unter dem Aspekt möglicher Leitstrukturen für Fledermäuse nicht ableitbar. [Das FFH-Gebiet Samerrott ist als Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen. In der Schutzgebietsverordnung zum Landschaftsschutzgebiet stehen zudem keine Abstände, die von Windenergie frei zu halten sind \(wie beispielsweise im NSG Tillenberge, NSG WE 009\).](#) Grundsätzlich können temporäre Abschaltzeiten auf nachgelagerter Ebene das Kollisionsrisiko von Fledermäusen vermeiden. [Fledermausuntersuchungen, die ggf. auf nachgelagerter Ebene durchgeführt werden, können](#)

weitere Erkenntnisse bzgl. einer möglichen Trittsteinfunktion des Teilbereiches 2 vor dem Hintergrund möglicher Austauschbeziehungen zwischen dem FFH-Gebiet und dem NSG ergeben.

### 5.2.5 Sonstige Ziele

#### **Raumordnung:** Raumordnungsprogramm des Landkreises Grafschaft Bentheim (2001)

Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm des Landkreises Grafschaft Bentheim (2001) befindet sich Teilbereich 2 vollständig in einem Vorsorgegebiet für Forstwirtschaft.

Die Vorsorgebelange des RROP werden vorliegend zugunsten des Ausbaus der Windenergie zurückgestellt.



Der Landkreis Grafschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Danach befindet sich der Teilbereich vollständig innerhalb eines Vorbehaltsgebietes Wald.

### **Wald**

Mit dem Teilbereich 2 wird Waldfläche in Anspruch genommen. Zweck des Niedersächsischen Gesetzes über den Wald und die Landschaftsordnung (NWaldG) ist es

*den Wald a. wegen seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion), b. wegen seiner Bedeutung für die Umwelt... (Schutzfunktion) und c. wegen seiner Bedeutung für die Erholung der Bevölkerung (Erholungsfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehren und seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nachhaltig zu sichern. [§ 1 NWaldLG Nr. 1]*

Nach § 8 Abs. 3 Nr. 1 NWaldLG kann ein Erfordernis für eine Waldumwandlung entstehen, wenn die Waldumwandlung Belangen der Allgemeinheit dient oder wenn erhebliche wirtschaftliche Interessen der waldbesitzenden Person die Umwandlung erfordern.

Im vorliegenden Fall stellt sich das Erfordernis der Waldumwandlung durch die Notwendigkeit des Ausbaus regenerativer Energien. [Die grundsätzliche Abwägung der Gemeinde zum Belang des Waldes wird in Punkt 3.5 in Teil I der Begründung dargelegt.](#)

Gemäß § 8 Abs. 4 NWaldLG ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich. Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei nach den Maßgaben des Waldgesetzes in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

Zur Ermittlung des Kompensationsfaktors liegt ein Gutachten vor<sup>60</sup>. Im Ergebnis wurde für die Nutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,2, für die Schutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,3 und für die Erholungsfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,1 ermittelt. Als Mittelwert der

<sup>60</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 2. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors

Wertigkeit des Waldes wird eine Wertigkeitsstufe von 2,2 abgeleitet. Dies entspricht einem Kompensationsfaktor von 1,35, der für die Neuanlage eines Waldes zugrunde gelegt wird.

### 5.3 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen

#### 5.3.1 Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario)

##### 5.3.1.1 Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt

###### Derzeitiger Zustand

###### ➤ Pflanzen, Biotoptypen

Nachfolgende Abbildung zeigt Teilbereich 2 in Überlagerung mit dem aktuellen Luftbild.

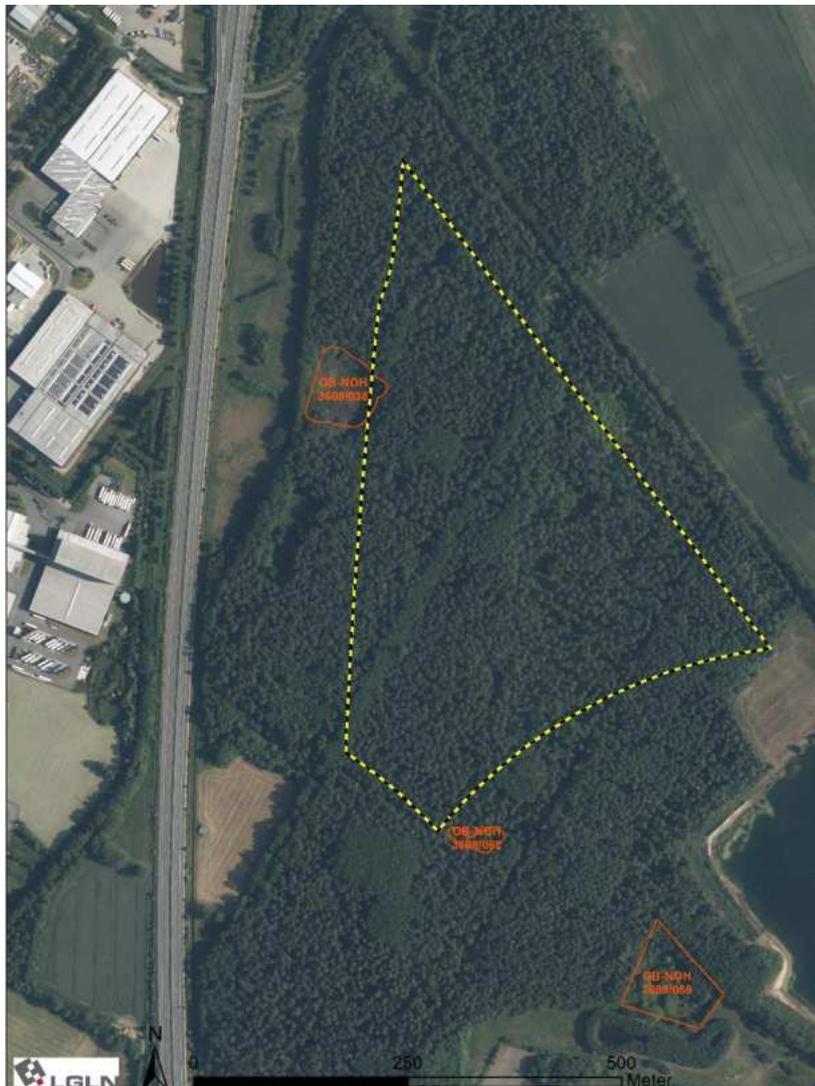


Abbildung 9: Teilbereich 2 in Überlagerung mit dem Luftbild

Der Teilbereich umfasst eine überwiegend aus Nadelhölzern bestehende Waldfläche. Die Waldflächen gehen nördlich und südlich über den Teilbereich hinaus. Nordwestlich des Teilbereichs befindet sich ein nach § 30 BNatSchG geschütztes Biotop, welches kleinflächig in den Teilbereich hineinragt (GB-NOH 3609/038). Südlich des Teilbereiches befindet sich mit Bruchwald ein weiteres geschütztes Biotop (GB-NOH 3609/062).

Weiter südlich besteht ein Stillgewässer. Der Teilbereich wird östlich und südlich von landwirtschaftlich genutzten Flächen umgeben. Im Norden und Osten breiten sich Siedlungsbereiche sowie ein Gewerbegebiet aus. Westlich des Teilbereiches verläuft die Autobahn A 31.

Für den Teilbereich wurde ein Waldgutachten<sup>61</sup> erstellt. Danach besteht die Waldfläche hauptsächlich aus älteren, ca. 80-100jährigen Nadelbäumen. Hierbei dominieren Kiefer und Lärche, daneben kommt Fichte zu geringen Anteilen vor. Es handelt sich nicht um einen alten Waldstandort. Die Fläche ist damit hauptsächlich dem Biotoptyp „Sonstiger Nadelforst“ (WZK) zuzuordnen. Mit Eiche, Birke und Buche sind auch einige Laubholzbeimischungen vorhanden. Daneben wurden auch Bereiche aufgenommen, die nicht mit Bäumen bestanden sind (Ruderalgebüsch bzw. Ruderalflur sowie Tümpel (SXZ)). Am westlichen Rand des Teilbereiches 2 wurden im Rahmen des Waldgutachtens zudem einige Teilflächen als geschützt nach § 30 BNatSchG erfasst. Es handelt sich hierbei um kleinflächigen Erlenbruchwald (WAT), Birken- und Kiefern-Sumpfwald (WNB), Birken- und Kiefernwald entwässerter Moore (WVP), Weiden- und Sumpfgewässernährstoffärmerer Standorte (BNA) sowie Schilf-Landröhricht (NRS). Insgesamt nehmen diese Biotope weniger als 1 ha ein. Sie befinden sich räumlich in etwa im Bereich des bereits bekannten geschützten Biotops (GB-NOH 3609/038, vgl. Abb. 9). Der Birken- und Kiefernwald entwässerter Moore stellt zudem ein FFH-Lebensraumtyp dar. Des Weiteren wurde eine im westlichen Teil kleinflächig ein Erlenbruchwald (WAT) erfasst. Dieser stellt ein nach § 30 BNatSchG geschütztes Biotop dar.

Bislang liegen keine Hinweise auf ein Vorkommen seltener oder gefährdeter Pflanzenarten innerhalb des Plangebietes vor.

#### ➤ **Fauna**

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene, insbesondere bei keiner direkten Betroffenheit, von untergeordnetem Belang.

#### **Brutvögel**

In 2023 wurde eine Übersichtskartierung in Form einer Revierkartierung durchgeführt<sup>62</sup>. Das Untersuchungsgebiet umfasste jeweils einen 500 m-Radius, in dem Rote Liste Arten und einen 1.000 m-Radius, in dem Greif- und Großvögel kartiert wurden. Der Rotmilan wurde bis zu einem Radius von 1.200 m kartiert.

Im Hinblick auf Greif- und Großvögel erfolgte zudem eine gezielte Horstsuche in den jeweiligen Gehölzbeständen. In größeren Waldflächen war jedoch eine flächendeckende Horstsuche mit dem vorgegebenem Kartieraufwand nicht möglich. An den Kartiertagen wurden zudem Beobachtungshalte innerhalb der Hauptaktivitätszeit von Greifvögeln eingelegt, um dadurch

<sup>61</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 2. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.

<sup>62</sup> NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -.

mögliche Brutstandorte zu erhalten. Die Kartierung erfolgte an vier Erfassungsdurchgängen zwischen März bis Juni/Juli. In Ergänzung zu den methodischen Vorgaben von Südbeck et al. (2005) wurde vorsorglich bei ausgewählten Arten bereits eine Brutzeitfeststellung, d.h. eine einmalige Sichtung mit revieranzeigendem Verhalten, wie ein Brutverdacht (mind. zweimalige Sichtung) bzw. wie ein Brutnachweis gewertet. Dies begründet sich insbesondere in den nur wenigen Erfassungstagen.

In 2023 wurden im Untersuchungsgebiet um den Teilbereich 1 insgesamt 18 Brutvogelarten quantitativ erfasst (Rote-Liste-Arten, Arten des Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie, streng geschützte sowie lebensraumtypische und WEA-sensible Vogelarten).

Im Westen des Teilbereiches wurden Gehölzbrüter wie Grau- und Trauerschnäpper sowie der Pirol erfasst. Im Osten des Untersuchungsgebietes wurden Offenlandarten wie Feld- und Hei- delerche sowie Goldammer kartiert. Im Umfeld des Teilbereichs in über 400 m wurden mit Wachtel und Kiebitz zwei Arten erfasst, die im Hinblick auf Scheuch- und Vertreibungswirkun- gen empfindlich sind.

An Greifvögeln kamen im unmittelbaren Umfeld des Teilbereiches Mäusebussard (Brutver- dacht), Habicht (Brutzeitfeststellung), Uhu (Brutzeitfeststellung) und Wespenbussard (Brutver- dacht) vor.

Der Teilbereich 2 hat im Ergebnis auf Basis der durchgeführten Übersichtskartierung eine lo- kale Bedeutung für Brutvögel.

Nach den niedersächsischen Umweltkarten befindet sich nördlich des Teilbereichs in 450 m Entfernung ein für Brutvögel wertvoller Bereich mit lokaler Bedeutung. Weitere „wertvolle Be- reiche für Brutvögel“ befinden sich nördlich in 200 m sowie östlich in 270 m Entfernung, der Status ist jedoch mit „offen“ angegeben. Auf Grund der dokumentierten vergleichsweise nie- derschwelligen Qualitäten und der Entfernungen zu den genannten Brutvogellebensräume sind daraus keine besonderen Empfindlichkeiten gegenüber einer Windkraftnutzung im Teil- bereich 2 ableitbar.

### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

### **Fledermäuse**

Es liegen keine systematischen Fledermauserfassungen vor. Grundsätzlich ist anhand der Ha- bitatausstattung mit dem Vorkommen WEA-sensibler Fledermausarten zu rechnen, beispiele- weise mit dem Großen Abendsegler, Rauhautfledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfle- dermaus. Quartiere können nicht ausgeschlossen werden. Der Teilbereich kann Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen.

#### ➤ **Biologische Vielfalt**

Die Waldfläche deutet auf Grund des überwiegenden Nadelholzbestandes auf eine mittlere Bedeutung für die biologische Vielfalt hin.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich der Samtgemeinde Schüttorf. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Samtgemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist mit einem Fortbestand der aktuellen forstlichen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich der Arten und Lebensgemeinschaften keine direkten Änderungen ergeben.

### 5.3.1.2 Landschaftsbild

#### Derzeitiger Zustand

Der Raum, in dem erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes zu erwarten sind, entspricht der 15-fachen Referenzanlagenhöhe und somit 3.000 m. Dieser Raum erstreckt sich für den vorliegenden Teilbereich hauptsächlich über Flächen des Landkreises Grafschaft Bentheim und des Landkreises Emsland. Es liegen für die beiden Landkreise keine flächendeckenden Bewertungen des Landschaftsbildes aus dem Landschaftsrahmenplan vor (LRP LK Grafschaft Bentheim 1998, LRP LK Emsland 2001).

Die nachfolgende Abbildung zeigt eine Darstellung von Landschaftsbildelementen in dem voraussichtlich beeinträchtigten Raum.

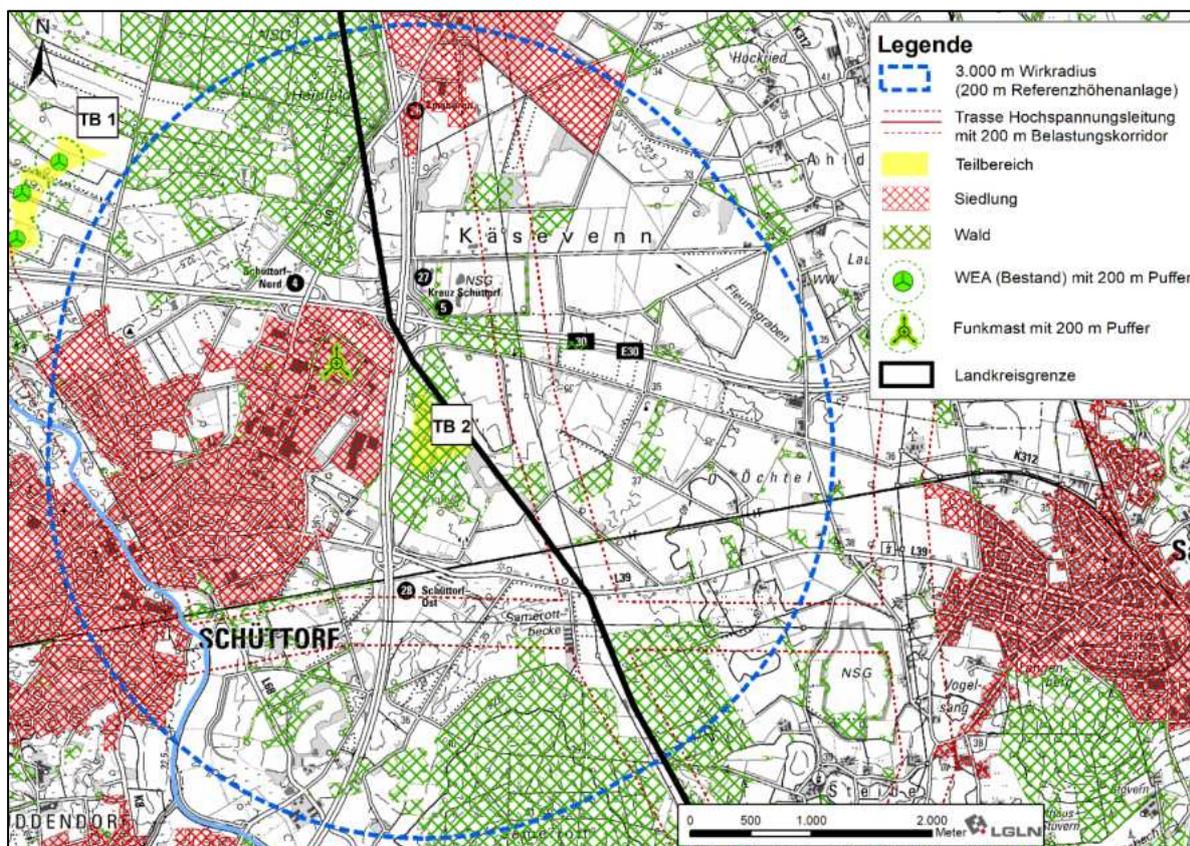


Abbildung 10: Übersicht Wirkraum Teilbereich 2

Vorbelastungen innerhalb des Betrachtungsraumes bestehen in der der Autobahn, der Hochspannungsleitungen sowie einem Funkmast innerhalb der Ortslage Schüttorf. Im Norden und

Süden des Wirkradius befinden sich größere zusammenhängende Waldflächen, im Westen die Ortslage von Schüttorf. Waldflächen und Siedlungslagen können als sichtverschattende Elemente in Bezug auf Windenergieanlagen fungieren. Der Teilbereich 2 befindet sich innerhalb einer Waldfläche nahe der Autobahn. Der Niederungsbereich der Vechte verläuft durch den Siedlungsbereich und ist randlich intensiv genutzt. Höhere Wertigkeiten sind hier nicht abzuleiten. Auch das übrige Gebiet des Wirkraumes unterliegt hauptsächlich landwirtschaftliche Ackernutzung, so dass besondere Wertigkeiten des Landschaftsbildes nicht vorliegen.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich des Gemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Samtgemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich des Landschaftsbildes keine direkten Änderungen ergeben. Bei entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch im Samtgemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes führen könnten.

### **5.3.1.3 Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen**

Die folgenden Schutzgüter erlauben eine kompaktere Darstellung und werden deshalb hier und in der Prognose der Auswirkungen in tabellarischer Form dargestellt.

#### **Derzeitiger Zustand**

<b>Boden/ Fläche</b>	<p><u>Bodenlandschaft:</u> Talsandniederungen</p> <p><u>Bodentyp:</u> Gemäß BK50 liegt im Teilbereich überwiegend Tiefer bis Sehr tiefer Pod-sol-Gley vor. Im nördlichen Bereich tritt zudem mit einem geringeren Flächenanteil Mittlerer Gley-Podsol auf.</p> <p><u>Bodenfruchtbarkeit (Ertragsfähigkeit):</u> überwiegend gering, im Norden kleinräumiger mittel</p> <p><u>Standortabhängige Verdichtungsempfindlichkeit:</u> überwiegend mittel, im Norden kleinräumiger gering</p> <p><u>Schutzwürdigkeit:</u> Im Teilbereich liegen keine schutzwürdigen Böden vor.</p> <p><u>Altlasten:</u> Informationen zu Altablagerungen oder Rüstungsaltslasten liegen nicht vor.</p>
<b>Wasser</b>	<p><u>Grundwasserstand:</u> Gemäß BK50 liegt bei den überwiegend auftretenden Bodentypen ein mittlerer Grundwasserhochstand von 0,15 m u. GOF sowie ein mittlerer Grundwassertiefstand von etwa 1,1 - 1,3 m u. GOF vor. Beim Bodentyp Mittlerer Gley-Podsol im nördlichen Abschnitt des Teilbereichs liegt der mittlere Grundwasserhochstand bei 0,7 m u. GOF, der mittlere Grundwassertiefstand bei 1,7 m u. GOF.</p> <p><u>Grundwasserqualität:</u> Gemäß Daten zur Wasserrahmenrichtlinie liegt der Teilbereich im Grundwasserkörper <i>Niederung der Vechte rechts</i></p>

(DE\_GB\_DENI\_928\_23). Der mengenmäßige Zustand in diesem Grundwasserkörper ist gut. Der chemische Zustand ist auf Grund von Nitrat- und Pestizidbelastungen schlecht.

Die Grundwasserneubildung lag im Zeitraum von 1991 bis 2020 im Jahresmittel im Teilbereich überwiegend zwischen >50 – 150 mm/a. Kleinräumig kam es zu höheren Neubildungsraten (>350-400 mm/a). Der Teilbereich weist damit überwiegend eine geringe Bedeutung für die Grundwasserneubildung auf.

Das Schutzpotential der Grundwasserüberdeckung ist im gesamten Teilbereich als gering angegeben.

Wasserschutzgebiete: Der Teilbereich befindet sich nicht innerhalb von Trinkwassergewinnungs- oder Trinkwasserschutzgebieten.

Oberflächengewässer: Südlich des Teilbereichs befindet sich ein kleines Stillgewässer sowie ein größeres Abbaugewässer.

Überschwemmungsgebiete (UESG) kommen im Teilbereich und in unmittelbarer Umgebung nicht vor.

#### **Klima**

Großklimatisch unterliegt der Betrachtungsraum dem maritim-subkontinentalen Einfluss, der sich in relativ kühlen und feuchten Sommern sowie in milden und feuchten Wintern äußert. Der mittlere Jahresniederschlag liegt bei etwa 764 mm, die durchschnittliche Jahrestemperatur bei etwa 9 °C.

Durch den aktuell im Teilbereich beinahe vollflächig vorhandenen Wald herrscht dort ein eigenes Waldklima mit gebremsten Windgeschwindigkeiten, ausgeglichenen Temperaturen sowie einer erhöhten Luftfeuchtigkeit und Verdunstungsrate.

#### **Luft**

Allgemein wirkt sich die im Teilbereich fast vollflächig vorkommende Waldfläche positiv auf die Luftqualität aus. Durch die Lage zwischen Siedlung, Autobahn und landwirtschaftlichem Raum ist mit negativen Einflüssen durch Schadstoff-Emissionen, Stäuben und Gerüchen zu rechnen.

#### **Mensch**

Wohnnutzungen sind innerhalb der geplanten Sonderbauflächen nicht vorhanden.

Im Rahmen des Standortkonzepts wurden Tabuzonen um Wohnnutzungen von mindestens 400 m als harte Tabuzone sowie 400-600 m um Wohngebäude als weiche Tabuzone gelegt. Westlich des Teilbereiches befindet sich ein Gewerbegebiet mit darin befindlichen einzelnen Wohnnutzungen. Im Standortkonzept werden die Wohnnutzungen der umgebenden gewerblichen Nutzung zugeordnet und mit einem Abstand von 75 m zu Gewerbegebieten (weiche Tabuzone) berücksichtigt.

Besondere Inanspruchnahmen zur Erholung sind nicht bekannt.

#### **Kultur- und Sachgüter**

Kulturgüter gemäß ADABweb bestehen im Teilbereich nicht.

Gemäß Stellungnahme des LK Grafschaft Bentheim und Stellungnahme des LK Emsland befindet sich nördlich des Teilbereiches ein denkmalgeschützter vorgeschichtlicher Grabhügel (Samern, FStNr. 2), nordöstlich davon wurden Flintartefakte geborgen (FStNr. 7). Mit weiteren, bisher unbekanntem archäologischen

Funden und Befunden muss demnach auch im nördlichen Drittel des Plangebietes gerechnet werden, wobei es sich um Bodendenkmale handelt.

Laut Stellungnahme des LK Emsland befindet sich ein Baudenkmal in der Nähe des Teilbereiches. Hierbei handelt es sich um den Grenzstein Nr. XII in Salzbergen ([Kennziffer 454045 00060](#)).

Als Sachgüter ist im Teilbereich selbst in erster Linie die Waldfläche zu nennen.

### **Wechselwirkungen**

Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. So führen beispielsweise die Versiegelungen von Böden zugleich zu Beeinträchtigungen der Grundwasserneubildung und der Eignung als Pflanzenstandort. Bezüglich des Landschaftsbildes wird und wurde dieses entscheidend durch den Menschen geprägt. Eine umfangreiche Darstellung dieser üblichen Wechselwirkungen ist nicht zielführend, teilweise finden diese aber in der Beschreibung der anderen Schutzgüter eine Berücksichtigung.

## **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich des Gemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Gemeindegebiet denkbar.

Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich der Schutzgüter Boden/Fläche, Wasser, Luft/Klima, Mensch und Kultur-/Sachgüter keine direkten Änderungen ergeben. Bei Entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch im Samtgemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen führen könnten.

## **5.3.2 Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung**

### **5.3.2.1 Auswirkungen der Planung auf Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt**

#### **➤ Pflanzen, Biotoptypen**

Durch die Planung wird die Realisierung von WEA vorbereitet. Für künftig versiegelte Flächen (z. B. durch Fundamente, Kranstellflächen und Zuwegungen) werden voraussichtlich in erster Linie Gehölzkulturen des Waldbestandes in Anspruch genommen. Dadurch erfolgt ein dauerhafter Verlust von Lebensräumen. Die Beeinträchtigung dieses Schutzgutes ist als erheblich im Sinne der Eingriffsregelung zu werten.

Die erheblichen Beeinträchtigungen von Pflanzen und Biotoptypen sind in Kenntnis der konkreten Anlagenplanung auf der nachgeordneten Planungsebene zu ermitteln. Darunter ist auch die Ermittlung der entsprechenden Waldkompensation [und etwaige Betroffenheiten von nach § 30 BNatSchG geschützten Biotopen](#) zu fassen.

[Für die Inanspruchnahme von Waldflächen ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich \(vgl. Kap. 4.9 in Teil I der Begründung\). Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.](#)

Auf der nachgeordneten Planungsebene können ggf. Betroffenheiten von nach § 30 BNatSchG geschützten Biotopen durch eine entsprechende Berücksichtigung bei der Festlegung der Windparkkonfiguration vermieden oder verringert werden.

#### ➤ **Fauna**

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene von untergeordnetem Belang. Als grundsätzliche Wirkfaktoren von WEA in Bezug auf Brut- und Gastvögel sowie Fledermäuse sind jeweils unmittelbare Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkungen sowie die Kollisionsgefährdung in den Blick zu nehmen.

#### **Brutvögel**

Für Mäusebussard und Habicht ist gem. BNatSchG keine Kollisionsgefährdung herauszustellen.

Für den Uhu und den Wespenbussard kann eine Kollisionsgefährdung nicht ausgeschlossen werden. Auf nachgelagerter Ebene sollten weitere Erfassungen zur Lokalisierung etwaiger Brutplätze durchgeführt werden. Erst danach kann der etwaige Bedarf an Schutzmaßnahmen gemäß Abschnitt 2 der Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG weiter spezifiziert werden.

Scheuch- und Vertreibungswirkungen sind nicht zu erwarten. Kiebitz und Wachtel befinden sich in über 400 m Entfernung, so dass für diese nicht von Beeinträchtigung ausgegangen wird.

#### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen. Insofern sind auch erhebliche Beeinträchtigungen von Gastvögeln durch einen Zubau von WEA als unwahrscheinlich einzustufen.

#### **Fledermäuse**

Eine Kollisionsgefährdung kann ohne weitere Untersuchungen nicht von vorneherein ausgeschlossen werden. In der Regel können jedoch erhebliche Beeinträchtigungen der Fledermausfauna durch temporäre Abschaltungen sicher vermieden werden. Fledermäuse gelten in der Regel nicht als störepfindlich.

Ein Verlust von Fledermausquartieren kann nicht ausgeschlossen werden.

#### ➤ **Biologische Vielfalt**

Hinweise auf Betroffenheiten einer hohen biologischen Vielfalt liegen nicht vor.

### **5.3.2.2 Auswirkungen der Planung auf das Schutzgut Landschaftsbild**

Mit der Verwirklichung von Windenergieanlagen sind in der Regel erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes verbunden. Es wird ein beeinträchtigter Raum in einen Radius von 3.000 m um die geplante Sondergebietsdarstellung angenommen. Dieser Radius entspricht jeweils der 15-fachen Höhe für angenommene Referenzanlagen mit Anlagenhöhen von 200 m. Mit Ausnahme sichtverschatteter Bereiche sind erhebliche nachteilige Auswirkungen durch Windenergieanlagen im Regelfall mindestens bis zu diesem Abstand anzunehmen. Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie zu deren Kompensation erforderliche Maßnahmen

(oder ggf. Ersatzgeld) sind für alle jeweils hinzutretenden WEA im Teilbereich im Rahmen der verbindlichen Bauleitplanung oder bei Verzicht auf die Aufstellung eines qualifizierten Bebauungsplanes im immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren zu ermitteln und zu bewerten.

### 5.3.2.3 Auswirkungen auf Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen

<b>Schutzgut</b>	<b>Prognose</b>	<b>Eingriff</b>
<b>Boden/ Fläche</b>	<p>Mit den erforderlichen Neuversiegelungen/Befestigungen für Baukörper und Erschließungseinrichtungen gehen Böden und Bodenfunktionen dauerhaft verloren.</p> <p>Da im Rahmen der vorliegenden Änderung des Flächennutzungsplanes keine konkreten Standorte festgelegt werden und demnach auch der erforderliche Umfang an Erschließungswegen nicht feststeht, können erst auf nachgeordneter Planungsebene Aussagen dazu getroffen werden, in welchem Umfang Neuversiegelungen entstehen.</p> <p>Die dauerhaften Verluste von Böden sind in der Regel als erhebliche Beeinträchtigung im Sinne der Eingriffsregelung einzustufen.</p>	x
<b>Wasser</b>	Die versiegelungsbedingte Einschränkung der Grundwasserneubildung und die Veränderung des Abflusses werden, da weiträumig Freiflächen verbleiben, als nicht erheblich eingestuft.	-
<b>Klima</b>	<p>Das Kleinklima wird allenfalls in einem geringen Umfang verändert. Dies ist nicht als erhebliche Beeinträchtigung zu werten.</p> <p>Großklimatisch betrachtet trägt die Windenergie zum Klimaschutz bei.</p>	-
<b>Luft</b>	Erhebliche Auswirkungen auf die Lufthygiene sind durch eine Bebauung mit Windenergieanlagen nicht zu erwarten.	-
<b>Mensch</b>	<p>Durch die mithilfe von Tabuzonen sichergestellten Abstände zu Wohnnutzungen wird ein vorbeugender Immissionsschutz angewandt. In der Regel kann daher von einer Vereinbarkeit von Wohnnutzungen und Windenergienutzung ausgegangen werden. Auf der Ebene des nachgeordneten Genehmigungsverfahrens nach BImSchG bzw. in einem Bebauungsplanverfahren ist gutachterlich nachzuweisen, dass keine unzulässigen Immissionen im Bereich der Wohnnachbarschaft auftreten.</p> <p>Die örtlichen Wege können weiter genutzt werden, eine Einschränkung der Erholungsfunktion wird nicht begründet.</p>	-
<b>Kultur- und Sachgüter</b>	<u>Kulturgüter</u> liegen innerhalb des Teilbereiches nicht vor, sind jedoch aus der Umgebung bekannt. Es muss jedoch mit weiteren bisher unbekannt archäologischen Funden und Befunden muss demnach auch im nördlichen Drittel des Plangebietes gerechnet werden, wobei es sich um Bodendenkmale handelt.	-

Sämtliche Erdarbeiten bedürfen einer denkmalrechtlichen Genehmigung, welche verwehrt oder mit Auflagen verbunden sein kann. Als Auflage ist mit archäologischen Prospektionen und/oder archäologischen Begleitungen der Erdarbeiten an den Standorten sowie den Zugwegen und Zuleitungen etc. zu rechnen.

In der Umgebung des Teilbereiches ist ein Baudenkmal (Grenzstein Nr. XII in Salzbergen) vorhanden. Der Umgebungsschutz des Denkmals wird gem. Stellungnahme des LK Emsland ausreichend gewahrt.

Sachgüter sind durch einen Verlust von Waldfläche betroffen.

<b>Wechselwirkungen</b>	Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. Eine separate Wirkungsprognose unter Einbeziehung der verschiedenen Wirkfaktoren ist insofern nicht möglich, so dass die bestehenden Wechselwirkungen bereits in den vorstehenden Kapiteln mit Berücksichtigung finden.	-
<b>Eingriffsrelevanz</b>	Es werden voraussichtlich Eingriffe in die Schutzgüter Pflanzen, Boden, Landschaft und gegebenenfalls Tiere sowie Wasser vorbereitet.	x

### **5.3.3 Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen**

Zu den Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen wird allgemein bereits im Abschnitt A (s. Kapitel 2.3) ausgeführt.

#### **5.3.3.1 Maßnahmen zur Vermeidung, Verhinderung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen**

Zu den allgemein zu beachtenden Vermeidungsmaßnahmen s. Kapitel 2.3.1.

Bezüglich der Greifvögel sind Uhu und Wespenbussard relevant. Mögliche Vermeidungsmaßnahmen gemäß Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG stellen für den Uhu die kleinräumige Standortwahl, Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten und phänologiebedingte Abschaltungen. Grundsätzlich kann außerdem davon ausgegangen werden, dass die Kollisionswahrscheinlichkeit auch durch einen möglichst großen Abstand des Rotors zur Geländeoberfläche minimiert werden kann.

In Bezug auf den Wespenbussard können gemäß Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG folgende fachlich anerkannte Schutzmaßnahmen zur Vermeidung der Tötung und Verletzung angewandt werden: Kleinräumige Standortwahl, Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten, Senkung der Attraktivität von Habitaten im Mastfußbereich und phänologiebedingte Abschaltungen.

Im Rahmen der zukünftigen Anlagenplanung kann durch ein entsprechendes Standortlayout ggf. das Kollisionsrisiko minimiert werden.

Auf nachgeordneter Planungsebene können bei einer Konkretisierung der Anlagenstandorte voraussichtlich Vermeidungsmaßnahmen zum Kollisionsrisiko von Fledermausarten (z. B. durch temporäre Abschaltungen) erforderlich werden.

### 5.3.3.2 Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen

Trotz der Vermeidungsmaßnahmen werden bei Realisierung der Planung voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen von Naturhaushalt und Landschaftsbild verursacht, die einen Eingriff darstellen. Gemäß den Vorgaben der Eingriffsregelung ist der Verursacher eines Eingriffs verpflichtet, unvermeidbare Eingriffe in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild auszugleichen.

Entsprechend den Ausführungen in Kapitel 4.3.2.1 – 4.3.2.3 werden folgende eingriffsrelevante Auswirkungen prognostiziert bzw. angenommen:

- Durch direkte Inanspruchnahmen von Biotoptypen bei Errichtung von WEA sind vorwiegend Waldflächen betroffen. Der funktionsgerechte Waldausgleich erfolgt nach den Maßgaben des Waldgesetzes
- Auswirkungen auf Tiere (Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkung, Kollisionsgefährdung), insbesondere auf Vögel und Fledermäuse sind bei Realisierung der Planung nicht auszuschließen und können erst im Detail in Kenntnis der konkreten Standort- und Erschließungsplanung sowie der zumutbaren Vermeidungsmaßnahmen beurteilt werden. Ggf. können gemäß § 6 WindBG zusätzlich oder ggf. anstelle von Schutzmaßnahmen Zahlungen in das nationale Artenhilfsprogramm erforderlich werden.
- Neuversiegelung/Befestigung von Böden (Umfang erst bei Kenntnis der WEA-Standorte und Erschließungseinrichtungen herleitbar)
- Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes bis in Entfernungen von etwa der 15-fachen WEA-Höhe, abzüglich der sichtverschatteten Bereiche sowie der bereits bestehenden Vorbelastungen. Eine konkrete Festlegung der erheblichen Beeinträchtigungen nach Reichweite und Ausmaß muss in Kenntnis der Anzahl, Standorte und Höhe neu geplanter WEA erfolgen.

Die Ermittlung des konkreten Kompensationsbedarfs ist im Rahmen der nachfolgenden Planungsebene (Bebauungsplan und/oder immissionsschutzrechtliches Verfahren) durchzuführen, da der Umfang der erheblichen Beeinträchtigungen zum Konkretisierungsgrad der vorliegenden FNP-Änderung nicht genau festgestellt werden kann. Dort sind dann auch die erforderlichen Kompensationsmaßnahmen nach Art und Lage festzulegen und in der Umsetzung zu sichern. Auf Ebene des Flächennutzungsplanes wird nach derzeitigem Kenntnisstand davon ausgegangen, dass die Kompensationserfordernisse auf den nachfolgenden Planungsebenen erfüllt werden können. Die Umsetzung der erforderlichen Kompensationsmaßnahmen im Sinne der Eingriffsregelung sowie der erforderliche Waldersatz sind im räumlichen Umfeld des Teilbereiches vorgesehen. Zu den allgemein zu beachtenden Ausgleichsanforderungen bzw. Grundsätzen s. Kapitel 2.3.2.

Weitere Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen in Bezug auf die Avifauna und Fledermäuse sind bei einer Konkretisierung der Planung im Zuge des Genehmigungsverfahrens festzulegen.

## 6 Teilbereich 3: Suddendorf / Samern / Ohne westlich Ohne

### 6.1 Standort und Inhalt

Größe: ca. 202,4 ha

Darstellung: Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Landwirtschaft auf 75,77 ha, Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald auf 126,65 ha

### 6.2 Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung

#### 6.2.1 Ziele der Landschaftsplanung

##### **Landschaftsrahmenplan**

Der Landschaftsrahmenplan (1998) enthält keine flächendeckenden Zielkategorien hinsichtlich der Sicherung, Verbesserung, Entwicklung oder Wiederherstellung bestimmter Bereiche. In der Planungskarte werden naturschutz- bzw. landschaftsschutzwürdige Bereiche, Naturdenkmalwürdige Bereiche, Entwicklungsgebiete sowie Gebiete mit besonderen Anforderungen an verschiedene Nutzungen (Bodenabbau, Land-, Forst- und Wasserwirtschaft) ausgewiesen.

Teilbereich 3 befindet sich in einem Bereich, für den als Anforderung an die Forstwirtschaft eine Neubegründung / Umbau zu standortheimischem Laubwald dargestellt ist. Der nördliche Teil des westlichen Teilbereichs befindet sich in einem landschaftsschutzgebietswürdigen Bereich. Zudem sind innerhalb des südlichen Teils des östlichen Teilbereichs als geschützte Landschaftsbestandteile schutzwürdige Bereiche (GLBwB 14) dargestellt. Um welchen Biototypen es sich dabei handelt, ist im LRP nicht näher erläutert.

Die Planung widerspricht somit in Teilen den Zielsetzungen des Landschaftsrahmenplanes. Mit der Umsetzung des Teilbereichs 3 wird sichergestellt, dass der Windenergie innerhalb der Samtgemeinde substanziell Raum gegeben wird. Daher erfolgt an dieser Stelle eine Abwägung zugunsten der Förderung regenerativer Energien.

Gemäß der Teilaktualisierung des Landschaftsrahmenplans des LROP zur Fortschreibung des RROP Grafschaft Bentheim (2019) befindet sich im östlichen Teil des Teilbereichs 3 mit dem Wüstengraben eine Kernfläche Fließgewässer für den Biotopverbund mit regionaler Bedeutung. Dieser Bereich wird durch den Teilbereich 3 freigehalten. Die weiter nördlich des Teilbereichs 3 verlaufende *Eileringsbecke* stellt eine Kernfläche Fließgewässer für den Biotopverbund mit landesweiter Bedeutung dar.

##### **Landschaftsplan**

Der Landschaftsplan der Samtgemeinde Schüttorf (2000) formuliert für den Teilbereich 3 (westlicher Teil) Kiefernforste in naturnahe Laubwälder umzuwandeln. Die Planung widerspricht somit in Teilen den Zielsetzungen des Landschaftsplans. Die Samtgemeinde wägt zugunsten der Förderung regenerativer Energien ab.

#### 6.2.2 Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP

Die Ziele des speziellen Artenschutzes und die gesetzlichen Grundlagen sind im Abschnitt A (Kapitel 1.3) dargelegt. Die artenschutzrechtliche Prüfung ist bei der nachgeordneten

Anlagenplanung im Zuge eines Bebauungsplanes bzw. auf Zulassungsebene im Rahmen einer Artenschutzprüfung (ASP) nach den Maßgaben des Windenergieerlasses zu konkretisieren.

Bezüglich der Fauna liegen für ein Gebiet, in dem sich der Teilbereich 3 befindet, avifaunistische Kartierungen sowie Fledermauskartierungen aus dem Jahr 2021 vor.<sup>63</sup> Daraus werden im Folgenden die wichtigsten Angaben wiedergegeben.

### 6.2.2.1 Vorkommen artenschutzrechtlich relevanter Arten

#### Brutvögel

Im Rahmen der Untersuchung erfolgte eine Erfassung der Greifvogelhorste innerhalb der Potenzialfläche zuzüglich eines Umkreises von 1.500 m und das Erfassen kollisionsgefährdeter Greif- und Großvogelarten innerhalb der Potenzialfläche zuzüglich eines Umkreises von 2.000 m. Die Erfassung von Rote-Liste-Arten erfolgte in einem Umkreis von 1.000 m. Die Brutvogelerfassung wurde standardisiert mittels einer Revierkartierung gemäß SÜDBECK ET AL. (2005) durchgeführt.

Dazu wurden folgende Untersuchungen durchgeführt:

- 10 Tagbegehungen á 7 Std. im Zeitraum von Mitte Februar bis Ende Juli 2021
- 3 Nachtbegehungen á 4 Std. in dem Zeitraum von Mitte Februar bis Ende Juli 2021
- Horstsuchen á 7 Std. mit insgesamt 18 Terminen Dezember 2020 bis Juni 2021

Für Brutvögel werden Brutverdachte und -nachweise aus dem Faunagutachten herangezogen. Zusätzlich werden in Bezug auf heimlich lebende Greif- und Großvögel wie den Wespenbussard und die Waldschnepfe auch die Brutzeitfeststellungen betrachtet.

Als kollisionsgefährdete Arten gem. der abschließenden Liste Anlage 1 zu § 45b BNatSchG wurden im Umfeld des Teilbereichs Brutnachweise des Wespenbussards, des Weißstorchs und der Rohrweihe erfasst.

Die Horste des Wespenbussards liegen westlich in 2.000 m Entfernung und 510 m Entfernung. Südlich am östlichen Rand des Forstes Bentheim befindet sich ein Horst in ca. 500 m Minimalentfernung zum Teilbereich. Weiter wurde eine Brutzeitfeststellung nördlich des westlichen Teilbereiches in ca. 150 m im Bereich der Eileringsbecke erfasst. Da im Rahmen der faunistischen Kartierung bei der Raumnutzungsanalyse in diesem Bereich keine Flugbewegungen nachgewiesen wurden, liegen keine Hinweise auf ein Revierzentrum des Wespenbussards für diesen Bereich vor. Gemäß Gutachten wurden Horste nicht gefunden.

Die Rohrweihe wurde südlich des Teilbereiches im NSG Brechte in über 1.900 m Entfernung festgestellt.

Der Weißstorch wurde mit drei Horsten nordöstlich des Teilbereichs 3 auf Höfen an der Ohner Straße erfasst. Es liegt eine Minimalentfernung von 1.600 m vor.

Im Rahmen der faunistischen Kartierung wurden bei der Raumnutzungsanalyse räumlich konzentrierte Flugbewegungen des Rotmilans südlich des Teilbereichs im Forst Bentheim westlich

---

<sup>63</sup> WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnisgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafschafter Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.

angrenzend an die bestehenden Anlagen erfasst. Das faunistische Gutachten gibt keine Hinweise auf ein Horstvorkommen. In § 45 b BNatSchG bzw. Anlage 1 zu § 45b BNatSchG wird explizit auf Brutplätze Bezug genommen.

An störungsempfindlichen Arten gem. Artenschutzleitfaden ist die Waldschnepfe zu nennen. Sie wurde mit einer Brutzeitfeststellung in 150 m Entfernung östlich des westlichen Teilbereiches westlich des Gutes Adolphshof erfasst. Eine weitere Brutzeitfeststellung wurde westlich des westlichen Teilbereiches in ca. 420 m Entfernung kartiert.

### **Gastvögel**

Für die Erfassung der Rastvögel wurden Arten mit einem ausgeprägten Meideverhalten innerhalb zzgl. einer Radius von 1.000 m erfasst. Hierzu wurden 38 Rastvogelzählungen á 3 Std. im Zeitraum von Anfang Januar 2021 bis Ende Dezember 2021 durchgeführt<sup>64</sup>.

Aus dem Faunagutachten ergeben sich keine Hinweise auf das Vorkommen bedeutender Gastvogelvorkommen innerhalb des Teilbereiches bzw. in unmittelbarer Umgebung.

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

### **Fledermäuse**

Im Rahmen des faunistischen Gutachtens wurden an kollisionsgefährdeten Fledermausarten Großer Abendsegler, Kleiner Abendsegler, Mückenfledermaus, Rauhautfledermaus und Zwergfledermaus festgestellt. Hinweise zu Quartieren liegen nicht vor, können aber nicht ausgeschlossen werden. Der Teilbereich kann Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen.

Weiterhin liegt ein Gutachten zu Netzfledermauserfassungen vor<sup>65</sup>. Konkret wurden an drei Terminen im Mai und zwei Terminen im August 2022 weibliche Fledermäuse gefangen und mit Sendern ausgestattet, um mittels Telemetrie deren Quartiere aufzufinden. Dabei wurden nur Arten ausgewählt, die regelmäßig Baumquartiere nutzen. Die Quartiere der besenderten Fledermäuse wurden direkt im Anschluss an die Besendernacht oder tagsüber ermittelt und teilweise abends durch Ausflugbeobachtungen bestätigt.

Durch die Netzfänge wurden insgesamt 10 Fledermausarten gefangen. Für die 8 Arten Zwergfledermaus, Breitflügelfledermaus, Großes Mausohr, Bechsteinfledermaus, Fransenfledermaus, Wasserfledermaus, Große Bartfledermaus und Kleine Bartfledermaus ergaben sich indirekte Fortpflanzungsnachweise über den Fang säugender Weichen oder Jungtiere. Für Mopsfledermaus und Braunem Langohr gelang nur der Fang von Männchen. Es wurden keine Quartiere von Fledermäusen innerhalb des Teilbereiches 3 ermittelt. Nördlich, außerhalb des Teilbereichs wurden Quartierbäume von Bechsteinfledermaus, Fransenfledermaus und Wasserfledermaus nachgewiesen.

---

<sup>64</sup> WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnissgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafschafter Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.

<sup>65</sup> Dense & Lorenz (2023): Fledermausuntersuchung zur Windkraftplanung im Wald „Brecht“ (Bad Bentheim)

### 6.2.2.2 Prüfung der Verbotstatbestände

Im Folgenden werden lediglich artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände der Verletzung/Tötung von Tieren und der erheblichen Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten geprüft. Bezüglich des Verbotes der Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sei auf die Ausführungen im allgemeinen Teil (Kapitel 1.3) verwiesen.

#### Verletzung/Tötung von Tieren

Für den Wespenbussard wird der in Anlage 1 zu § 45 b BNatSchG definierte Nahbereich von 500 m durch die Teilflächen des Teilbereiches 3 eingehalten. In einem Teilabschnitt wird der Nahbereich geringfügig unterschritten. Aufgrund der Maßstabsebene des Flächennutzungsplanes werden die geringfügigen Abweichungen in der Flächenkulisse nicht angepasst, sind aber auf der nachgelagerten Planungsebene zu berücksichtigen. Durch eine entsprechende Anlagenkonfiguration kann der Mast der Windenergieanlage so positioniert werden, dass der Nahbereich eingehalten wird.

Befindet sich der Brutplatz zwischen Nahbereich und dem erweiterten Prüfbereich ist gem. § 45 b BNatSchG von einem signifikant erhöhten Tötungsrisiko auszugehen, soweit die signifikante Risikoerhöhung nicht durch fachlich anerkannte Schutzmaßnahmen hinreichend gemindert werden kann. Auf Ebene des Flächennutzungsplanes kann davon ausgegangen werden, dass für den Wespenbussard auf nachgelagerter Ebene die signifikante Risikoerhöhung durch geeignete Maßnahmen wie der Senkung der Attraktivität im Mastfußbereich oder der Anlage von attraktiven Ausweichhabitaten hinreichend gemindert werden kann.

Der weitere Regelungsbedarf sollte hierzu im Rahmen des BImSchG-Verfahrens festgelegt werden.

Für die Rohrweihe mit einem Brutplatz in 1.900 m Entfernung ist das Kollisionsrisiko als nicht signifikant einzustufen. Bei der angenommenen Referenzanlage von 200 m Höhe und einem Rotordurchmesser von 150 m ist ein Mindestabstand von 50 m zwischen Rotorunterkante und Bodenoberfläche gewährleistet und nach Gesetzeslage allein dadurch für die Rohrweihe unabhängig von der Entfernung zum Brutplatz kein Kollisionsrisiko gegeben.

Die Weißstorch-Horste befinden sich zwischen zentralem und erweitertem Prüfbereich gem. Anlage 1 zu § 45 b BNatSchG. Danach ist das Kollisionsrisiko nicht signifikant erhöht, es sei denn die Aufenthaltswahrscheinlichkeit im Bereich der Windenergieanlage deutlich erhöht. Aus den Daten des faunistischen Gutachtens ergeben sich darauf keine Hinweise.

**Gastvögel** gelten hinsichtlich des Kollisionsrisikos auf Grund ihrer hohen Störungsempfindlichkeit als weniger empfindlich. Aus dem Faunagutachten ergeben sich keine Hinweise auf das Vorkommen bedeutender Gastvogelvorkommen im Teilbereich. Eine besondere Konfliktlage hinsichtlich des artenschutzrechtlichen Verbots ist nicht erkennbar.

Bezüglich der **Fledermäuse** sind innerhalb des Teilbereiches sowie der näheren Umgebung die kollisionsgefährdeten Fledermausarten Großer Abendsegler, Kleiner Abendsegler, Mückenfledermaus, Rauhautfledermaus und Zwergfledermaus festgestellt worden. Kollisionen mit Fledermäusen können durch temporäre Abschaltungen jedoch in der Regel sicher vermieden werden. Auf Grundlage der Faunagutachten sind keine Betroffenheiten von Quartieren abzuleiten. Das Eintreten des artenschutzrechtlichen Verbotstatbestandes der Tötung auf der nachgeordneten Planungsebene ist somit als sehr unwahrscheinlich anzusehen.

### Erhebliche Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwintungs- und Wanderungszeiten

Für die Waldschnepfe als störungsempfindliche Art gem. Artenschutzleitfaden wird von Meidungsdistanzen von ca. 300 m ausgegangen. In Bezug auf die in ca. 150 m Entfernung vorgefundene Brutzeitfeststellung können damit Störungswirkungen auf Ebene des Flächennutzungsplanes nicht ausgeschlossen werden. Durch eine entsprechende Anlagenkonfiguration auf nachgelagerter Ebene kann der Abstand vergrößert werden. Durch habitatverbessernde Maßnahmen wie die Erhöhung der Bodenfeuchte und Erhöhung der Waldstruktur kann dafür Sorge getragen werden, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population nicht verschlechtert und damit die Störung unter der Erheblichkeitsschwelle bleibt.

Bedeutende **Gastvogelbestände** windenergiesensibler Arten kommen nach derzeitigem Kenntnisstand innerhalb des Teilbereiches bzw. der näheren Umgebung nicht vor.

**Fledermäuse** gelten i.d.R. nicht als besonders störungsempfindlich gegenüber WEA. Insofern zeichnen sich diesbezüglich keine störungsbedingten, artenschutzrechtlichen Konflikte ab.

#### **6.2.2.3 Fazit**

Auf Ebene des Flächennutzungsplanes ist davon auszugehen, dass die Anforderungen an den Artenschutz im Grundsatz erfüllt werden können. Voraussichtlich werden jedoch auf Umsetzungsebene weitere Maßnahmen und Regelungsbedarf erforderlich, insbesondere für Wespenbussard und Waldschnepfe. Voraussichtlich müssen auch temporäre Abschaltungen für Fledermäuse implementiert werden.

#### **6.2.3 Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft**

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete, geschützte Landschaftsbestandteile und Naturdenkmale als Tabuzonen berücksichtigt. Direkte Betroffenheiten können damit sicher ausgeschlossen werden.

Die im näheren Umfeld des Teilbereichs 1 befindlichen naturschutzrechtlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft sind in Abbildung 11 dargestellt.

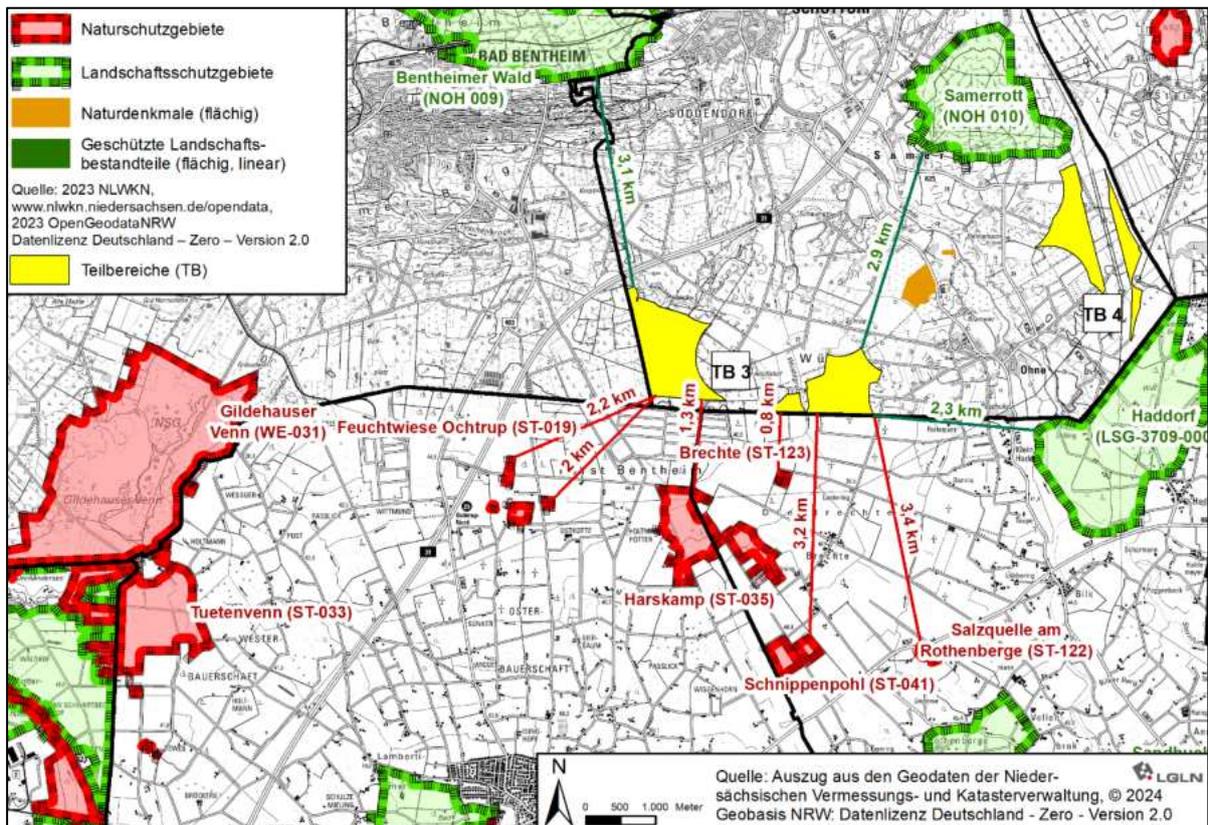


Abbildung 11: Lage und Entfernung zu naturschutzrechtlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft für den Teilbereich 3

Innerhalb oder im unmittelbar angrenzenden Umfeld des Teilbereichs sind keine Naturdenkmale, geschützte Landschaftsbestandteile vorhanden. Damit kann eine direkte Betroffenheit ausgeschlossen werden.

Nördlich des Teilbereichs befinden sich zwei nach § 30 BNatSchG geschützte Biotope (GB-NOH 3709/014, GB-NOH 3709/004) in ca. 70 m Minimalentfernung. Es handelt sich um Sumpf bzw. Auwald mit naturnahem Kleingewässer. Im östlichen Teil des Teilbereiches stellen einige der Gehölzreihen Wallhecken als geschützte Landschaftsbestandteile gem. § 29 NNatSchG i.V.m. § 29 BNatSchG dar (vgl. **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** in Kap. 5.3). Im Rahmen der nachgelagerten Planungsebene sollten diese nach Möglichkeit bei der konkretisierenden Anlagenplanung berücksichtigt werden, um direkte Betroffenheiten zu vermeiden.

Das NSG Feuchtwiese Ochtrup (ST-019) weist eine minimale Entfernung von 2,2 km zum Teilbereich 3 auf. Der Schutzzweck umfasst u.a.

- Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung von Lebensgemeinschaften und Lebensstätten, insbesondere von seltenen und z. T. stark gefährdeten landschaftsraumtypischen Pflanzen- und Tierarten in einer ehemaligen Heide-Feuchtwiesenlandschaft und von seltenen, zum Teil stark gefährdeten Wat- und Wiesenvögeln, Amphibien und Wirbellosen sowie Pflanzen und Pflanzengesellschaften, Feuchtheiden sowie Feuchtgrünland;
- zur Bewahrung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der natürlichen Lebensräume und wildlebenden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem

Interesse gemäß Art. 4 Abs. 4 i. V. m. Art. 2 der FFH-Richtlinie. Hierbei handelt es sich um Borstgrasrasen

- zur Bewahrung und Wiederherstellung der Lebensräume für die im Schutzgebiet vorkommenden Vogelarten gemäß Art. 4 der Vogelschutz-Richtlinie als maßgebliche Bestandteile des Gebiets i. S. des § 32 Abs. 3 BNatSchG. Gelistet ist hierbei der Große Brachvogel als regelmäßig vorkommender Zugvogel

Der Gr. Brachvogel stellt eine im Hinblick auf WEA störepfindliche Art dar. Auf Grund der genannten Entfernung zum Naturschutzgebiet sowie den bekannten Meidungsdistanzen des Gr. Brachvogels wird nicht von einer Beeinträchtigung der Schutzziele ausgegangen.

Das NSG Brechte (ST-123) befindet sich in einer Entfernung von 0,8 km zum Teilbereich. Der Schutzzweck umfasst u.a.

- die Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung von Lebensgemeinschaften und Lebensstätten, insbesondere von seltenen und z. T. stark gefährdeten landschaftsraumtypischen Pflanzen- und Tierarten in einem ehemaligen Heidegebiet und von seltenen, zum Teil gefährdeten Wat- und Wiesenvögeln, Amphibien und Wirbellosen sowie Pflanzen und Pflanzengesellschaften des offenen Wassers und des feuchten Grünlandes,
- die Erhaltung und Entwicklung eines großflächigen Feuchtwiesenbereiches als regional bedeutsames Brut-, Rast- und Überwinterungsquartier für zahlreiche, z.T. stark gefährdete Vogelarten.

Das Vorkommen WEA-sensibler Arten ist in der Schutzgebietsverordnung nicht benannt. Nach derzeitigem Kenntnisstand wird daher sowie auf Grund der genannten Entfernung davon ausgegangen, dass mit der Planung die Schutzziele nicht beeinträchtigt werden.

Das NSG Harskamp (ST-035) weist eine Entfernung von 1,3 km zum Teilbereich auf. Es handelt sich gleichzeitig um ein FFH-Gebiet. Schutzzweck ist u.a.

- Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung von Lebensgemeinschaften und Lebensstätten, insbesondere von seltenen und z. T. stark gefährdeten landschaftsraumtypischen Pflanzen- und Tierarten in einer ehemaligen Heide-Feuchtwiesenlandschaft und von seltenen, zum Teil stark gefährdeten Wat- und Wiesenvögeln, Amphibien und Wirbellosen sowie Pflanzen und Pflanzengesellschaften dystropher Heideweiher, Feuchtheiden, Hochmoorkomplexen mit einem Übergangs- und Schwingrasenmoor auf Torfsubstraten sowie Feuchtgrünland,
- als wichtige Kernfläche innerhalb eines Biotopverbundes von landes- und europaweiter Bedeutung auf Grund des außergewöhnlich großen Vorkommens landesweit gefährdeter und bedrohter Pflanzengesellschaften bzw. Pflanzen- und Tierarten, insbesondere als Teil des europäischen ökologischen Netzes "Natura 2000
- zur Bewahrung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen
- zur Bewahrung und Wiederherstellung der Lebensräume für folgende im Schutzgebiet vorkommende Vogelarten gem. Art. 4 der Vogelschutzrichtlinie als maßgebliche Bestandteile

des Gebiets i. S. des § 32 Abs. 3 BNatSchG. Als WEA-sensible Arten sind hier Kiebitz, Baumfalke und Bekassine als Zugvögel gelistet

Auf Grund der genannten Entfernung zum Naturschutzgebiet sowie den bekannten Meidungsdistanzen der Gastvogelarten wird nicht von einer Beeinträchtigung der Schutzziele ausgegangen.

Das nächstgelegene Landschaftsschutzgebiet LSG *Samerrot* (LSG NOH 010) liegt ca. 2,9 km nordöstlich des Teilbereiches und das LSG *Bentheimer Wald* (LSG NOH 00009) ca. 3,1 km nordwestlich. Der geschützte Landschaftsbestandteil GLB *Hohlweg* (GLB NOH001) liegt ca. 1,8 km nordöstlich der Fläche. Das Naturdenkmal ND *Ohner Wüste* (ND NOH 017) befindet sich in einer Entfernung von rd. 0,9 km nordöstlich vom Teilbereich.

Auf Grund der Entfernungen und der vorliegenden Datenlage kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden, dass die sonstigen Schutzgebiete in ihren Schutzzielen beeinträchtigt werden.

Gemäß der Novellierung des BNatSchG im Sommer 2022 ist die Errichtung von Windenergieanlagen in Landschaftsschutzgebieten nicht ausgeschlossen, auch dann nicht, wenn die Schutzgebietsverordnung entgegenstehende Bestimmungen enthält. Insofern ist davon auszugehen, dass sich keine wesentlichen Beeinträchtigungen durch die Planung ergeben.

Es entstehen durch die Anlagenkörper im Zusammenhang mit der Drehbewegung des Rotors Auswirkungen auf das Landschaftsbild, davon sind insbesondere mögliche Inanspruchnahmen zur landschaftsbezogenen allgemeinen Erholung betroffen. Die Schutzgebietsverordnung entfaltet jedoch keine Wirkungen auf Flächen außerhalb der Schutzgebietsabgrenzungen und werden durch die vorliegende Planung somit nicht unmittelbar berührt.

#### **6.2.4 Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit**

Mit Abbildung 12 werden die Lage und die Entfernung des Teilbereiches in Relation zu den Natura-2000-Gebieten verdeutlicht. Eine direkte Betroffenheit wurde bereits durch die Berücksichtigung der Natura-2000-Gebietskulisse auf Ebene des Standortkonzeptes als harte und weiche Tabuzonen ausgeschlossen.

Eine Übersichtskarte ist mit der Lage der Natura-2000-Gebiete zu den Teilbereichen in Kapitel 1.5 zu finden.

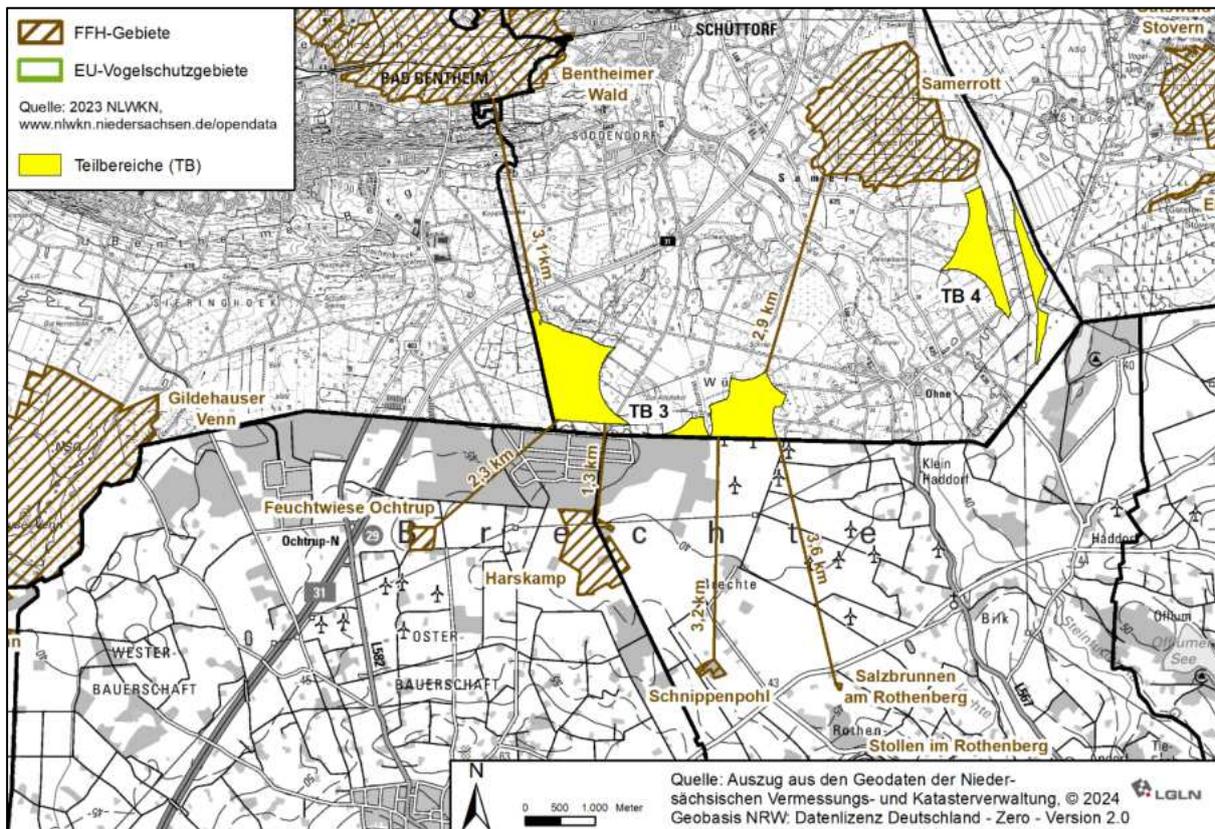


Abbildung 12: Lage und Entfernung zu NATURA 2000-Gebieten für den Teilbereich 3

Das nächstgelegene FFH-Gebiet ist das südlich in 1,3 km Entfernung gelegene FFH-Gebiet *Harskamp* (EU-Kennzahl 3709-301). Das FFH-Gebiet *Feuchtwiese Ochtrup* (EU-Kennzahl DE-3709-304) befindet sich südwestlich des Teilbereichs 3 in einer Entfernung von 2,3 km, das FFH-Gebiet *Schnippenpohl* (EU-Kennzahl 3709-303) südlich in einer Entfernung von 3,2 km sowie das FFH-Gebiet *Salzbrunnen am Rothenberg* (EU-Kennzahl 3709-302) in 3,6 km Entfernung. Nördlich des Teilbereichs 3 befinden sich das FFH-Gebiet *Bentheimer Wald* (EU-Kennzahl 3608-302) in 3,1 km, das FFH-Gebiet *Samerrott* (EU-Kennzahl 3609-303) in 2,9 km Entfernung.

In den Gebietssteckbriefen zu den FFH-Gebieten *Schnippenpohl* und sowie *Salzbrunnen am Rothenberg* sind keine WEA-sensiblen Arten genannt (vgl. Kap. 1.5 ). Daher sowie auf Grund der vorliegenden Entfernungen der FFH-Gebiete zum Teilbereich 3 kann eine Betroffenheit der Erhaltungsziele mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

Für das FFH-Gebiete *Bentheimer Wald* kann auf Grund der genannten Entfernung eine Betroffenheit der Erhaltungsziele mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

In den aktualisierten Gebietsdaten zum FFH-Gebiet *Samerrott* werden windenergiesensible Fledermausarten genannt (vgl. Kap. 1.5). Aufgrund eines Minimalabstandes von 2,9 km zum Teilbereich 3, in dem sich bereits Windenergieanlagen befinden, kann eine Betroffenheit des Schutzzweckes und der Erhaltungsziele ausgeschlossen werden.

Für die FFH-Gebiete *Harskamp* und *Feuchtwiese Ochtrup* sind in den Gebietssteckbriefen Arten genannt, für die gem. Artenschutzleitfaden eine Störungsempfindlichkeit gegenüber WEA

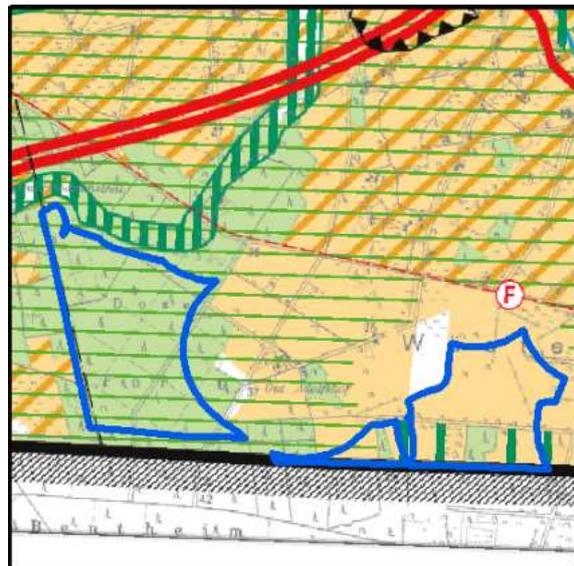
vorliegt (vgl. Kap. 1.5 ). Die für diese Arten im Artenschutzleitfaden genannten Prüfradien werden jedoch überschritten, so dass sich hieraus keine Betroffenheiten des Schutzzweckes und der Erhaltungsziele ergeben.

### 6.2.5 Sonstige Ziele

#### *Raumordnung: Raumordnungsprogramm des Landkreises Graftschaft Bentheim (2001)*

Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm des Landkreises Graftschaft Bentheim (2001) wird Teilbereich 3 in der westlichen Hälfte von einem Vorsorgegebiet für Forstwirtschaft sowie einem Vorsorgegebiet für Erholung überlagert. Im östlichen Bereich befindet sich überwiegend ein Vorsorgegebiet für Landwirtschaft auf Grund hohen Ertragspotenzials. Zudem wird der Teilbereich 3 hier im Süden stellenweise von kleinflächigen Bereichen eines Vorsorgegebietes für Forstwirtschaft sowie eines Vorsorgegebietes für Natur und Landschaft überlagert.

Die Vorsorgebelange des RROP werden vorliegend zugunsten des Ausbaus der Windenergie zurückgestellt.



Der Landkreis Graftschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Danach befindet sich der westliche Teilbereich innerhalb eines Vorbehaltsgebietes Wald und wird durch ein Vorbehaltsgebiet landschaftsbezogene Erholung überlagert. Der östliche Teil des Teilbereiches ist überwiegend als Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft dargestellt. Kleinflächig sind Bereiche als Vorbehaltsgebiet Wald und Vorbehaltsgebiet landschaftsbezogene Erholung dargestellt.

#### **Wald**

Mit dem Teilbereich 3 wird Waldfläche in Anspruch genommen. Zweck des Niedersächsischen Gesetzes über den Wald und die Landschaftsordnung (NWaldG) ist es

*den Wald a. wegen seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion), b. wegen seiner Bedeutung für die Umwelt... (Schutzfunktion) und c. wegen seiner Bedeutung für die Erholung der Bevölkerung (Erholungsfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehrern und seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nachhaltig zu sichern. [§ 1 NWaldLG Nr. 1]*

Nach § 8 Abs. 3 Nr. 1 NWaldLG kann ein Erfordernis für eine Waldumwandlung entweder entstehen, wenn die Waldumwandlung Belangen der Allgemeinheit dient oder wenn erhebliche wirtschaftliche Interessen der waldbesitzenden Person die Umwandlung erfordern. Im vorliegenden Fall stellt sich das Erfordernis der Waldumwandlung durch die Notwendigkeit des Ausbaus regenerativer Energien.

Gemäß § 8 Abs. 4 NWaldLG ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich. Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

Zur Ermittlung des Kompensationsfaktors liegt ein Gutachten vor<sup>66</sup>. Im Ergebnis wurde für die Nutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,2, für die Schutzfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,0 und für die Erholungsfunktion eine Wertigkeitsstufe von 2,1 ermittelt. Als Mittelwert der Wertigkeit des Waldes wird eine Wertigkeitsstufe von 2,1 abgeleitet. Dies entspricht einem durchschnittlichen Kompensationsfaktor von 1,35, der für die Neuanlage eines Waldes zugrunde gelegt wird.

---

<sup>66</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 3. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.

## 6.3 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen

### 6.3.1 Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario)

#### 6.3.1.1 Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt

##### Derzeitiger Zustand

##### ➤ Pflanzen, Biotoptypen

Nachfolgende Abbildung zeigt Teilbereich 3 in Überlagerung mit dem aktuellen Luftbild.

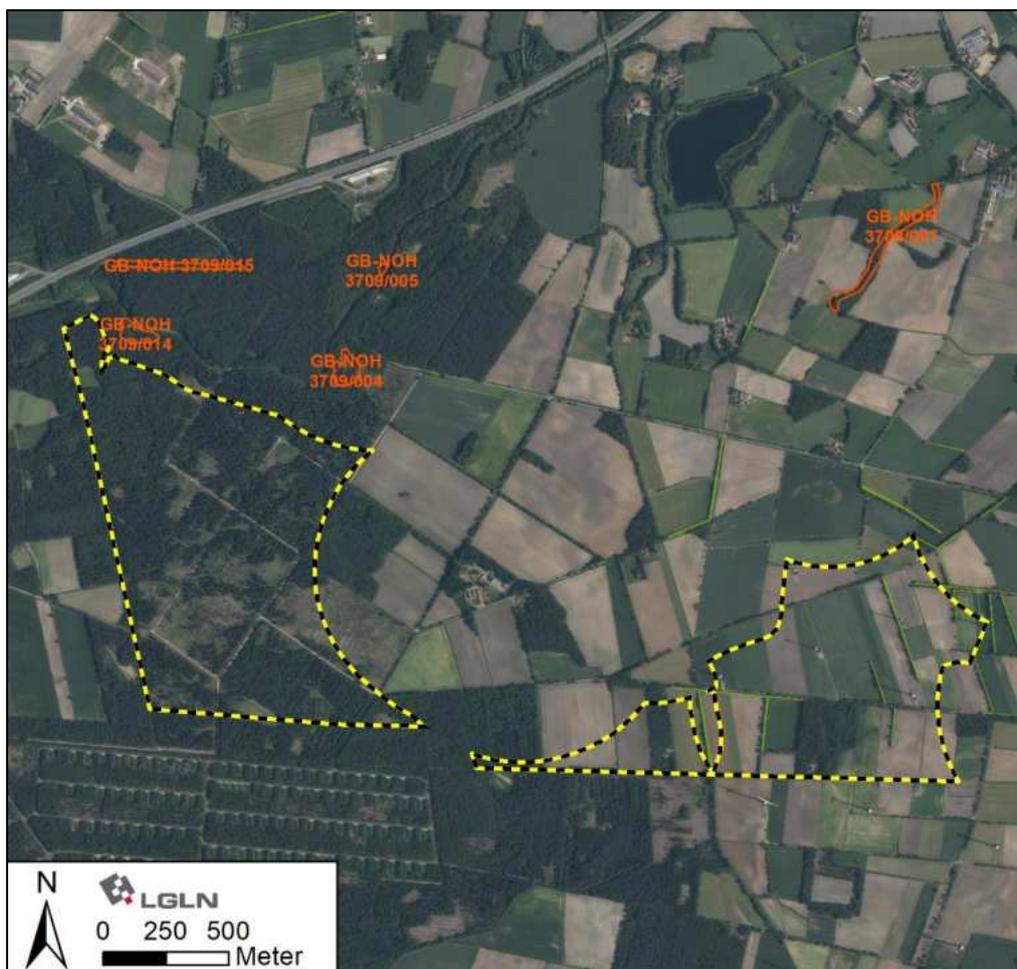


Abbildung 13: Teilbereich 3 in Überlagerung mit dem Luftbild und Wallhecken (grün)

Der [westliche](#) Teilbereich umfasst nach Angaben der Fürst zu Bentheimschen Domänenkammer eine größtenteils aus Nadelhölzern bestehende Waldfläche. Laubhölzer liegen zu einem geringen Anteil darin vor. Kleinräumig liegen Brachflächen vor. Gemäß vorliegendem

Waldgutachten<sup>67</sup> handelt es sich um ein eher ungleichaltriges, im Mittel 40-70-jähriges, auf vielen Flächen bis 135-jähriges, arrondiertes Waldgebiet. Es besteht vor allem aus Nadelhölzern. Dominierende Arten sind Kiefer, Fichte und Japanische Lärche. Beigemischt sind geringe Anteile an jüngerer Douglasie, Hemlocktanne und Thuja. Daneben gibt es einige überwiegend aus Stieleiche bestehende Laubholzbeimischungen. Außerdem finden sich geringe Anteile an Roteiche, Buche, Birke und einige Europäische Lärchen. Insbesondere durch Dürre und Borkenkäferbefall, aber auch durch jüngere Sturmschäden, sind etliche unterschiedliche große Kahlflecken in dem Waldbestand enthalten. Hier ist ein schnelles Aufkommen von Birke, aber auch Fichte, Lärche, Kiefer und Spätblühende Traubenkirsche zu verzeichnen. Das Nadelforstgebiet wird von einem gradlinig schachbrettartig angeordneten Grabensystem sowie einem breiten, überwiegend befestigten Wegesystem durchzogen.

Insgesamt lassen sich sonstige Nadelforste (Kiefernforst: WZK, Fichtenforst: WZF, Lärchenforst: WZL, Douglasienforst: WZD), sonstige Laubforste (Laubforst aus einheimischen Arten: WXH) sowie Wald-Jungbestand (Nadelwald-Jungbestand: WJN, Laubwald-Jungbestand: WJL) als Biooptypen abbilden. Daneben sind Bodensaurer Buchenwald (WLM), Eichenwald feuchter Sandböden (WQF) und Waldlichtungsfluren (UWF) vorhanden. Auf den nicht mit Bäumen bestandenen Flächen sind kleinflächig Acker (AL), artenarmes Extensivgrünland (GE), Ruderalfluren (URF), Wege (OVW), Gräben (FGA) sowie ein naturfernes Stillgewässer (SXS) gegeben.

Der Großteil des östlichen Teilbereiches von Teilbereich 3 wird ackerbaulich genutzt. Zwischen den Ackerflächen verlaufen Wege mit randlichen Gehölzreihen sowie von Gehölzen gesäumte Gräben. Bei den Gehölzreihen handelt es sich stellenweise um Wallhecken als geschützte Landschaftsbestandteile gem. § 29 NNatSchG i.V.m. § 29 BNatSchG (vgl. Abb. 13). Im östlichen Teil des Bereiches sind bereits sieben WEA vorhanden. Weiter befinden sich zwei kleinere Waldfläche innerhalb des östlichen Teilbereiches. Gemäß Waldgutachten<sup>68</sup> handelt es sich hierbei hauptsächlich um Kiefernforste (WZK), kleinflächig liegen darin auch Fichtenforst (WZF) und Eichenmischwald (WQF) vor.

An den Teilbereich 3 schließen im Westen weitere Waldflächen nördlich, westlich und südlich an; an den östlichen Teil grenzen weitere Ackerflächen bzw. landwirtschaftlich genutzte Flächen an. Ein paar Meter nördlich des Teilbereiches verläuft die Autobahn A31.

Nördlich des Teilbereichs befinden sich zwei nach § 30 BNatSchG geschützte Biotop (GB-NOH 3709/014, GB-NOH 3709/004) in ca. 70 m Minimalentfernung. Es handelt sich um Sumpf bzw. Auwald mit naturnahem Kleingewässer.

Bislang liegen keine Hinweise auf ein Vorkommen seltener oder gefährdeter Pflanzenarten innerhalb des Plangebietes vor.

#### ➤ Fauna

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene, insbesondere bei keiner direkten Betroffenheit, von untergeordnetem Belang.

<sup>67</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 3. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.

<sup>68</sup> Landwirtschaftskammer Niedersachsen (2023): Gutachten zum Teilbereich 3. Bewertung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion einer Waldfläche gem. Ausführungsbestimmungen zum NWaldG, RdErl. d. ML v. 05.11.2016 zur Ermittlung des Kompensationsfaktors.

Bezüglich der Fauna liegen für ein Gebiet, in dem sich der Teilbereich 3 befindet, avifaunistische Kartierungen sowie Fledermauserfassungen aus dem Jahr 2021 vor.<sup>69</sup> Im Folgenden werden die wichtigsten Angaben daraus wiedergegeben.

### **Brutvögel**

Für Brutvögel werden Brutverdachte und -nachweise aus dem Faunagutachten herangezogen. Zusätzlich werden in Bezug auf heimlich lebende Greif- und Großvögel wie den Wespenbussard und die Waldschnepfe auch die Brutzeitfeststellungen betrachtet.

Im Rahmen der Untersuchung erfolgte eine Erfassung der Greifvogelhorste innerhalb der Potenzialfläche zuzüglich eines Umkreises von 1.500 m und das Erfassen kollisionsgefährdeter Greif- und Großvogelarten innerhalb der Potenzialfläche zuzüglich eines Umkreises von 2.000 m. Die Erfassung von Rote-Liste-Arten erfolgte in einem Umkreis von 1.000 m. Die Brutvogelerfassung wurde standardisiert mittels einer Revierkartierung gemäß SÜDBECK ET AL. (2005) durchgeführt.

Dazu wurden folgende Untersuchungen durchgeführt:

- 10 Tagbegehungen á 7 Std. im Zeitraum von Mitte Februar bis Ende Juli 2021
- 3 Nachtbegehungen á 4 Std. in dem Zeitraum von Mitte Februar bis Ende Juli 2021
- Horstsuchen á 7 Std. mit insgesamt 18 Terminen Dezember 2020 bis Juni 2021

Innerhalb des Teilbereichs wurden an waldbewohnenden Brutvögeln u.a. Habicht, Waldkauz, Schwarzspecht und Gartenrotschwanz, als Arten der halboffenen Landschaften Mäusebussard, Baumpieper und Goldammer erfasst.

An kollisionsgefährdeten Arten wurden im Umfeld des Teilbereichs Brutplätze des Wespenbussards, des Weißstorchs und der Rohrweihe kartiert.

Die Horste des Wespenbussards liegen westlich in 2.000 m Entfernung und **520 m** Entfernung. Südlich am östlichen Rand des Forstes Bentheim befindet sich ein Horst in ca. 500 m Minimalentfernung zum Teilbereich. Weiter wurde eine Brutzeitfeststellung des Wespenbussards nördlich des westlichen Teilbereiches in ca. 150 m im Bereich der Eileringsbecke erfasst. Da im Rahmen der faunistischen Kartierung bei der Raumnutzungsanalyse in diesem Bereich keine Flugbewegungen nachgewiesen wurden, liegen keine Hinweise auf ein Revierzentrum für diesen Bereich vor. Gemäß Gutachten wurden Horste nicht gefunden.

Die Rohrweihe wurde südlich des Teilbereiches im NSG Brechte in über 1.900 m Entfernung festgestellt.

Der Weißstorch wurde mit drei Horsten nordöstlich des Teilbereichs 3 auf Höfen an der Ohner Straße erfasst. Es liegt eine Minimalentfernung von 1.600 m vor.

Weiter wurde die Waldschnepfe mit einer Brutzeitfeststellung in 150 m Entfernung östlich des westlichen Teilbereiches westlich des Gutes Adolphshof erfasst. Eine weitere Brutzeitfeststellung wurde westlich des westlichen Teilbereiches in **ca. 420 m** Entfernung kartiert.

---

<sup>69</sup> WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnisgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafschafter Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.

Im Rahmen der faunistischen Kartierung wurden bei der Raumnutzungsanalyse räumlich konzentrierte Flugbewegungen des Rotmilans südlich des Teilbereichs im Forst Bentheim westlich angrenzend an die bestehenden Anlagen erfasst. Das faunistische Gutachten gibt keine Hinweise auf ein Horstvorkommen. In § 45 b BNatSchG bzw. Anlage 1 zu § 45b BNatSchG wird explizit auf Brutplätze Bezug genommen.

Für den Mäusebussard wurden innerhalb des Teilbereiches im östlichen Teil mit zwei Brutverdacht nachgewiesen; zwei weitere Nachweise bzw. Brutzeitfeststellungen des Mäusebussards befinden sich innerhalb eines 500 m-Radius um den Teilbereich.

### **Gastvögel**

Für die Erfassung der Rastvögel wurden Arten mit einem ausgeprägten Meideverhalten innerhalb zzgl. einer Radius von 1.000 m erfasst. Hierzu wurden 38 Rastvogelzählungen á 3 Std. im Zeitraum von Anfang Januar 2021 bis Ende Dezember 2021 durchgeführt<sup>70</sup>.

Aus dem Faunagutachten ergeben sich keine Hinweise auf das Vorkommen bedeutender Gastvogelvorkommen innerhalb des Teilbereiches bzw. in unmittelbarer Umgebung.

Aus dem Faunagutachten ergeben sich keine Hinweise auf das Vorkommen bedeutender Gastvogelvorkommen innerhalb des Teilbereiches bzw. in unmittelbarer Umgebung.

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

### **Fledermäuse**

Im Rahmen des faunistischen Gutachtens wurden Breitflügelfledermaus, Großer Abendsegler, Kleiner Abendsegler, Mückenfledermaus, Rohrfledermaus, Zwergfledermaus, Fransenfledermaus, Großes Mausohr und Wasserfledermaus über Detektor-, Horchkisten- und Anabaterfassung festgestellt. Konkrete Angaben zu Fledermausquartieren innerhalb des Teilbereichs liegen nicht vor.

Des Weiteren liegt ein Gutachten zu Netzfledermauserfassungen vor<sup>71</sup>. Konkret wurden an drei Terminen im Mai und zwei Terminen im August 2022 weibliche Fledermäuse gefangen und mit Sendern ausgestattet, um mittels Telemetrie deren Quartiere aufzufinden. Dabei wurden nur Arten ausgewählt, die regelmäßig Baumquartiere nutzen. Die Quartiere der besenderten Fledermäuse wurden direkt im Anschluss an die Besendernacht oder tagsüber ermittelt und teilweise abends durch Ausflugebeobachtungen bestätigt.

Durch die Netzfänge wurden insgesamt 10 Fledermausarten gefangen. Für die 8 Arten Zwergfledermaus, Breitflügelfledermaus, Großes Mausohr, Bechsteinfledermaus, Fransenfledermaus, Wasserfledermaus, Große Bartfledermaus und Kleine Bartfledermaus ergaben sich indirekte Fortpflanzungsnachweise über den Fang säugender Weichen oder Jungtiere. Für Mopsfledermaus und Braunem Langohr gelang nur der Fang von Männchen. Es wurden keine Quartiere von Fledermäusen innerhalb des Teilbereiches 3 ermittelt. Nördlich, außerhalb des

<sup>70</sup> WWK Weil, Winterkamp, Knopp (2022): Ergebnisgutachten Avifauna und Fledermäuse 2021 für die Errichtung von Windenergieanlagen im Windpark Brechte in Schüttorf. Auftraggeber: Grafschafter Naturstrom GmbH. Stand 31.10.2022.

<sup>71</sup> Dense & Lorenz (2023): Fledermausuntersuchung zur Windkraftplanung im Wald „Brecht“ (Bad Bentheim)

Teilbereichs wurden Quartierbäume von Bechsteinfledermaus, Fransenfledermaus und Wasserfledermaus nachgewiesen.

Als kollisionsgefährdet gelten von den festgestellten vorkommenden Fledermausarten Großer Abendsegler, Kleiner Abendsegler, Mückenfledermaus, Rauhaufledermaus und Zwergfledermaus.

Der Teilbereich kann Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen.

#### ➤ **Biologische Vielfalt**

Die ackerbauliche Nutzung in den östlichen Flächen des Teilbereichs deutet auf eine vergleichsweise geringe Bedeutung für die biologische Vielfalt hin. Die Waldflächen im westlichen Teil des Teilbereiches deutet auf Grund des überwiegenden Nadelholzbestandes auf eine höhere Bedeutung für die biologische Vielfalt hin.

#### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich der Samtgemeinde Schüttorf. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Samtgemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist mit einem Fortbestand der aktuellen landwirtschaftlichen Nutzung sowie der forstlichen Nutzung (Wald) zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich der Arten und Lebensgemeinschaften voraussichtlich keine direkten Änderungen ergeben.

### **6.3.1.2 Landschaftsbild**

#### **Derzeitiger Zustand**

Der Raum, in dem erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes zu erwarten sind, entspricht der 15-fachen Referenzanlagenhöhe und somit 3.000 m. Dieser Raum erstreckt sich für den vorliegenden Teilbereich hauptsächlich über Flächen des Landkreises Grafschaft Bentheim sowie des Kreises Steinfurt in Nordrhein-Westfalen.

Für den LK Grafschaft Bentheim liegt keine flächige Bewertung des Landschaftsbildes aus dem Landschaftsrahmenplan vor (LRP LK Grafschaft Bentheim 1998).

Die nachfolgende Abbildung zeigt eine Darstellung von Landschaftsbildelementen in dem voraussichtlich beeinträchtigten Raum. Die Landschaftsbildbewertung des Landes Nordrhein-Westfalen weist eine vierstufige Bewertung auf (sehr gering/ gering, mittel, hoch, sehr hoch)<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup> Landesregierung Nordrhein-Westfalen (2019): Flächendeckende Bewertung des Landschaftsbildes in Nordrhein-Westfalen <https://open.nrw/dataset/b47e24df-0b58-4b72-b756-655586145dd2>

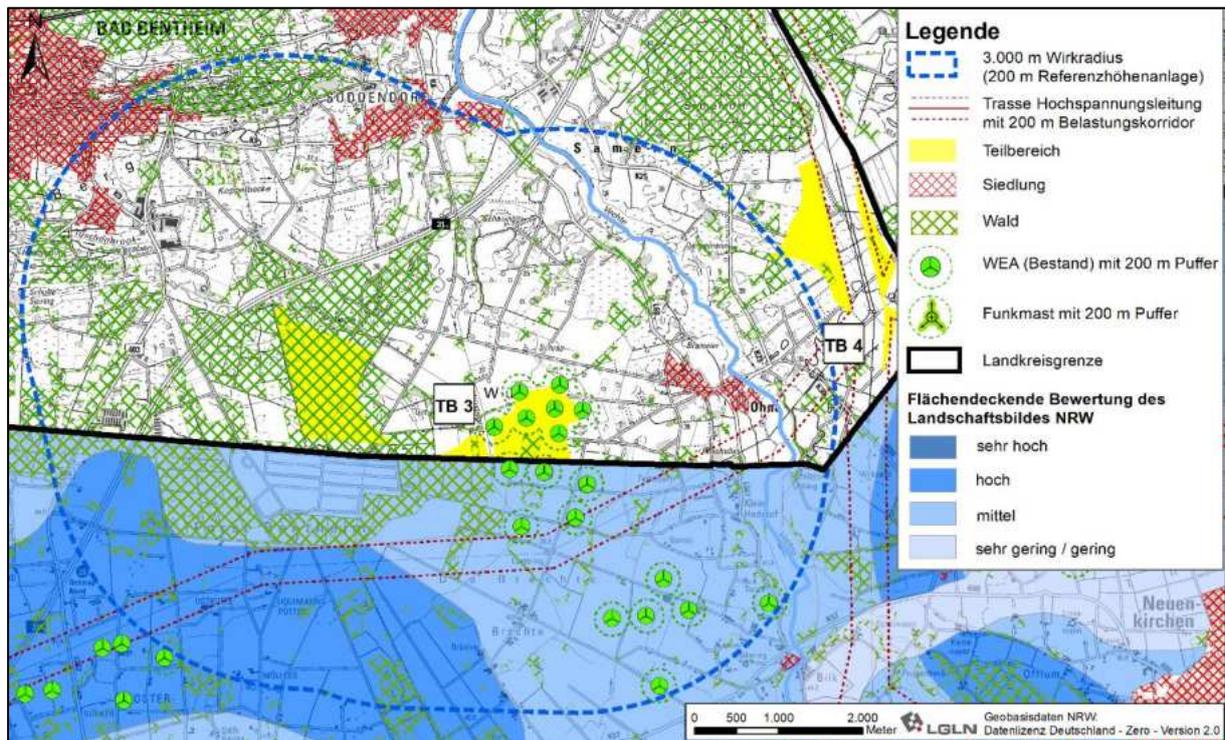


Abbildung 14: Übersicht Wirkraum Teilbereich 3

Vorbelastungen bestehen in den vorhandenen Windenergieanlagen im östlichen Teil des Teilbereiches sowie im südlichen Teil des Betrachtungsraumes. Des Weiteren sind eine Hochspannungsleitung sowie die Autobahn als bestehende Vorbelastung zu werten.

Höherwertige Bereiche für das Landschaftsbild befinden sich im Süden des Wirkraumes im Bereich Osterbauerschaft und nördlich davon. Die weiteren Bereiche in Nordrhein-Westfalen sind als Bereiche mittlerer Bedeutung für das Landschaftsbild gewertet. Der westlich Teil des Teilbereiches befindet sich innerhalb eines größerflächigen Waldbereiches. Weitere Waldflächen liegen nördlich und westlich des Teilbereiches. Die Siedlungsflächen von Bad Bentheim sowie Suddendorf befinden sich im nördlichen Teil des Wirkraumes. Es herrscht großflächig Ackernutzung vor, die Nutzung reicht häufig bis in den Niederungsbereich der Vechte heran.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich des Gemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Gemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung (Wald und Acker) zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich des Landschaftsbildes keine direkten Änderungen ergeben. Bei entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch möglicherweise im Gemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes führen könnten.

#### **6.3.1.3 Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen**

Die folgenden Schutzgüter erlauben eine kompaktere Darstellung und werden deshalb hier und in der Prognose der Auswirkungen in tabellarischer Form dargestellt.

##### **Derzeitiger Zustand**

<b>Boden/ Fläche</b>	<p><u>Bodenlandschaft:</u> Talsandniederungen; kleinräumig: Tonsteingebiete, Dünen und Flugsande, Auenablagerungen</p> <p><u>Bodentyp:</u> Gemäß BK50 liegt im Teilbereich überwiegend Mittlerer Gley-Podsol vor. Kleinräumiger treten die Bodentypen Sehr tiefer bzw. Tiefer Podsol-Gley, Tiefer Gley, Mittlerer Plaggenesch unterlagert von Podsol, Mittlerer Kolluvisol unterlagert von Gley sowie Sehr tiefer podsolierter Regosol auf.</p> <p><u>Bodenfruchtbarkeit (Ertragsfähigkeit):</u> überwiegend gering oder mittel, im Nordwesten im Bereich des Mittleren Plaggeneschs kleinräumig hoch.</p> <p><u>Standortabhängige Verdichtungsempfindlichkeit:</u> überwiegend gering, kleinräumiger sehr gering bzw. sehr hoch</p> <p><u>Schutzwürdigkeit:</u> Der Mittlere Plaggenesch im Nordwesten ist auf Grund seiner kulturgeschichtlichen Bedeutung sowie seiner hohen Bodenfruchtbarkeit als schutzwürdig einzustufen. Weiterhin ist der podsolierte Regosol als seltener Boden schutzwürdig. Im südöstlichen Abschnitt des Teilbereichs kommt es in inselartigen Flächen zu einer Schutzwürdigkeit auf Grund von Böden mit naturgeschichtlicher Bedeutung (Begrabene Podsole).</p> <p><u>Altlasten:</u> Informationen zu Altablagerungen oder Rüstungsaltslasten liegen im Teilbereich selbst nicht vor. In der östlichen Hälfte des Teilbereichs befindet sich unmittelbar außerhalb der nördlichen Gebietsgrenze eine Altablagerung.</p>
<b>Wasser</b>	<p><u>Grundwasserstand:</u> Gemäß BK50 liegen die Werte des mittleren Grundwasserhochstandes im Teilbereich überwiegend bei 0,7 m u. GOF, die Werte des mittleren Grundwassertiefstandes bei etwa 1,6 m u. GOF. Auf Grund der weiträumigen Abgrenzung des Teilbereiches und der Vielzahl der darin auftretenden Bodentypen und Bedingungen kann es jedoch kleinräumig zu deutlichen Abweichungen kommen. So können mittlere Grundwasserhochstände von bis zu 0,35 m u. GOF sowie mittlere Grundwassertiefstände von bis zu 1,85 m u. GOF auftreten.</p>

Grundwasserqualität: Gemäß Daten zur Wasserrahmenrichtlinie liegt der Teilbereich im Grundwasserkörper *Niederung der Vechte* (DE\_GB\_DENW\_928\_07\_1). Der mengenmäßige sowie chemische Zustand in diesem Grundwasserkörper ist gut.

Die Grundwasserneubildung lag im Zeitraum von 1991 bis 2020 im Jahresmittel überwiegend zwischen 0 und 100 mm/a. Kleinräumig lagen höhere Neubildungsraten (>100-150 mm/a) oder eine Grundwasserzehrung vor. Der Teilbereich weist damit überwiegend eine geringe Bedeutung für die Grundwasserneubildung auf.

Das Schutzpotential der Grundwasserüberdeckung ist im gesamten Teilbereich als gering angegeben.

Wasserschutzgebiete: Der Teilbereich befindet sich nicht innerhalb von Trinkwassergewinnungs- oder Trinkwasserschutzgebieten.

Oberflächengewässer: Im Teilbereich sind keine Stillgewässer ausgeprägt. Es verlaufen jedoch zahlreiche Gräben durch das Gebiet. Namentlich ist hierbei der an der westlichen Grenze des Untersuchungsgebietes verlaufende Grenzgraben zu nennen. Nahe der nördlichen Grenze des westlichen Abschnittes fließt die Eileringsbecke, ein WRRL-Prioritätsgewässer. Ein weiteres WRRL-Prioritätsgewässer, der Wüstegraben, trennt das Gebiet in einen westlichen und östlichen Abschnitt.

Überschwemmungsgebiete (UESG) kommen im Teilbereich selbst nicht vor. Jedoch unterteilt *das UESG Eilingsbecke mit Schrapsbecke/Wüstegraben* den Teilbereich in einen westlichen und einen östlichen Abschnitt. Ein weiteres UESG verläuft unmittelbar hinter der nördlichen Grenze im westlichen Abschnitt des Teilbereichs.

**Klima** Großklimatisch unterliegt der Betrachtungsraum dem maritim-subkontinentalen Einfluss, der sich in relativ kühlen und feuchten Sommern sowie in milden und feuchten Wintern äußert. Der mittlere Jahresniederschlag liegt etwa zwischen 770 und 780 mm, die durchschnittliche Jahrestemperatur bei etwa 9 °C.

Durch den aktuell im westlichen Abschnitt des Teilbereichs beinahe vollflächig vorhandenen Wald herrscht dort ein eigenes Waldklima mit gebremsten Windgeschwindigkeiten, ausgeglichenen Temperaturen sowie einer erhöhten Luftfeuchtigkeit und Verdunstungsrate. Im östlichen Abschnitt des Teilbereichs liegt dagegen das Klima der freien Landschaft mit relativ hohen Windgeschwindigkeiten, erhöhter Verdunstungsrate und erhöhten Temperaturschwankungen vor, wobei Windgeschwindigkeiten und Temperaturschwankungen durch den im Westen angrenzenden Waldbereich gemindert werden.

**Luft** Allgemein wirkt sich die im Teilbereich großflächig vorkommende Waldfläche positiv auf die Luftqualität aus. Durch die Lage des östlichen Abschnittes im landwirtschaftlichen Raum ist dem Auftreten von Stäuben und Gerüchen zu rechnen. Durch die wenige Meter nördlich verlaufende Autobahn A31 ist mit negativen Einflüssen durch Schadstoff-Emissionen, Stäuben und Gerüchen zu rechnen.

**Mensch** Wohnnutzungen sind innerhalb der geplanten Sonderbauflächen nicht vorhanden. Im Rahmen des Standortkonzepts wurden mindestens 400 m als harte

Tabuzone sowie 400-600 m als weiche Tabuzone um Wohngebäude gelegt. Die Abgrenzung des Bestandwindparks wurde aus dem rechtswirksamen Flächennutzungsplan übernommen und in den Teilflächennutzungsplan überführt. Hieraus ergibt sich, dass sich für die nördlich, westlich und östlich des Teilbereiches gelegenen Wohnnutzungen die harte Tabuzone eingehalten, die weiche Tabuzone unterschritten wird. Der nächstgelegenen Siedlungszusammenhänge sind Ohne und Suddendorf in Entfernungen von rd. 1 km und 1,8 km. Die Autobahn A 31 verläuft einige hundert Meter nördlich.

Besondere Inanspruchnahmen zur Erholung sind nicht bekannt.

**Kultur-  
und  
Sachgüter**

Kulturgüter gemäß ADABweb bestehen im Teilbereich und den umliegenden Flächen nicht.

Gem. Stellungnahme des LK Grafschaft Bentheim ist im Nordwesten des Teilbereiches, südlich der Elleringsbecke, ein erhöhtes archäologisches Potenzial anzutreffen.

Sachgüter stellen die sieben Bestandwindenergieanlagen in der östlichen Teilfläche des Teilbereiches dar. Weiterhin sind die Waldflächen (westliche Fläche vollständig, kleinflächige Bereiche im zentralen und östlichen Teilfläche des Teilbereiches) sowie die landwirtschaftlichen Nutzflächen zu nennen.

Südlich angrenzend ist die Nachnutzung des ehemaligen Munitionsdepot der Bundeswehr beachtlich.

**Wechsel-  
wirkungen**

Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. So führen beispielsweise die Versiegelungen von Böden zugleich zu Beeinträchtigungen der Grundwasserneubildung und der Eignung als Pflanzenstandort. Bezüglich des Landschaftsbildes wird und wurde dieses entscheidend durch den Menschen geprägt. Eine umfangreiche Darstellung dieser üblichen Wechselwirkungen ist nicht zielführend, teilweise finden diese aber in der Beschreibung der anderen Schutzgüter eine Berücksichtigung.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich des Samtgemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Gemeindegebiet denkbar.

Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung zu rechnen (Wald, landwirtschaftliche Nutzung). Damit würden sich hinsichtlich der Schutzgüter Boden/Fläche, Wasser, Luft/Klima, Mensch und Kultur-/Sachgüter keine direkten Änderungen ergeben. Bei Entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch möglicherweise im Gemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen führen könnten.

## 6.3.2 Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

### 6.3.2.1 Auswirkungen der Planung auf Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt

#### ➤ Pflanzen, Biotoptypen

Durch die Planung wird die Realisierung von WEA vorbereitet. Auf den künftig versiegelten Flächen (z. B. durch Fundamente, Kranstellflächen und Zuwegungen) erfolgt ein dauerhafter Verlust von Lebensräumen. Die Beeinträchtigung dieses Schutzgutes ist als erheblich im Sinne der Eingriffsregelung zu werten.

Für Fundamente, Kranstellflächen und die neu einzurichtenden Erschließungseinrichtungen werden voraussichtlich landwirtschaftlich genutzte Flächen sowie Waldflächen in Anspruch genommen. Die erheblichen Beeinträchtigungen von Pflanzen und Biotoptypen sind in Kenntnis der konkreten Anlagenplanung auf der nachgeordneten Planungsebene zu ermitteln. Wertvolle Strukturen können auf der nachgeordneten Planungsebene ggf. durch eine Berücksichtigung bei der Festlegung der Windparkkonfiguration gesichert werden.

Für die Inanspruchnahme von Waldflächen ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich (vgl. Kap. 4.9 in Teil I der Begründung). Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

[Auf der nachgeordneten Planungsebene können ggf. Betroffenheiten von Wallhecken als geschützte Landschaftsbestandteile durch eine entsprechende Berücksichtigung bei der Festlegung der Windparkkonfiguration vermieden oder verringert werden.](#)

#### ➤ Fauna

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene von untergeordnetem Belang. Als grundsätzliche Wirkfaktoren von WEA in Bezug auf Brut- und Gastvögel sowie Fledermäuse sind jeweils unmittelbare Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkungen sowie die Kollisionsgefährdung in den Blick zu nehmen.

#### **Brutvögel**

Bezüglich potenzieller Habitatverluste sind konkrete Auswirkungen erst mit Kenntnis der Anlagenstandorte auf nachgeordneter Planungsebene zu prognostizieren.

[Für den Mäusebussard ist gem. BNatSchG keine Kollisionsgefährdung herauszustellen.](#)

Für den Wespenbussard wird der in Anlage 1 zu § 45 b BNatSchG definierte Nahbereich von 500 m durch die Teilflächen des Teilbereiches 3 eingehalten. In einem Teilabschnitt wird der Nahbereich geringfügig unterschritten. Aufgrund der Maßstabsebene des Flächennutzungsplanes werden die geringfügigen Abweichungen in der Flächenkulisse nicht angepasst, sind aber auf der nachgelagerten Planungsebene durch eine entsprechende Anlagenkonfiguration zu berücksichtigen. Durch weitere Schutzmaßnahmen wie der Senkung der Attraktivität im Mastfußbereich oder der Anlage von attraktiven Ausweichhabitaten kann das signifikant erhöhte Kollisionsrisiko für den Wespenbussard voraussichtlich hinreichend gemindert werden.

Für Rohrweihe und Weißstorch ist nach derzeitigem Kenntnisstand kein signifikant erhöhtes Kollisionsrisiko herauszustellen.

Auf Basis der vorliegenden Daten können erhebliche Beeinträchtigungen in Form von Scheuch- und Vertreibungswirkungen auf die Waldschnefpe nicht ausgeschlossen werden.

### **Gastvögel**

Für den Teilbereich liegen keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen vor. Hierdurch sowie unter Berücksichtigung der bestehenden Vorbelastung durch die vorhandenen WEA im östlichen Teil sind erhebliche Beeinträchtigungen als unwahrscheinlich einzustufen.

### **Fledermäuse**

Von den festgestellten vorkommenden Fledermausarten gelten Großer Abendsegler, Kleiner Abendsegler, Mückenfledermaus, Rauhaufledermaus und Zwergfledermaus als kollisionsgefährdete Arten. In der Regel können jedoch erhebliche Beeinträchtigungen der Fledermausfauna durch temporäre Abschaltungen sicher vermieden werden. Fledermäuse gelten in der Regel nicht als stömpfindlich.

Eine Betroffenheit von Fledermausquartieren geht aus den vorliegenden Gutachten nicht hervor.

#### ➤ **Biologische Vielfalt**

Hinweise auf Betroffenheiten einer hohen biologischen Vielfalt liegen nicht vor.

### **6.3.2.2 Auswirkungen der Planung auf das Schutzgut Landschaftsbild**

Mit der Verwirklichung von Windenergieanlagen sind in der Regel erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes verbunden. Es wird ein beeinträchtigter Raum in einen Radius von 3.000 m um die geplante Sondergebietsdarstellung angenommen. Dieser Radius entspricht jeweils der 15-fachen Höhe für angenommene Referenzanlagen mit Anlagenhöhen von 200 m. Mit Ausnahme sichtverschatteter Bereiche sind erhebliche nachteilige Auswirkungen durch Windenergieanlagen im Regelfall mindestens bis zu diesem Abstand anzunehmen. Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie zu deren Kompensation erforderliche Maßnahmen (oder ggf. Ersatzgeld) sind für alle jeweils hinzutretenden WEA im Teilbereich im Rahmen der verbindlichen Bauleitplanung oder bei Verzicht auf die Aufstellung eines qualifizierten Bebauungsplanes im immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren zu ermitteln und zu bewerten.

[Kumulative Wirkungen können sich durch die geplante Windparkplanung in der Stadt Bad Bentheim ergeben.](#)

### **6.3.2.3 Auswirkungen auf Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen**

<b>Schutzgut</b>	<b>Prognose</b>	<b>Eingriff</b>
<b>Boden/ Fläche</b>	Mit den erforderlichen Neuversiegelungen/Befestigungen für Baukörper und Erschließungseinrichtungen gehen Böden und Bodenfunktionen dauerhaft verloren.  Da im Rahmen der vorliegenden Änderung des Flächennutzungsplanes keine konkreten Standorte festgelegt werden und demnach auch der erforderliche Umfang an Erschließungswegen nicht feststeht,	x

können erst auf nachgeordneter Planungsebene Aussagen dazu getroffen werden, in welchem Umfang Neuversiegelungen entstehen.

Die dauerhaften Verluste von Böden sind in der Regel als erhebliche Beeinträchtigung im Sinne der Eingriffsregelung einzustufen. Kleinräumig können auf Grund der hohen natürlichen Bodenfruchtbarkeit, der Seltenheit und naturgeschichtlicher Bedeutung schutzwürdige Böden betroffen sein.

<b>Wasser</b>	Die versiegelungsbedingte Einschränkung der Grundwasserneubildung und die Veränderung des Abflusses werden, da weiträumig Freiflächen verbleiben, als nicht erheblich eingestuft.	-
<b>Klima</b>	Das Kleinklima wird allenfalls in einem geringen Umfang verändert. Dies ist nicht als erhebliche Beeinträchtigung zu werten.  Großklimatisch betrachtet trägt die Windenergie zum Klimaschutz bei.	-
<b>Luft</b>	Erhebliche Auswirkungen auf die Lufthygiene sind durch eine Bebauung mit Windenergieanlagen nicht zu erwarten.	-
<b>Mensch</b>	Da sich in dem östlichen Teil des Teilbereiches bereits WEA befinden, kann in der Regel von einer Vereinbarkeit von Wohnnutzungen und Windenergienutzung ausgegangen werden. Auf der Ebene des nachgeordneten Genehmigungsverfahrens nach BImSchG bzw. in einem Bebauungsplanverfahren ist gutachterlich nachzuweisen, dass keine unzulässigen Immissionen im Bereich der Wohnnachbarschaft auftreten.  Die örtlichen Wege können weiter genutzt werden, eine Einschränkung der Erholungsfunktion wird nicht begründet.	-
<b>Kultur- und Sachgüter</b>	<u>Kulturgüter</u> sind im Teilbereich und in der näheren Umgebung nicht bekannt.  Aufgrund des vorliegenden erhöhten archäologischen Potenzials bedürfen sämtliche Erdarbeiten einer denkmalrechtlichen Genehmigung, diese kann verwehrt werden oder mit Auflagen verbunden sein. Als Auflage ist mit archäologischen Prospektionen und /oder archäologischen Begleitungen der Erdarbeiten an den Standorten selbst sowie deren Zuwegungen und Zuleitungen etc. zu rechnen.  <u>Sachgüter</u> sind durch den kleinflächigen Verlust von landwirtschaftlicher Nutzfläche sowie den Verlust von Waldflächen betroffen. Auswirkungen auf die Nachnutzung des südlich gelegenen ehemaligen Munitionsdepots werden durch Einhaltung eines Mindestabstands von 200 m zu den Bunkern vermieden.	-
<b>Wechselwirkungen</b>	Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. Eine separate Wirkungsprognose unter Einbeziehung der verschiedenen Wirkfaktoren ist insofern nicht möglich, so dass die bestehenden Wechselwirkungen bereits in den vorstehenden Kapiteln mit Berücksichtigung finden.	-

<b>Eingriffsrelevanz</b>	Es werden voraussichtlich Eingriffe in die Schutzgüter, Pflanzen, Boden, Landschaft und gegebenenfalls Tiere sowie Wasser vorbereitet.	x
--------------------------	--	---

### **6.3.3 Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen**

Zu den Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen wird allgemein bereits im Abschnitt A (s. Kapitel 2.3) ausgeführt.

#### **6.3.3.1 Maßnahmen zur Vermeidung, Verhinderung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen**

Zu den allgemein zu beachtenden Vermeidungsmaßnahmen s. Kapitel 2.3.1.

Auf Basis der vorliegenden Daten werden voraussichtlich Maßnahmen für den Wespenbussard erforderlich, die eine signifikante Risikoerhöhung hinreichend mindern. Zu nennen sind beispielsweise Senkung der Attraktivität im Mastfußbereich oder die Anlage von attraktiven Ausweichhabitaten.

Für die Waldschnepfe können ggf. Maßnahmen erforderlich werden, die dazu führen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population nicht verschlechtert und damit die Störung unter der Erheblichkeitsschwelle bleibt.

Auf nachgeordneter Planungsebene können bei einer Konkretisierung der Anlagenstandorte Vermeidungsmaßnahmen zum Kollisionsrisiko von Fledermausarten (z. B. durch temporäre Abschaltungen) erforderlich werden.

Um Auswirkungen auf die Nachnutzung des südlich gelegenen ehemaligen Munitionsdepots zu vermeiden, wird unter Vorsorgeaspekten ein Mindestabstand von 200 m (Kipphöhe einer Referenzanlage) zu den Bunkern eingehalten.

#### **6.3.3.2 Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen**

Trotz der Vermeidungsmaßnahmen werden bei Realisierung der Planung voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen von Naturhaushalt und Landschaftsbild verursacht, die einen Eingriff darstellen. Gemäß den Vorgaben der Eingriffsregelung ist der Verursacher eines Eingriffs verpflichtet, unvermeidbare Eingriffe in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild auszugleichen.

Entsprechend den Ausführungen in Kapitel 4.3.2.1 – 4.3.2.3 werden folgende eingriffsrelevante Auswirkungen prognostiziert bzw. angenommen:

- Direkte Inanspruchnahmen von Biotoptypen bei Errichtung von WEA, voraussichtlich sind vorwiegend Waldflächen und landwirtschaftliche Nutzflächen betroffen. Der funktionsgerechte Waldausgleich erfolgt nach den Maßgaben des Waldgesetzes
- Auswirkungen auf Tiere (Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkung, Kollisionsgefährdung), insbesondere auf Vögel und Fledermäuse sind bei Realisierung der Planung nicht auszuschließen und können erst im Detail in Kenntnis der konkreten Standort- und Erschließungsplanung sowie der zumutbaren Vermeidungsmaßnahmen beurteilt werden.

- Neuversiegelung/Befestigung von Böden (Umfang erst bei Kenntnis der WEA-Standorte und Erschließungseinrichtungen herleitbar)
- Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes bis in Entfernungen von etwa der 15-fachen WEA-Höhe, abzüglich der sichtverschatteten Bereiche sowie der bereits bestehenden Vorbelastungen. Eine konkrete Festlegung der erheblichen Beeinträchtigungen nach Reichweite und Ausmaß muss in Kenntnis der Anzahl, Standorte und Höhe neu geplanter WEA erfolgen.

Die Ermittlung des konkreten Kompensationsbedarfs ist im Rahmen der nachfolgenden Planungsebene (Bebauungsplan und/oder immissionsschutzrechtliches Verfahren) durchzuführen, da der Umfang der erheblichen Beeinträchtigungen zum Konkretisierungsgrad der vorliegenden FNP-Änderung nicht genau festgestellt werden kann. Dort sind dann auch die erforderlichen Kompensationsmaßnahmen nach Art und Lage festzulegen und in der Umsetzung zu sichern. Auf Ebene des Flächennutzungsplanes wird nach derzeitigem Kenntnisstand davon ausgegangen, dass die Kompensationserfordernisse auf den nachfolgenden Planungsebenen erfüllt werden können. Die Umsetzung der erforderlichen Kompensationsmaßnahmen im Sinne der Eingriffsregelung sowie der erforderliche Waldersatz sind im räumlichen Umfeld des Teilbereiches vorgesehen.

Zu den allgemein zu beachtenden Ausgleichsanforderungen bzw. Grundsätzen s. Kapitel 2.3.2.

Weitere Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen in Bezug auf die Avifauna und Fledermäuse sind bei einer Konkretisierung der Planung im Zuge des Genehmigungsverfahrens festzulegen.

## 7 Teilbereich 4: Samern / Ohne östlich Ohne

### 7.1 Standort und Inhalt

Größe: ca. [91,46 ha](#)

Darstellung: Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Landwirtschaft auf [87,25 ha](#), Sonderbauflächen für Windenergieanlagen und im Übrigen Flächen für Wald auf [4,21 ha](#)

### 7.2 Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung

#### 7.2.1 Ziele der Landschaftsplanung

##### ***Landschaftsrahmenplan***

Der Landschaftsrahmenplan (1998) enthält keine flächendeckenden Zielkategorien hinsichtlich der Sicherung, Verbesserung, Entwicklung oder Wiederherstellung bestimmter Bereiche. In der Planungskarte werden naturschutz- bzw. landschaftsschutzwürdige Bereiche, Naturdenkmalwürdige Bereiche, Entwicklungsgebiete sowie Gebiete mit besonderen Anforderungen an verschiedene Nutzungen (Bodenabbau, Land-, Forst- und Wasserwirtschaft) ausgewiesen. Der Teilbereich 4 befindet sich in einem Bereich, in dem die Anlage von Saum- und Kleinbiotopen als Anforderung an die Landwirtschaft dargestellt ist.

Die Planung widerspricht nicht den Anforderungen des Landschaftsrahmenplanes, da auch unter Berücksichtigung von WEA eine landwirtschaftliche Nutzung mit der Anlage von Saumbiotopen möglich ist.

Die Teilaktualisierung des Landschaftsrahmenplans des LROP zur Fortschreibung des RROP Grafschaft Bentheim (2019) trifft keine Aussagen zu dem Teilbereich 4. Nördlich des Teilbereichs ist der *Samerrott* als Kernfläche Wald mit nationaler Bedeutung dargestellt.

### **Landschaftsplan**

Der Landschaftsplan der Samtgemeinde Schüttorf (2000) formuliert für den Teilbereich 4 Boden vor Erosion durch die Anlage von Hecken zu schützen sowie bestehende geschützte Biotope zu erhalten und zu pflegen. Weiter ist die Offenhaltung der Landschaft dargestellt, wobei großflächige landwirtschaftliche Nutzflächen durch die Anlage von Hecken, Baumreihen und/oder Ackerrandstreifen vernetzt werden sollen. In Bezug auf Grünlandbiotop ist die Bewirtschaftung auf Wiesenvögel abzustimmen. Gewässer sollen extensiv bewirtschaftet werden.

Die Planung widerspricht nicht grundsätzlich den genannten Maßnahmen. Allerdings ist dabei darauf zu achten, dass keine Strukturen im näheren Bereich der WEA geschaffen werden, durch die gefährdete Tierarten angelockt werden können. Gleichzeitig muss auch bei der Bewirtschaftung der landwirtschaftlichen Flächen darauf geachtet werden, dass keine Arten mit erhöhtem Kollisionsrisiko angelockt werden.

### **7.2.2 Ziele des besonderen Artenschutzes, Artenschutzprüfung - ASP**

Die Ziele des speziellen Artenschutzes und die gesetzlichen Grundlagen sind im Abschnitt A (Kapitel 1.3) dargelegt. Die artenschutzrechtliche Prüfung ist bei der nachgeordneten Anlagenplanung im Zuge eines Bebauungsplanes bzw. auf Zulassungsebene im Rahmen einer Artenschutzprüfung (ASP) nach den Maßgaben des Windenergieerlasses zu konkretisieren.

#### **7.2.2.1 Vorkommen artenschutzrechtlich relevanter Arten**

##### **Brutvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „*Wertvollen Bereichen*“ überlagert ein für Brutvögel wertvoller Bereich den Teilbereich, der Status ist jedoch mit „*offen*“ angegeben.

Die Beurteilung des artenschutzrechtlichen Sachverhaltes bezüglich der Brutvögel erfolgt auf Basis einer 2023 nach den Maßgaben des niedersächsischen Artenschutzleitfadens durchgeführten Übersichtskartierung<sup>73</sup>. Das Untersuchungsgebiet umfasste jeweils einen 500 m-Radius, in dem Rote Liste Arten und einen 1.000 m-Radius, in dem Greif- und Großvögel kartiert wurden. Der Rotmilan wurde bis zu einem Radius von 1.200 m kartiert. Die Erfassung des Brutvogelbestandes erfolgte mithilfe einer erweiterten Revierkartierung.

Im Hinblick auf Greif- und Großvögel erfolgte zudem eine gezielte Horstsuche in den jeweiligen Gehölzbeständen. In größeren Waldflächen war jedoch eine flächendeckende Horstsuche mit dem vorgegebenem Kartieraufwand nicht möglich. An den Kartiertagen wurden zudem Beobachtungshalte innerhalb der Hauptaktivitätszeit von Greifvögeln eingelegt, um dadurch

<sup>73</sup> NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -.

mögliche Brutstandorte zu erhalten. Die Kartierung erfolgte an vier Erfassungsdurchgängen zwischen März bis Juni/Juli. In Ergänzung zu den methodischen Vorgaben von Südbeck et al. (2005) wurde vorsorglich bei ausgewählten Arten bereits eine Brutzeitfeststellung, d.h. eine einmalige Sichtung mit revieranzeigendem Verhalten, wie ein Brutverdacht (mind. zweimalige Sichtung) bzw. wie ein Brutnachweis gewertet. Dies begründet sich insbesondere in den nur wenigen Erfassungstagen.

Aus der Gruppe der Greifvögel wurden der Mäusebussard (3 Brutpaare innerhalb des 500 m-Radius) und der Habicht (1 Brutpaar im 1.200 m-Radius) nachgewiesen. Kollisionsgefährdete Arten gem. Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG wurden nicht erfasst.

Als gegenüber den von WEA ausgehenden optischen Störwirkungen empfindlichen Brutvogelarten wurden der Kiebitz (2 Brutpaare in über 120 m Entfernung zum Teilbereich), Wachtel (1 Brutpaar innerhalb des Teilbereichs) und der Große Brachvogel (1 Brutpaar in 150 m Minimalentfernung zum Teilbereich) erfasst.

Die aufgeführten Daten bestätigen im Wesentlichen ältere Kartierdaten von 2019, wonach der Teilbereich und seine Umgebung durch Arten der offenen und halboffenen Landschaft geprägt ist. Weitere kollisionsgefährdete bzw. störempfindliche Arten wurden seinerzeit nicht erfasst.

### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

### **Fledermäuse**

Bezüglich der Fledermäuse liegen keine systematischen Erfassungen vor. Grundsätzlich ist anhand der Habitatausstattung mit dem Vorkommen WEA-sensibler Fledermausarten zu rechnen, beispielsweise mit dem Großen Abendsegler, Rauhaufledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfledermaus. Dabei kann der Teilbereich Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen. In den Gehölzen können Quartiere vorhanden sein.

#### **7.2.2.2 Prüfung der Verbotstatbestände**

Im Folgenden werden lediglich artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände der Verletzung/Tötung von Tieren und der erheblichen Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten geprüft. Bezüglich des Verbotes der Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sei auf die Ausführungen im allgemeinen Teil (Kapitel 1.3) verwiesen.

#### Verletzung/Tötung von Tieren

Es sind keine kollisionsgefährdeten Arten gem. Anlage 1 zu § 45b Absatz 1 bis 5 BNatSchG betroffen.

**Gastvögel** gelten hinsichtlich des Kollisionsrisikos auf Grund ihrer hohen Störungsempfindlichkeit als weniger empfindlich. Kenntnisse über bedeutende Gastvogelvorkommen (z.B.

Möwen) liegen nicht vor. Eine besondere Konfliktlage hinsichtlich des artenschutzrechtlichen Verbots ist nicht erkennbar.

Bezüglich der **Fledermäuse** kann das Vorkommen kollisionsempfindlicher Arten nicht ausgeschlossen werden. Kollisionen mit Fledermäusen können durch temporäre Abschaltungen jedoch in der Regel sicher vermieden werden. Das Eintreten des artenschutzrechtlichen Verbotstatbestandes der Tötung auf der nachgeordneten Planungsebene ist somit als sehr unwahrscheinlich anzusehen.

#### Erhebliche Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwintungs- und Wanderungszeiten

Für den Kiebitz wird von Meidungsdistanzen von bis zu 100 m ausgegangen. Da diese deutlich überschritten werden, sind für den Kiebitz keine Scheuch- und Vertreibungswirkungen zu erwarten.

Für den Großen Brachvogel können kleinräumige Meidungsdistanzen von 100 m bis 200 m nicht vollständig ausgeschlossen werden. In Bezug auf die Wachtel wird von Meidungsdistanzen bis 200 m ausgegangen. Insgesamt sind somit Scheuch- und Vertreibungswirkungen für den Großen Brachvogel und die Wachtel zu erwarten. Es ist sicherzustellen, dass die Störwirkung nicht zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population von Gr. Brachvogel und Wachtel führt. Dies kann durch die Schaffung von Ausweichmöglichkeiten in Form von habitatverbessernden Maßnahmen im räumlichen Zusammenhang erreicht werden (z.B. Vernässung und Extensivierung von Grünland und Schaffung von Blüh- und Brachestreifen).

Bedeutende **Gastvogelbestände** windenergiesensibler Arten werden im Änderungsbereich nicht erwartet.

**Fledermäuse** gelten i.d.R. nicht als besonders störungsempfindlich gegenüber WEA. Insofern zeichnen sich diesbezüglich keine störungsbedingten, artenschutzrechtlichen Konflikte ab.

#### **7.2.2.3 Fazit**

Auf Ebene des Flächennutzungsplanes ist davon auszugehen, dass die Anforderungen an den Artenschutz im Grundsatz erfüllt werden können. Voraussichtlich werden jedoch auf Umsetzungsebene weitere Maßnahmen erforderlich. Nach derzeitigem Kenntnisstand bezieht sich dies auf Habitat verbessernde Maßnahmen für die Wachtel und den Gr. Brachvogel im Umfeld des Teilbereichs.

#### **7.2.3 Naturschutzrechtlich geschützte Teile von Natur und Landschaft**

Im Rahmen des Standortkonzeptes wurden Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete, geschützte Landschaftsbestandteile und Naturdenkmale als Tabuzonen berücksichtigt. Direkte Betroffenheiten können damit sicher ausgeschlossen werden.

Die im näheren Umfeld des Teilbereichs 1 befindlichen naturschutzrechtlich geschützten Teile von Natur und Landschaft sind in Abbildung 11 dargestellt.

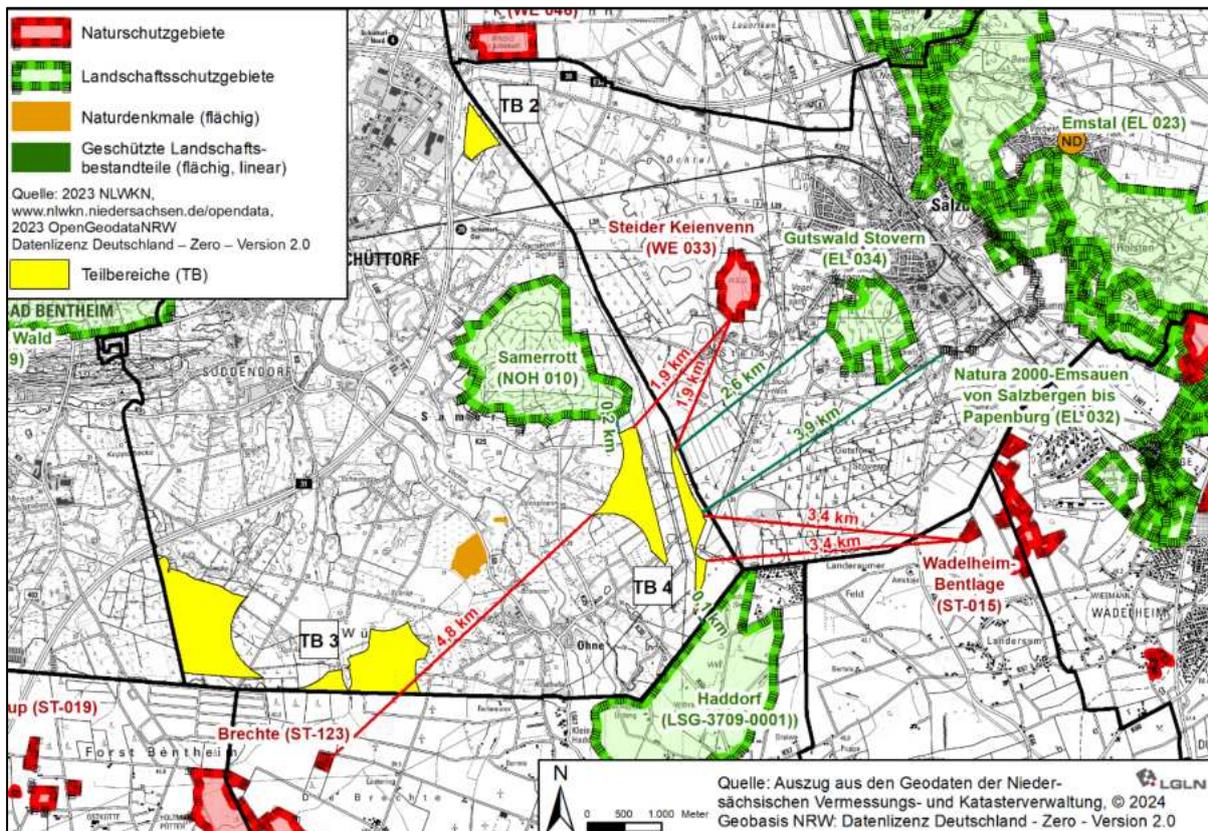


Abbildung 15: Lage und Entfernung zu naturschutzrechtlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft für den Teilbereich 4

Innerhalb oder im unmittelbar angrenzenden Umfeld des Teilbereichs sind keine Naturdenkmale bzw. nach § 30 BNatSchG geschützte Biotope vorhanden. Damit kann eine direkte Betroffenheit ausgeschlossen werden.

Innerhalb des Teilbereiches befinden sich Wallhecken, die geschützte Landschaftsbestandteile gem. § 29 NNatSchG i.V.m. § 29 BNatSchG darstellen (vgl. Abbildung 17 in Kap. 4.3). Auf der nachgeordneten Planungsebene können ggf. Betroffenheiten von Wallhecken durch eine entsprechende Berücksichtigung bei der Festlegung der Windparkkonfiguration vermieden oder verringert werden.

In ca. 250 m westlicher Richtung zum Teilbereich befindet sich ein nach § 30 BNatSchG geschütztes Biotop (GB-NOH 3709/010). Es handelt sich um ein naturnahes Kleingewässer und Sumpfwald.

Das nächstgelegene Naturschutzgebiet, das NSG *Steider Keienvenn* (NSG WE 033) befindet sich in rd. 1,9 km nordöstlicher Entfernung vom östlichen Teilbereich. Der Steider Keienvenn soll als Lebensstätte schutzbedürftiger Arten und Lebensgemeinschaften wildwachsender Pflanzen und wildlebender Tiere erhalten und entwickelt werden. Geschützt wird ein Niedermoor mit seiner Vegetationsentwicklung vom verlandenden Stillgewässer zum Erlenbruch. Vorkommen WEA-sensibler Vogelarten werden dabei nicht benannt. Weitere Naturschutzgebiete sind das NSG *Wadelheim-Bentlage* (ST-015) in ca. 3,3 km Entfernung sowie das NSG *Brechte* (ST-123) in ca. 4,8 km Entfernung. In den Schutzgebietsverordnungen werden keine Vorkommen konkreter WEA-sensibler Arten genannt. Da keine Vorkommen WEA-sensibler

Arten bekannt sind und auf Grund der vorliegenden Entfernungen der NSG zum Teilbereich 4 werden Beeinträchtigungen der Schutzziele nach derzeitigem Kenntnisstand ausgeschlossen.

Das LSG *Haddorf* (SLG-3709-0001) befindet sich in ca. 0,1 km südlich der südlichsten Teilfläche des Teilbereichs 4. Weitere Landschaftsschutzgebiete befinden sich mit dem LSG *Samerrot* (LSG NOH 010) in ca. 0,2 km nördlicher Richtung, dem LSG *Gutswald Stovern* (LSG EL 00034) in ca. 2,6 km östlicher Richtung und das LSG *Natura 2000-Emsauen von Salzbergen bis Papenburg* (EL 032) in ca. 3,9 km östlicher Richtung.

Der geschützte Landschaftsbestandteil GLB *Hohlweg* (GLB NOH 001) liegt ca. 1,2 km westlich der westlichen Fläche. Das Naturdenkmal ND *Ohner Wüste* (ND NOH 017) befindet sich in einer Entfernung von rd. 1,5 km ebenfalls westlich des westlichen Teilbereichs.

Es entstehen durch die Anlagenkörper im Zusammenhang mit der Drehbewegung des Rotors Auswirkungen auf das Landschaftsbild, davon sind insbesondere mögliche Inanspruchnahmen zur landschaftsbezogenen allgemeinen Erholung betroffen. Die Schutzgebietsverordnung entfaltet jedoch keine Wirkungen auf Flächen außerhalb der Schutzgebietsabgrenzungen und werden durch die vorliegende Planung somit nicht unmittelbar berührt.

Gemäß der Novellierung des BNatSchG im Sommer 2022 ist die Errichtung von Windenergieanlagen in Landschaftsschutzgebieten nicht ausgeschlossen, auch dann nicht, wenn die Schutzgebietsverordnung entgegenstehende Bestimmungen enthält. Insofern ist davon auszugehen, dass sich keine wesentlichen Beeinträchtigungen durch die Planung ergeben.

Auf Grund der Entfernungen und der vorliegenden Datenlage kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden, dass die sonstigen Schutzgebiete in ihren Schutzziele beeinträchtigt werden.

#### **7.2.4 Ziele von Natura 2000, Prüfung der Verträglichkeit**

Mit Abbildung 16 werden die Lage und die Entfernung des Teilbereiches in Relation zu den Natura-2000-Gebieten verdeutlicht. Eine direkte Betroffenheit wurde bereits durch die Berücksichtigung der Natura-2000-Gebietskulisse auf Ebene des Standortkonzeptes als harte und weiche Tabuzonen ausgeschlossen.

Eine Übersichtskarte ist mit der Lage der Natura-2000-Gebiete zu den Teilbereichen ist in Kapitel 1.5 zu finden.

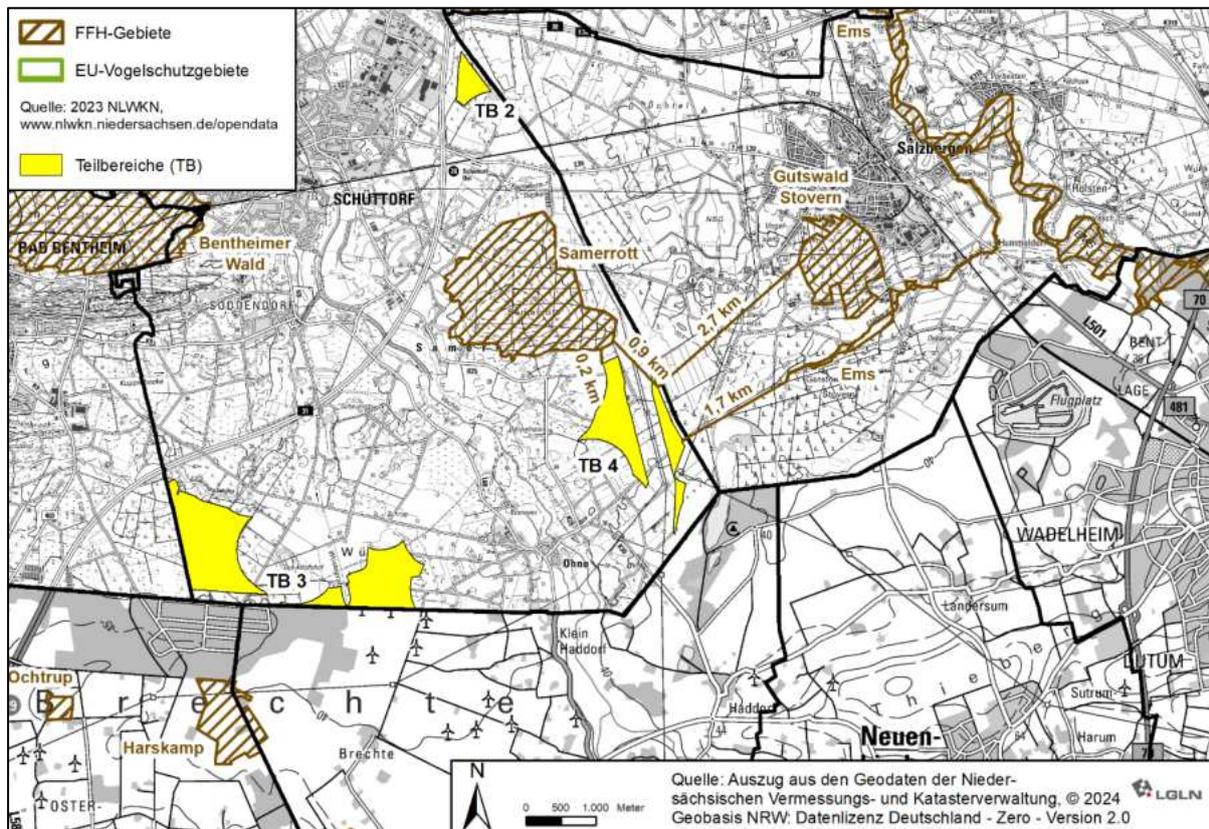


Abbildung 16: Lage und Entfernung zu NATURA 2000-Gebieten für den Teilbereich 4

Das nächstgelegene FFH-Gebiet ist das nördlich in 0,2 km Entfernung vom westlichem Teilbereich und in 0,9 km Entfernung vom östlichen Teilbereich gelegene FFH-Gebiet *Samerrott* (EU-Kennzahl 3609-303). Das FFH-Gebiet *Gutswald Stovern* (EU-Kennzahl 3610-301) befindet sich ca. 2,7 km östlich des östlichen Teilbereiches und das FFH-Gebiet *Ems* (EU-Kennzahl 2809-331) liegt ca. 1,7 km östlich desselben Teilbereiches.

In den Gebietssteckbriefen sind keine WEA-sensiblen Arten genannt (vgl. Kap. 1.5). Für die FFH-Gebiete *Gutswald Stovern* und *Ems* kann daher und auf Grund der genannten Entfernungen eine Betroffenheit der Erhaltungsziele mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

In den aktualisierten Gebietsdaten zum FFH-Gebiet *Samerrott* werden windenergiesensible Fledermausarten genannt (vgl. Kap. 1.5). In Bezug auf eine mögliche Kollisionsgefährdung können grundsätzlich temporäre Abschaltzeiten auf nachgelagerter Ebene das Kollisionsrisiko vermeiden. Mögliche Wechselbeziehungen zwischen dem FFH-Gebiet und dem Teilbereich 4 werden aufgrund fehlender größerer flächiger Gehölzbestände im Teilbereich 4 nicht angenommen. Eine Betroffenheit der Erhaltungsziele bzw. des Schutzzweckes werden daher ausgeschlossen.

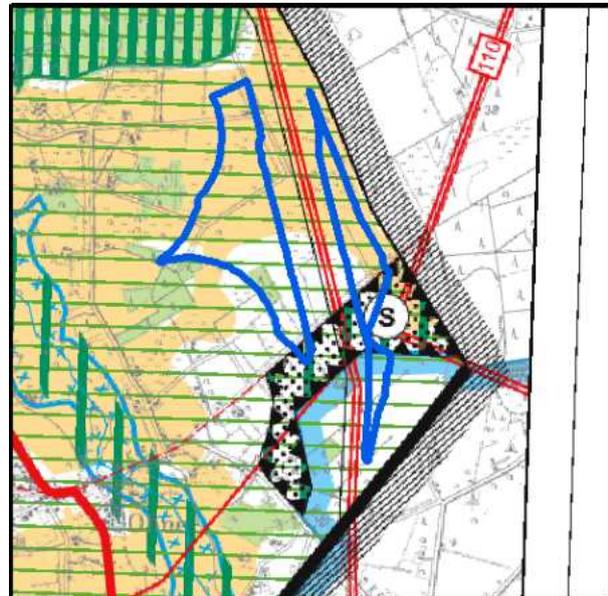
## 7.2.5 Sonstige Ziele

### *Raumordnung: Raumordnungsprogramm des Landkreises Graftschaft Bentheim (2001)*

Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm des Landkreises Graftschaft Bentheim (2001) wird der Teilbereich 4 vollständig von einem Vorsorgegebiet für Erholung überlagert. Insbesondere die beiden nördlichen Teilflächen befinden sich zudem großflächig innerhalb eines Vorsorgegebietes für Landwirtschaft auf Grund eines hohen Ertragspotenzials. Kleinflächige Abschnitte des Teilbereichs 4 werden von Vorranggebieten für die Rohstoffgewinnung (Sand), sowie Vorsorgegebieten für Natur und Landschaft überlagert. Die südlichen beiden Teilflächen liegen in einem Vorranggebiet für Trinkwassergewinnung.

Gemäß Aussage des LK Graftschaft Bentheim, Regionalplanung, ist das Vorranggebiet für Rohstoffgewinnung im Bereich Ohne/Samern aufgrund fehlender Abbauwürdigkeit obsolet und wird im Rahmen der RROP-Fortschreibung ersatzlos gestrichen werden. Das dargestellte Vorranggebiet für den Rohstoff Sand steht daher einer Windparkplanung nicht entgegen.

Die Vorsorgebelange des RROP werden vorliegend zugunsten des Ausbaus der Windenergie zurückgestellt.



Der Landkreis Graftschaft Bentheim stellt sein RROP derzeit neu auf. Mittlerweile liegt der 2. Entwurf des RROP 2021 vor. Danach befindet sich der Teilbereich vollständig in einem Vorbehaltsgebiet für landschaftsbezogene Erholung. Die nördlichen Flächen des Teilbereiches befinden sich in einem Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft. Der Teilbereich ist überwiegend als Vorranggebiet Leitungskorridor dargestellt.

### **Wald**

Innerhalb des Teilbereiches 4 befinden sich kleinere Waldflächen. Zweck des Niedersächsischen Gesetzes über den Wald und die Landschaftsordnung (NWaldG) ist es

*den Wald a. wegen seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion), b. wegen seiner Bedeutung für die Umwelt... (Schutzfunktion) und c. wegen seiner Bedeutung für die Erholung der*

*Bevölkerung (Erholungsfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehren und seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nachhaltig zu sichern. [§ 1 NWaldLG Nr. 1]*

Sofern auf nachgelagerter Ebene die Waldflächen in Anspruch genommen werden, ist eine Waldumwandlung zu prüfen. Nach § 8 Abs. 3 Nr. 1 NWaldLG kann ein Erfordernis für eine Waldumwandlung entstehen, wenn die Waldumwandlung Belangen der Allgemeinheit dient oder wenn erhebliche wirtschaftliche Interessen der waldbesitzenden Person die Umwandlung erfordern. Im vorliegenden Fall stellt sich das Erfordernis der Waldumwandlung durch die Notwendigkeit des Ausbaus regenerativer Energien.

Gemäß § 8 Abs. 4 NWaldLG ist mindestens ein flächengleicher Ausgleich als Ersatzaufforstung erforderlich. Die beeinträchtigten Waldfunktionen sollen dabei in gleichwertiger Weise ausgeglichen werden.

### **7.3 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**

#### **7.3.1 Beschreibung des derzeitigen Umweltzustands und der voraussichtlichen Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung (Basisszenario)**

##### **7.3.1.1 Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt**

###### **Derzeitiger Zustand**

###### **➤ Pflanzen, Biotoptypen**

Der Teilbereich 4 ist in vier Bereiche geteilt. Der westliche Teilbereich umfasst überwiegend ackerbaulich genutzte Flächen und wird im Süden von einem Weg durchkreuzt. Ein kleiner Waldbestand liegt im südlichen Teil des Bereiches, ein weiterer ragt im westlichen Teil in den Teilbereich hinein.

Die östliche und die südlichen Teilflächen unterliegen ebenfalls überwiegend einer ackerbaulichen Nutzung. Im östlichen Teilbereich befindet sich zudem ein kleiner Waldbestand.

Gräben durchziehen das gesamte Gebiet sowie Wege. Die Wege und Gräben werden teilweise von **Gehölzreihen** gesäumt. **Bei den Gehölzreihen handelt es sich stellenweise um Wallhecken als geschützte Landschaftsbestandteile gem. § 29 NNatSchG i.V.m. § 29 BNatSchG (vgl. Abb. 17).**

Die umliegenden Flächen werden ackerbaulich oder als Grünland genutzt.

Nördlich sowie östlich des Teilbereiches 4 sind weitere Waldflächen vorhanden. Westlich des Teilbereiches befindet sich ein Sumpfwald mit einem naturnahen Kleingewässer. Es handelt sich um ein nach § 30 BNatSchG geschütztes Biotop (GB-NOH 3709/010, vgl. Kap. 7.2.3 des Umweltberichts). Östlich des Teilbereiches in einer Entfernung von rd. 420 m befindet sich ein Gelände zum Quarzabbau mit einem Gewässer.

Bislang liegen keine Hinweise auf ein Vorkommen seltener oder gefährdeter Pflanzenarten innerhalb des Plangebietes vor.

Nachfolgende Abbildung zeigt Teilbereich 4 in Überlagerung mit dem aktuellen Luftbild.



Abbildung 17: Teilbereich 4 in Überlagerung mit dem Luftbild und Wallhecken (grün)

### ➤ Fauna

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene, insbesondere bei keiner direkten Betroffenheit, von untergeordnetem Belang.

#### **Brutvögel**

In 2023 wurde eine Übersichtskartierung in Form einer Revierkartierung durchgeführt<sup>74</sup>. Das Untersuchungsgebiet umfasste jeweils einen 500 m-Radius, in dem Rote Liste Arten und einen 1.000 m-Radius, in dem Greif- und Großvögel kartiert wurden. Der Rotmilan wurde bis zu einem Radius von 1.200 m kartiert.

Im Hinblick auf Greif- und Großvögel erfolgte zudem eine gezielte Horstsuche in den jeweiligen Gehölzbeständen. In größeren Waldflächen war jedoch eine flächendeckende Horstsuche mit dem vorgegebenem Kartieraufwand nicht möglich. An den Kartiertagen wurden zudem Beobachtungshalte innerhalb der Hauptaktivitätszeit von Greifvögeln eingelegt, um dadurch mögliche Brutstandorte zu erhalten. Die Kartierung erfolgte an vier Erfassungsdurchgängen

<sup>74</sup> NWP Planungsgesellschaft mbH (2023): Standortkonzept Windenergie Samtgemeinde Schüttorf – Übersichtskartierung Brutvögel -.

zwischen März bis Juni/Juli. In Ergänzung zu den methodischen Vorgaben von Südbeck et al. (2005) wurde vorsorglich bei ausgewählten Arten bereits eine Brutzeitfeststellung, d.h. eine einmalige Sichtung mit revieranzeigendem Verhalten, wie ein Brutverdacht (mind. zweimalige Sichtung) bzw. wie ein Brutnachweis gewertet. Dies begründet sich insbesondere in den nur wenigen Erfassungstagen.

In 2023 wurden im Untersuchungsgebiet um den Teilbereich 4 insgesamt 23 Brutvogelarten quantitativ erfasst (Rote-Liste-Arten, Arten des Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie, streng geschützte sowie lebensraumtypische und WEA-sensible Vogelarten).

Charakteristische Arten im Untersuchungsgebiet sind die Offenlandbewohner Baumpieper (21 Brutpaare), Feldlerche (12 Brutpaare), Goldammer (21 Brutpaare), Heidelerche (5 Brutpaare), Kiebitz (2 Brutpaare) und Großer Brachvogel (1 Brutpaar) sowie Rebhuhn (2 Brutpaare) und Wachtel (1 Brutpaar). Als gegenüber den von WEA ausgehenden optischen Störwirkungen empfindlichen Brutvogelarten gelten hiervon der Kiebitz, Wachtel und der Große Brachvogel. Die Wachtel als windenergiesensible Art wurde innerhalb des Teilbereichs erfasst. Der Große Brachvogel wurde in ca. 150 m Minimalentfernung erfasst, der Kiebitz in über 120 m Entfernung zum Teilbereich.

Unter den Gehölzbrütern wurde die Gartengrasmücke mit 12 Brutpaaren im Untersuchungsgebiet am häufigsten nachgewiesen. In den weiteren Gehölzstrukturen wurden zusätzlich Grauschnäpper (8 Brutpaare), Star (7 Brutpaare), Feldsperling (4 Brutpaare), Gelbspötter und Stieglitz (je 3 Brutpaare) sowie Neuntöter, Pirol, Grünspecht und Schwarzspecht (je 1 Brutpaar) kartiert.

Aus der Gruppe der Greifvögel wurden Mäusebussard (3 Brutpaare) und Habicht (1 Brutpaar) als Brutvogelarten nachgewiesen.

Der Teilbereich 4 hat im Ergebnis auf Basis der durchgeführten Übersichtskartierung eine lokale Bedeutung für Brutvögel.

Die aufgeführten Daten bestätigen im Wesentlichen ältere Kartierdaten von 2019<sup>75</sup>, wonach der Teilbereich und seine Umgebung durch Arten der offenen und halboffenen Landschaft geprägt ist. Weitere, nach Anlage 1 zu § 45b BNatSchG kollisionsgefährdete bzw. störempfindliche Arten wurden seinerzeit nicht erfasst.

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ überlagert ein für Brutvögel wertvoller Bereich den Teilbereich, der Status ist jedoch mit „offen“ angegeben.

### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen.

### **Fledermäuse**

Es liegen keine systematischen Fledermauserfassungen vor. Grundsätzlich ist anhand der Habitatausstattung mit dem Vorkommen WEA-sensibler Fledermausarten zu rechnen, beispielsweise mit dem Großen Abendsegler, Rohrfledermaus, Zwergfledermaus und Breitflügelfledermaus. Dabei kann der Teilbereich Funktionen als Nahrungshabitat und Flugstraße aufweisen. Auch können in den Gehölzstrukturen Quartiere vorhanden sein.

### ➤ **Biologische Vielfalt**

<sup>75</sup> NWP (2019): Faunistisches Gutachten: Potenzialfläche Südlich Samerot, südlicher Teilbereich. Brutvögel 2019

Die ackerbauliche Nutzung deutet auf eine vergleichsweise geringe Bedeutung für die biologische Vielfalt hin. Die umliegenden Waldflächen weisen höhere Bedeutungen auf.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich der Samtgemeinde Schüttorf. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Gemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist mit einem Fortbestand der aktuellen landwirtschaftlichen Nutzung und ein Fortbestand der bestehenden Gehölze zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich der Arten und Lebensgemeinschaften keine direkten Änderungen ergeben.

### **7.3.1.2 Landschaftsbild**

#### **Derzeitiger Zustand**

Der Raum, in dem erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes zu erwarten sind, entspricht der 15-fachen Referenzanlagenhöhe und somit 3.000 m. Dieser Raum erstreckt sich für den vorliegenden Teilbereich über Flächen des Landkreises Grafschaft Bentheim, Emsland sowie des Kreises Steinfurt in Nordrhein-Westfalen.

Für die LK Grafschaft Bentheim und LK Emsland liegen keine flächige Bewertungen des Landschaftsbildes aus dem Landschaftsrahmenplan vor (LRP LK Grafschaft Bentheim 1998, LRP LK Emsland 2001). Die Landschaftsbildbewertung des Landes Nordrhein-Westfalen weist eine vierstufige Bewertung auf (sehr gering/ gering, mittel, hoch, sehr hoch)<sup>76</sup>.

Die nachfolgende Abbildung zeigt eine Darstellung von Landschaftsbildelementen in dem voraussichtlich beeinträchtigten Raum.

---

<sup>76</sup> Landesregierung Nordrhein-Westfalen (2019): Flächendeckende Bewertung des Landschaftsbildes in Nordrhein-Westfalen <https://open.nrw/dataset/b47e24df-0b58-4b72-b756-655586145dd2>

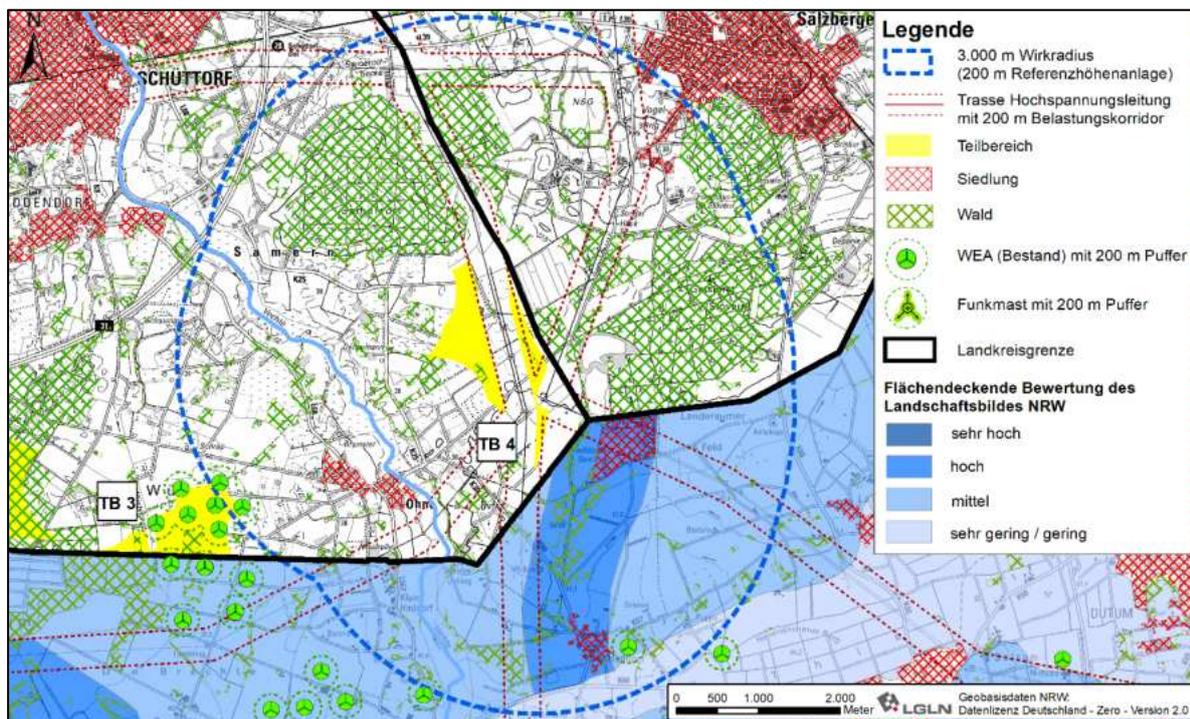


Abbildung 18: Übersicht Wirkraum Teilbereich 4

In dem Wirkraum bestehen Vorbelastungen durch die vorhandenen Hochspannungsleitungen, in dessen unmittelbarer Nähe die Flächen des Teilbereichs 4 angrenzt.

Neben den größeren zusammenhängenden Waldflächen Samerott und Gutsforst Stovern werden die Flächen des Wirkraumes hauptsächlich intensiv landwirtschaftlich genutzt (Acker).

Der Niederungsbereich der Vechte wird teilweise durch Acker genutzt, teilweise befindet sich der Bereich in Grünlandnutzung.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen im übrigen Außenbereich des Gemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Gemeindegebiet denkbar. Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich des Landschaftsbildes keine direkten Änderungen ergeben. Bei entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch im Gemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes führen könnten.

#### **7.3.1.3 Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen**

Die folgenden Schutzgüter erlauben eine kompaktere Darstellung und werden deshalb hier und in der Prognose der Auswirkungen in tabellarischer Form dargestellt.

## Derzeitiger Zustand

**Boden/  
Fläche** Bodenlandschaft: Talsandniederungen, Weichselzeitliche Flussablagerungen, Fluviale und glazifluviale Ablagerungen

Bodentyp: Gemäß BK50 liegen im Teilbereich überwiegend die Bodentypen Mittlerer Gley-Podsol sowie Tiefer bzw. Sehr tiefer Podsol-Gley vor. Deutlich kleinräumiger treten die Bodentypen Tiefer Gley, Mittlerer Tiefumbruchboden aus Podsol, Mittlerer Tiefumbruchboden aus Podsol-Gley, Mittlerer Tiefumbruchboden aus Gley sowie Sehr tiefer Podsol-Regosol auf.

Bodenfruchtbarkeit (Ertragsfähigkeit): überwiegend gering und mittel, kleinräumig hoch

Standortabhängige Verdichtungsempfindlichkeit: überwiegend gering und mittel, kleinräumiger sehr hoch oder sehr gering

Schutzwürdigkeit: Die vorliegenden kleinräumigen Bereiche mit hoher Bodenfruchtbarkeit sind als schutzwürdig einzustufen.

Altlasten: Informationen zu Altablagerungen oder Rüstungsaltslasten liegen nicht vor.

**Wasser** Grundwasserstand: Gemäß BK50 liegen die Werte des mittleren Grundwasserhochstandes im Teilbereich überwiegend bei etwa 0,5 m u. GOF, die Werte des mittleren Grundwassertiefstandes bei etwa 1,7 m u. GOF. Auf Grund der weiträumigen Abgrenzung des Teilbereiches und der Vielzahl der darin auftretenden Bodentypen und Bedingungen kann es jedoch kleinräumig zu Abweichungen kommen. So können etwa mittlere Grundwasserhochstände von bis zu 0,35 m u. GOF auftreten, die mittleren Grundwassertiefstände können kleinräumig auch kleiner 1,7 m u. GOF sein.

Grundwasserqualität: Gemäß Daten zur Wasserrahmenrichtlinie liegt der Teilbereich im Grundwasserkörper *Niederung der Vechte rechts* (DE\_GB\_DENI\_928\_23). Der mengenmäßige Zustand in diesem Grundwasserkörper ist gut. Der chemische Zustand ist auf Grund von Nitrat- und Pestizidbelastungen schlecht.

Die Grundwasserneubildung lag im Zeitraum von 1991 bis 2020 im Jahresmittel im überwiegenden Teil des Geltungsbereiches bei >50-150 mm/a. Kleinräumiger traten geringere (0-50 mm/a bzw. Grundwasserzehrung) oder höhere (>200-250 mm/a, >350-400 mm/a) Neubildungsraten auf. Der Teilbereich weist somit überwiegend eine geringe Bedeutung für die Grundwasserneubildung auf.

Das Schutzpotential der Grundwasserüberdeckung ist im gesamten Teilbereich als gering angegeben.

Wasserschutzgebiete: Der Teilbereich befindet sich innerhalb der Schutzzone IIIA des Trinkwasserschutzgebietes Haddorf (NRW).

Oberflächengewässer: Im Teilbereich sind keine Stillgewässer ausgeprägt. Es befinden sich jedoch einige Gräben im Gebiet. Namentlich zu erwähnen sind hier der Schneemanngraben, der durch die beiden nördlichen Abschnitte des Teilbereichs verläuft, sowie die Samerottbecke (relevant für WRRL), welche in einem

kleinen Abschnitt entlang der nordöstlichen Gebietsgrenze des nordwestlichen Abschnitts verläuft.

Überschwemmungsgebiete (UESG) kommen im Teilbereich und in unmittelbarer Umgebung nicht vor.

**Klima** Großklimatisch unterliegt der Betrachtungsraum dem maritim-subkontinentalen Einfluss, der sich in relativ kühlen und feuchten Sommern sowie in milden und feuchten Wintern äußert. Der mittlere Jahresniederschlag liegt bei etwa 755 bis 760 mm, die durchschnittliche Jahrestemperatur bei etwa 9 °C.

Es herrscht das Klima der freien Landschaft mit relativ hohen Windgeschwindigkeiten, erhöhter Verdunstungsrate und erhöhten Temperaturschwankungen vor, wobei Windgeschwindigkeiten und Temperaturschwankungen durch die östlich und nördlich gelegenen großflächigen Waldbereiche deutlich gemindert werden.

**Luft** Allgemein ist durch die Lage im landwirtschaftlichen Raum mit dem nutzungsbedingten Auftreten von Stäuben und Gerüchen zu rechnen. Besondere Belastungsschwerpunkte hinsichtlich der Luftqualität sind nicht bekannt. Die angrenzenden Waldbereiche wirken sich positiv auf die Luftqualität aus.

**Mensch** Wohnnutzungen sind innerhalb der geplanten Sonderbaufläche nicht vorhanden. Im Rahmen des Standortkonzepts wurden Tabuzonen um Wohnnutzungen von mindestens 600 m gelegt. Diesen Mindestabstand weisen Wohnnutzungen westlich des Teilbereiches auf.

Die nächstgelegenen Siedlungszusammenhänge sind die Ortschaft Steide in 0,8 km nordöstlicher Richtung sowie Ohne in ca. 1,3 km südwestlicher Richtung.

Besondere Inanspruchnahmen zur Erholung sind nicht bekannt.

**Kultur- und Sachgüter** Kulturgüter gemäß ADABweb bestehen im Teilbereich und im Umfeld nicht.

Gem. Stellungnahme des LK Grafschaft Bentheim weist der Teilbereich kein besonderes archäologisches Potenzial auf, Teile davon wurden zudem in der Vergangenheit bereits tief-gepflügt. Es ist davon auszugehen, dass dabei ehemals hier möglicherweise vorhandene Denkmalsubstanz bereits weitgehend zerstört wurde. Zudem sind uns weder aus den Arealen selbst noch seiner näheren Umgebung archäologische Funde oder Befunde bekannt.

Als Sachgut ist im Teilbereich selbst die landwirtschaftliche Nutzfläche sowie die Waldbestände zu nennen.

**Wechselwirkungen** Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. So führen beispielsweise die Versiegelungen von Böden zugleich zu Beeinträchtigungen der Grundwasserneubildung und der Eignung als Pflanzenstandort. Bezüglich des Landschaftsbildes wird und wurde dieses entscheidend durch den Menschen geprägt. Eine umfangreiche Darstellung dieser üblichen Wechselwirkungen ist nicht zielführend, teilweise finden diese aber in der Beschreibung der anderen Schutzgüter eine Berücksichtigung.

### **Voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung**

Die Durchführung der Planung dient grundsätzlich der Erzielung/Aufrechterhaltung einer Konzentrationswirkung in den Teilbereichen und damit dem Ausschluss von Windenergieanlagen

im übrigen Außenbereich des Samtgemeindegebietes. Bei einem Entfallen der Ausschlusswirkung wären auf Grund der Privilegierung von WEA im Außenbereich weitere Windparkstandorte im Samtgemeindegebiet denkbar.

Bei Nichtdurchführung der Planung ist daher mit einem Fortbestand der aktuellen Nutzung zu rechnen. Damit würden sich hinsichtlich der Schutzgüter Boden/Fläche, Wasser, Luft/Klima, Mensch und Kultur-/Sachgüter keine direkten Änderungen ergeben. Bei Entfallen der Ausschlusswirkung können jedoch im Samtgemeindegebiet weitere WEA errichtet werden, die zu kumulativen Beeinträchtigungen führen könnten.

### **7.3.2 Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung**

#### **7.3.2.1 Auswirkungen der Planung auf Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt**

##### **➤ Pflanzen, Biotoptypen**

Durch die Planung wird die Realisierung von WEA vorbereitet. Auf den künftig versiegelten Flächen (z. B. durch Fundamente, Kranstellflächen und Zuwegungen) erfolgt ein dauerhafter Verlust von Lebensräumen. Die Beeinträchtigung dieses Schutzgutes ist als erheblich im Sinne der Eingriffsregelung zu werten.

Für Fundamente, Kranstellflächen und die neu einzurichtenden Erschließungseinrichtungen werden voraussichtlich in erster Linie landwirtschaftlich genutzte Flächen in Anspruch genommen. Kleinflächig können auch Waldflächen betroffen sein. Die erheblichen Beeinträchtigungen von Pflanzen und Biotoptypen und ggf. den Waldwertigkeiten sind in Kenntnis der konkreten Anlagenplanung auf der nachgeordneten Planungsebene zu ermitteln.

[Wertvolle Strukturen wie Wallhecken können auf der nachgeordneten Planungsebene ggf. durch eine Berücksichtigung bei der Festlegung der Windparkkonfiguration gesichert werden.](#)

##### **➤ Fauna**

Brutvögel, Gastvögel und Fledermäuse gelten als besonders empfindlich in Bezug auf Windenergieanlagen. Sonstige Artgruppen sind auf Flächennutzungsplanebene von untergeordnetem Belang. Als grundsätzliche Wirkfaktoren von WEA in Bezug auf Brut- und Gastvögel sowie Fledermäuse sind jeweils unmittelbare Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkungen sowie die Kollisionsgefährdung in den Blick zu nehmen.

##### **Brutvögel**

Kollisionsgefährdete Brutvogelarten gem. BNatSchG sind von der Planung nicht betroffen.

Auf Basis der vorliegenden Daten können erhebliche Beeinträchtigungen in Form von Scheuch- und Vertreibungswirkungen auf den Großen Brachvogel und die Wachtel nicht ausgeschlossen werden. Im Hinblick auf den Kiebitz, der in ca. 120 m Minimalentfernung erfasst wurde, werden keine Scheuch- und Vertreibungswirkungen prognostiziert.

##### **Gastvögel**

Aus den Daten des NLWKN zu den „Wertvollen Bereichen“ ergeben sich keine Hinweise auf bedeutende Gastvogelvorkommen. Besondere Habitatqualitäten sind nicht ersichtlich. Insofern sind auch erhebliche Beeinträchtigungen von Gastvögeln durch einen Zubau von WEA als unwahrscheinlich einzustufen.

##### **Fledermäuse**

Eine Kollisionsgefährdung kann ohne weitere Untersuchungen nicht von vorneherein ausgeschlossen werden. In der Regel können jedoch erhebliche Beeinträchtigungen der Fledermausfauna durch temporäre Abschaltungen sicher vermieden werden. Fledermäuse gelten in der Regel nicht als stöempfindlich.

### ➤ **Biologische Vielfalt**

Die hauptsächlich ackerbauliche Nutzung deutet auf eine vergleichsweise geringe Bedeutung für die biologische Vielfalt hin. Bei Inanspruchnahme der kleinen Waldflächen können Betroffenheiten von mittlerer Bedeutung für die biologische Vielfalt gegeben sein.

### **7.3.2.2 Auswirkungen der Planung auf das Schutzgut Landschaftsbild**

Mit der Verwirklichung von Windenergieanlagen sind in der Regel erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes verbunden. Es wird ein beeinträchtigter Raum in einen Radius von 3.000 m um die geplante Sondergebietsdarstellung angenommen. Dieser Radius entspricht jeweils der 15-fachen Höhe für angenommene Referenzanlagen mit Anlagenhöhen von 200 m. Mit Ausnahme sichtverschatteter Bereiche sind erhebliche nachteilige Auswirkungen durch Windenergieanlagen im Regelfall mindestens bis zu diesem Abstand anzunehmen. Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie zu deren Kompensation erforderliche Maßnahmen (oder ggf. Ersatzgeld) sind für alle jeweils hinzutretenden WEA im Teilbereich im Rahmen der verbindlichen Bauleitplanung oder bei Verzicht auf die Aufstellung eines qualifizierten Bebauungsplanes im immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren zu ermitteln und zu bewerten.

### **7.3.2.3 Auswirkungen auf Boden/Fläche, Wasser, Klima, Luft, Mensch, Kultur- und Sachgüter, Wechselwirkungen**

<b>Schutzgut</b>	<b>Prognose</b>	<b>Eingriff</b>
<b>Boden/ Fläche</b>	<p>Mit den erforderlichen Neuversiegelungen/Befestigungen für Baukörper und Erschließungseinrichtungen gehen Böden und Bodenfunktionen dauerhaft verloren.</p> <p>Da im Rahmen der vorliegenden Änderung des Flächennutzungsplanes keine konkreten Standorte festgelegt werden und demnach auch der erforderliche Umfang an Erschließungswegen nicht feststeht, können erst auf nachgeordneter Planungsebene Aussagen dazu getroffen werden, in welchem Umfang Neuversiegelungen entstehen.</p> <p>Die dauerhaften Verluste von Böden sind in der Regel als erhebliche Beeinträchtigung im Sinne der Eingriffsregelung einzustufen. Es liegen kleinräumige Betroffenheiten schutzwürdiger Böden vor.</p>	x
<b>Wasser</b>	<p>Die versiegelungsbedingte Einschränkung der Grundwasserneubildung und die Veränderung des Abflusses werden, da weiträumig Freiflächen verbleiben, als nicht erheblich eingestuft.</p> <p>Auswirkungen auf das Trinkwasserschutzgebietes Haddorf (NRW, Schutzzone 3A) sind nicht zu prognostizieren.</p>	-
<b>Klima</b>	<p>Das Kleinklima wird allenfalls in einem geringen Umfang verändert. Dies ist nicht als erhebliche Beeinträchtigung zu werten.</p>	-

	Großklimatisch betrachtet trägt die Windenergie zum Klimaschutz bei.	
<b>Luft</b>	Erhebliche Auswirkungen auf die Lufthygiene sind durch eine Bebauung mit Windenergieanlagen nicht zu erwarten.	-
<b>Mensch</b>	Durch die mithilfe von Tabuzonen sichergestellten Abstände zu Wohnnutzungen wird ein vorbeugender Immissionsschutz angewandt. In der Regel kann daher von einer Vereinbarkeit von Wohnnutzungen und Windenergienutzung ausgegangen werden. Auf der Ebene des nachgeordneten Genehmigungsverfahrens nach BImSchG bzw. in einem Bebauungsplanverfahren ist gutachterlich nachzuweisen, dass keine unzulässigen Immissionen im Bereich der Wohnnachbarschaft auftreten.	-
	Die örtlichen Wege können weiter genutzt werden, eine Einschränkung der Erholungsfunktion wird nicht begründet.	
<b>Kultur- und Sachgüter</b>	<u>Kulturgüter</u> liegen im Teilbereich und in der näheren Umgebung nicht vor. Aufgrund des nicht bestehenden archäologischen Potenzials sind keine Auswirkungen mit der Planung zu prognostizieren. <u>Sachgüter</u> sind durch einen kleinflächigen Verlust von landwirtschaftlicher Nutzfläche und Wald betroffen.	-
<b>Wechselwirkungen</b>	Zwischen den einzelnen Umweltschutzgütern bestehen umfangreiche funktionale Wechselwirkungen. Eine separate Wirkungsprognose unter Einbeziehung der verschiedenen Wirkfaktoren ist insofern nicht möglich, so dass die bestehenden Wechselwirkungen bereits in den vorstehenden Kapiteln mit Berücksichtigung finden.	-
<b>Eingriffsrelevanz</b>	Es werden voraussichtlich Eingriffe in die Schutzgüter Pflanzen, Boden, Landschaft und gegebenenfalls Tiere sowie Wasser vorbereitet.	x

### 7.3.3 Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Umweltauswirkungen

Zu den Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen wird allgemein bereits im Abschnitt A (s. Kapitel 2.3) ausgeführt.

#### 7.3.3.1 Maßnahmen zur Vermeidung, Verhinderung und Verringerung nachteiliger Umweltauswirkungen

Zu den allgemein zu beachtenden Vermeidungsmaßnahmen s. Kapitel 2.3.1.

Auf nachgeordneter Planungsebene können bei einer Konkretisierung der Anlagenstandorte Vermeidungsmaßnahmen zum Kollisionsrisiko von Fledermausarten (z. B. durch temporäre Abschaltungen) erforderlich werden.

Auf nachgelagerter Planungsebene sollten bei einer Konkretisierung der Anlagenstandorte Inanspruchnahmen wertvolleren Biotopstrukturen wie Wald so weit wie möglich vermieden werden.

### 7.3.3.2 Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen

Trotz der Vermeidungsmaßnahmen werden bei Realisierung der Planung voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen von Naturhaushalt und Landschaftsbild verursacht, die einen Eingriff darstellen. Gemäß den Vorgaben der Eingriffsregelung ist der Verursacher eines Eingriffs verpflichtet, unvermeidbare Eingriffe in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild auszugleichen.

Entsprechend den Ausführungen in Kapitel 4.3.2.1 – 4.3.2.3 werden folgende eingriffsrelevante Auswirkungen prognostiziert bzw. angenommen:

- Durch direkte Inanspruchnahmen von Biotoptypen bei Errichtung von WEA sind vorwiegend landwirtschaftliche Nutzflächen betroffen
- Auswirkungen auf Tiere (Habitatverluste, Scheuch- und Vertreibungswirkung, Kollisionsgefährdung), insbesondere auf Vögel und Fledermäuse sind bei Realisierung der Planung nicht auszuschließen und können erst im Detail in Kenntnis der konkreten Standort- und Erschließungsplanung sowie der zumutbaren Vermeidungsmaßnahmen beurteilt werden. Auf Basis der Übersichtskartierung ist aufgrund von möglichen Vertreibungswirkungen auf den Großen Brachvogel und die Wachtel von einem Kompensationsbedarf auszugehen. Dies kann durch die Schaffung von Ausweichmöglichkeiten in Form von Habitat verbessernden Maßnahmen im räumlichen Zusammenhang erreicht werden (z.B. Vernässung und Extensivierung von Grünland und Schaffung von Blüh- und Brachestreifen).
- Neuversiegelung/Befestigung von Böden (Umfang erst bei Kenntnis der WEA-Standorte und Erschließungseinrichtungen herleitbar)
- Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes bis in Entfernungen von etwa der 15-fachen WEA-Höhe, abzüglich der sichtverschatteten Bereiche sowie der bereits bestehenden Vorbelastungen. Eine konkrete Festlegung der erheblichen Beeinträchtigungen nach Reichweite und Ausmaß muss in Kenntnis der Anzahl, Standorte und Höhe neu geplanter WEA erfolgen.

Die Ermittlung des konkreten Kompensationsbedarfs ist im Rahmen der nachfolgenden Planungsebene (Bebauungsplan und/oder immissionsschutzrechtliches Verfahren) durchzuführen, da der Umfang der erheblichen Beeinträchtigungen zum Konkretisierungsgrad der vorliegenden FNP-Änderung nicht genau festgestellt werden kann. Dort sind dann auch die erforderlichen Kompensationsmaßnahmen nach Art und Lage festzulegen und in der Umsetzung zu sichern. Auf Ebene des Flächennutzungsplanes wird nach derzeitigem Kenntnisstand davon ausgegangen, dass die Kompensationserfordernisse auf den nachfolgenden Planungsebenen erfüllt werden können. Die Umsetzung der erforderlichen Kompensationsmaßnahmen im Sinne der Eingriffsregelung sowie der erforderliche Waldersatz sind im räumlichen Umfeld des Teilbereiches vorgesehen. Zu den allgemein zu beachtenden Ausgleichsanforderungen bzw. Grundsätzen s. Kapitel 2.3.2.

Weitere Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen in Bezug auf die Avifauna und Fledermäuse sind bei einer Konkretisierung der Planung im Zuge des Genehmigungsverfahrens festzulegen.

## Anhang zum Umweltbericht

Mögliche erhebliche Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase gemäß BauGB, Anlage 1, Nr. 2.b) Ziffer aa) bis hh) u. a. infolge		
aa)	Bau und Vorhandensein der geplanten Vorhaben, soweit relevant einschließlich Abrissarbeiten:	Ausweisung von Sonderbaufläche für Windenergieanlagen. Es werden Auswirkungen durch Bau- und Betrieb von WEA sowie deren Erschließungen vorbereitet, insbesondere Versiegelungen, die Höhe der Anlagenkörper und Drehbewegungen des Rotors.
bb)	Nutzung natürlicher Ressourcen, insbesondere Fläche, Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt, wobei soweit möglich die nachhaltige Verfügbarkeit dieser Ressourcen zu berücksichtigen ist:	Durch die Planung werden Flächen in Anspruch genommen.
cc)	Art und Menge an Emissionen von Schadstoffen, Lärm, Erschütterungen, Licht, Wärme und Strahlung sowie der Verursachung von Belästigungen:	Mit der Umsetzung von WEA sind Schallemissionen sowie Schattenwurf verbunden. Der Umfang der zu erwartenden Beeinträchtigungen ist abhängig von der Art und Anzahl sowie Standorte der Anlagen und auf nachgeordneter Planungsebene im Detail zu ermitteln.
dd)	Art und Menge der erzeugten Abfälle und ihre Beseitigung und Verwertung:	Beim Bau der Anlagen und während der Betriebsphase anfallende Abfälle werden ordnungsgemäß entsorgt.
ee)	Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt (zum Beispiel durch Unfälle und Katastrophen):	Die immissionsschutzrechtliche Verträglichkeit wurde auf Flächennutzungsplanebene durch die Einhaltung von Vorsorgeabständen vorbereitet.
ff)	Kumulierung mit den Auswirkungen benachbarten Plangebiete unter Berücksichtigung etwaiger bestehender Umweltprobleme in Bezug auf möglicherweise betroffene Gebiete mit spezieller Umweltrelevanz oder auf die Nutzung von natürlichen Ressourcen:	Die innerhalb der Teilbereiche und angrenzend vorhandenen Windenergieanlagen werden als Vorbelastungen mit thematisiert. <a href="#">Kumulative Wirkungen können sich in Bezug auf TB 3 auch durch die geplante Windparkplanung in der Stadt Bad Bentheim ergeben.</a>
gg)	Auswirkungen der geplanten Vorhaben auf das Klima (zum Beispiel Art und Ausmaß der Treibhausgasemissionen) und der Anfälligkeit der geplanten Vorhaben gegenüber den Folgen des Klimawandels:	Die Aufstellung des sachlichen Teilflächennutzungsplanes dient der Förderung der regenerativen Energien.
hh)	Eingesetzte Techniken und Stoffe:	Es liegen keine Kenntnisse vor.

Nachfolgend ist eine tabellarische Übersicht über die in der Umweltprüfung untersuchten und ermittelten Umweltauswirkungen dargelegt. Vertiefende Angaben insbesondere zu erheblichen Umweltauswirkungen sind den jeweiligen Kapiteln des Umweltberichtes näher erläutert.

Die Angaben zu den geplanten Vorhaben bzw. zu den bauleitplanerisch vorbereiteten baulichen und sonstigen Nutzungen, welche für die Prognose der Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung der Planung in die Umweltprüfung eingestellt wurden, sind in Kap. 2.2 des Umweltberichtes dargestellt.

Vorab werden einige Erläuterungen zu der nachfolgenden tabellarischen Übersicht der Umweltauswirkungen aufgeführt.

<b>Erläuterungen zur tabellarischen Übersicht der Umweltauswirkungen</b>	
die Beurteilung der Umweltauswirkungen wird wie folgt vorgenommen	
o	keine bedeutsamen Umweltauswirkungen ersichtlich/ zu erwarten
x	Umweltauswirkungen zu erwarten, aber unerheblich
<b>X</b>	Umweltauswirkungen von einiger Relevanz zu erwarten, nähere Erläuterungen in Kap. 2.2 ff. des Umweltberichtes
kurzfristig	vorliegend definiert als < 3 Jahre andauernd/ innerhalb von 3 Jahren nach Umsetzung der geplanten Vorhaben einsetzend
mittelfristig	vorliegend definiert als 3 – 15 Jahre, generell überschaubare Perspektive der Bauleitplanung
langfristig	vorliegend definiert als 15 Jahre, danach ggf. bauleitplanerische Überprüfung, Anpassung

Nachfolgend ist eine tabellarische Übersicht über die in der Umweltprüfung untersuchten und

Insbesondere zu berücksichtigende Belange des Umweltschutzes ein- schließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege (§ 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB)	ermittelte Umweltauswirkungen in der Bau- und Betriebsphase												Kurz-Erläuterungen
	direkt	indirekt	sekundär	kumulativ	grenzüberschreitend	kurzfristig	mittelfristig	langfristig	ständig	vorübergehend	positiv	negativ	
a) Auswirkungen auf ...													
Tiere	X	X	X	X	o	X	X	X	X	x	x	X	Mit der Umsetzung von WEA geht der Verlust von Tierlebensräumen einher.
Pflanzen	X	X	o	o	o	X	X	X	X	x	x	X	Mit der Umsetzung von WEA geht der Verlust von Pflanzenlebensräumen einher.
Fläche	X	o	o	o	o	X	X	X	X	x	x	X	Mit der Planung werden zusätzliche Flächeninanspruchnahmen für WEA und deren Erschließungswege vorbereitet.
Boden	X	o	o	o	o	X	X	X	X	x	x	X	Mit der Planung werden zusätzliche Bodenversiegelungen (Fundamente, Erschließungswege) vorbereitet.
Wasser	x	o	o	o	o	x	x	x	x	o	x	x	Erhebliche Auswirkungen auf den Grundwasserhaushalt werden voraussichtlich nicht vorbereitet.
Luft	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Mit der Umsetzung von WEA entstehen keine Auswirkungen auf die Luftqualität.
Klima	o	X	X	X	o	X	X	X	X	o	X	o	Mit der Umsetzung von WEA gehen möglicherweise kleinräumige Änderungen des Lokalklimas einher. Großklimatisch betrachtet trägt die Windenergie zum Klimaschutz bei.
Wirkungsgefüge	x	x	x	x	o	x	x	x	x	x	x	x	Die allgemeinen Wechselbeziehungen sind in die Betrachtung der übrigen Schutzgüter integriert. Besondere Wechselbeziehungen sind nicht ersichtlich.

Insbesondere zu berücksichtigende Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege (§ 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB)	ermittelte Umweltauswirkungen in der Bau- und Betriebsphase												Kurz-Erläuterungen
	direkt	indirekt	sekundär	kumulativ	grenzüberschreitend	kurzfristig	mittelfristig	langfristig	ständig	vorübergehend	positiv	negativ	
Landschaft	X	o	o	x	o	X	X	X	X	o	X	X	Durch die Baukörper der WEA sowie die Drehbewegungen der Rotoren werden erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes verursacht. Die räumliche Steuerung der Windenergienutzung für das gesamte Samtgemeindegebiet trägt jedoch zum Schutz der Landschaft bei.
biologische Vielfalt	x	x	x	x	o	x	x	x	x	x	x	x	
b) Ziel u. Zweck der Natura 2000-Gebiete	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Nachteilige Auswirkungen auf Natura-2000-Gebiete sind nicht erkennbar.
c) umweltbezogene Auswirkungen auf Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	o	x	o	x	o	x	x	x	x	x	x	x	Durch das Einhalten von Schutzabständen zu Wohnnutzungen wird ein vorbeugender Immissionsschutz angewandt. Auf nachgeordneter Planungsebene ist gutachterlich nachzuweisen, dass keine unzulässigen Immissionen im Bereich der Wohnnachbarschaft auftreten.
d) umweltbezogene Auswirkungen auf ...													
Kulturgüter	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	x	Nach derzeitigem Kenntnisstand sind keine Kulturgüter von der Planung betroffen.
sonstige Sachgüter	X	o	o	x	o	X	X	X	X	o	x	X	Es gehen landwirtschaftliche Nutzflächen und Waldflächen verloren.
e) Vermeidung von Emissionen	o	X	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	Stoffliche Emissionen sind mit WEA nicht verbunden.
sachgerechter Umgang mit Abfällen und Abwässern	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Während der Bau- und Betriebsphase anfallende Abfälle und Abwässer werden ordnungsgemäß entsorgt.
f) Nutzung erneuerbarer Energien	X	o	o	o	o	X	X	X	X	o	X	o	
sparsame und effiziente Nutzung von Energie	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Mit der Planung wird der Ausbau regenerativer Energien gefördert.

Insbesondere zu berücksichtigende Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege (§ 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB)	ermittelte Umweltauswirkungen in der Bau- und Betriebsphase												Kurz-Erläuterungen
	direkt	indirekt	sekundär	kumulativ	grenzüberschreitend	kurzfristig	mittelfristig	langfristig	ständig	vorübergehend	positiv	negativ	
g) Darstellungen von Landschaftsplänen	o	o	X	o	o	o	o	o	X	o	o	X	In einzelnen Bereichen widerspricht die Planung den Zielen des Landschaftsrahmenplanes sowie des Landschaftsplans. Hier erfolgt eine Abwägung zugunsten des Windenergie-Ausbaus.
sonstigen Plänen (Wasser-, Abfall-, Immissionsschutzrecht u.a.)	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Es sind keine sonstigen relevanten Pläne bekannt.
h) Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen EU-festgelegte Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Keine Betroffenheit
i) Wechselwirkungen zwischen den Belangen des Umweltschutzes (Buchstaben a bis d)	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Über die allgemeinen Wechselbeziehungen hinaus sind keine besonderen Beziehungen ersichtlich.